

К ВОПРОСУ ОБ «ОСОБЕННОСТИ» И «ИСКЛЮЧИТЕЛЬНОСТИ» СОЕДИНЕННЫХ ШТАТОВ АМЕРИКИ

Печерица Владимир Фёдорович, доктор исторических наук, профессор, кафедра политологии Восточного института-Школы региональных и международных исследований, Дальневосточный федеральный университет (Владивосток, Россия).

E-mail: pecheritsa.vf@dvvu.ru

AutorID РИНЦ: 408114

Аннотация. В статье анализируется гегемонистская политика США, крупнейшего и влиятельного государства в мире, обоснованная лозунгом «особенности» и исключительности Америки. Используя данный термин, Вашингтон навязывает всему остальному миру свою, по его убеждению, единственно «правильную» и необходимую политику развития стран и народов. Автор на многочисленных примерах разоблачает лживость и двуличие такой политики, ее неприятие большинством стран мира. Статья предназначена для специалистов-международников и тех, кто исследует место и роль США в современном мире.

Ключевые слова: США, «американская исключительность», гегемонизм в международных отношениях

Для цитирования: Печерица В. Ф. К вопросу об «особенности» и «исключительности» Соединенных Штатов Америки // Наука. Культура. Общество. 2020. Том 26. № 4. С. 68-79. DOI: 10.19181/2308829X-2020-4.5

ON «PARTICULARITY» AND «EXCEPTIONALISM» OF THE UNITED STATES OF AMERICA

Vladimir F. Pecheritsa, Doctor of Historical Sciences, Professor, Department of International Relations, School of Regional and International Studies, Far Eastern Federal University (Vladivostok, Russia).

E-mail: pecheritsa.vf@dvvu.ru

Annotation. The article analyzes the hegemonic policy of the largest and most influential state in the world – the United States, supported under the justified concept of “peculiarity” and exclusivity of America. Using this term, Washington imposes its only “correct” and necessary policy for the development of countries and peoples. Showing numerous examples, the author exposes the deceit and duplicity of such a policy, its rejection by most countries of the world. The article is intended for specialists in foreign affairs and those who study the place and role of the United States in the contemporary world.

Keywords: USA, American exceptionalism, hegemonism in international relations

For citation: Pecheritsa V. F. (2020). On «particularity» and «exceptionalism» of the United States of America. Science. Culture. Society. Vol. 26. № 4. P. 68-79. DOI: 10.19181/2308829X-2020-4.5

Среди аналитиков и исследователей идёт активная дискуссия: каков же современный миропорядок? То, что он перестал быть биполярным с распадом СССР – это понятно.

Но стал ли он реально многополюсным, многополярным, многовекторным или США являются единственной сверхдержавой, во многом определяющей мировое развитие.

Поэтому «при анализе ситуации в сфере межгосударственных отношений и взаимодействий необходимо не только тонкое дипломатическое чутьё и дар предвидения, но и учёт мнения другой стороны, её позиций, традиций, и, разумеется, объективных факторов, определяющих события. Кроме того, необходим учёт субъективного фактора, то есть действий лиц, принимающих решения» [1, с. 408]. Наверное, поэтому большое внимание мирового сообщества приковано к результатам президентских выборов в Соединенных Штатах Америки. Аналитики задаются вопросом: какой будет внутренняя и внешняя политика новой американской администрации? Произойдёт ли смена республиканцев демократами у кормила власти (результаты голосования избирателей уже известны, хотя в некоторых штатах идёт переголосование, и осталось только дождаться результатов голосования выборщиков (кстати, в прошлую избирательную кампанию Дональд Трамп победил именно по этим результатам).

Неповторимы и исключительны многие страны. Одни отличаются географическим ландшафтом, богатой природой, размерами своей территории и населения. Другие гордятся своей историей и достижениями культуры. Такое разнообразие стран и народов нормально, оно подчеркивает их своеобразие, делает мир многоликим. Многими странами восхищается остальной мир, отдавая им дань уважения. Если заглянуть в мировую историю, то следует отметить, что таких стран, заслуживших уважение и доверие, было и есть немного. Например, до сегодняшнего дня люди высоко ценят и уважают Китай, который за историю в течение пяти

тысячелетий подарил миру много открытий и достижений (фарфор, компас, бумагу, порох и многое другое). Своим классическим искусством восхищает Древняя Греция, также люди преклонялись перед силой, мощью, экономическим и культурным развитием Римской империи.

Русский народ внёс свой весомый вклад в развитие мировой истории и культуры, не раз спасая человечество от гибели. Так было в XIII веке, когда Русь преградила путь в Европу монголо-татарским завоевателям и спасла христианский мир от порабощения. В 1812 году второй раз Россия спасла Европу – уже от наполеоновского нашествия. И, наконец, народы мира отдают дань уважения и выражают признательность советскому народу за героическую победу над фашистской Германией в 1945 году. И сегодня Россия оказывает помощь странам, подвергшимся угрозе. Подтверждением тому является не только помощь Сирии в борьбе против ИГИЛ, но содействие в восстановлении разрушенной экономики и оказание гуманитарной помощи населению этой страны. Как это оценить? Как добро и исключительность русской нации? Её великую миссию? Но, следует отметить, что Россия, как и Китай, не претендует на «исключительность». У наших народов и их руководителей высокое чувство ответственности и причастности к мировому сообществу, причём сопряжённое с ответственностью не только за себя, но и за судьбу других стран.

Однако есть страны, которые присвоили себе право быть выше других и диктовать свои условия и указания другим государствам. В первой половине XX века на такую роль претендовали Германия, Италия и

Япония. Во второй половине XX века на лидирующие позиции выдвинулись Соединенные Штаты Америки. И хоть цели и средства достижения у этих стран разные, но их объединяет претензия на мировое господство и осознание своей «исключительности», какие бы благие лозунги о развитии свободы и демократии не выдвигались.

После Второй мировой войны США превратились в могущественную экономическую и военную сверхдержаву. В этот период меняются их внешнеполитические доктрины и стратегии: так, отказываясь от политики изоляционизма, Америка резко увеличивает внешнеполитическую активность, переходя от континентальной экспансии к политике интервенционизма, а позже и к политике глобального экспансионизма. Такой переход увязывался с идеями американского лидерства и с теорией глобального доминирования. В последние три десятилетия (после краха мирового социализма и распада СССР) само понятие «американской исключительности» и особой миссии США превратилось в главный идейный инструмент внешнеполитического воздействия в мощном арсенале Государственного департамента США. «Вмонтированная» во все внешнеполитические доктрины США, идея американского лидерства распространилась по всему миру, способствуя формированию идейных основ экспансионистской внешней политики [2].

Став сверхдержавой, США перешли к гегемонистской политике. Не имея возможности побороть СССР в ядерном «соревновании», США сделали ставку на идеологическое противоборство и экономическое давление. Они выиграли

«холодную войну» против своего главного конкурента – Союза Советских Социалистических Республик и стали лидером однополярного мира.

Претендуя на глобальное руководство, США отстаивали и отстаивают свои особые интересы в мировой экономике и финансах через Всемирный банк, Международный валютный фонд и Всемирную торговую организацию. В этих международных финансовых и торговых структурах они установили удобный для себя механизм распределения прибыли, получая самую большую долю от этого сотрудничества. Используя «кнут и пряник» в виде применения «мягкого режимного манёвра», США быстро завоевали доступ к мировому рынку и стали на нём монополистом. Умело применяя разные дипломатические приёмы, США добились для себя больших преференций и стали «авторитетом» как на Западе, так и в «третьем» мире. Такая политика «мягкого режимного манёвра» и умелого применения «мягкой силы», пишет китайский аналитик Цзинь Цаньчжун, в каком-то отношении спасли от накопления больших международных противоречий, смягчили их обострение и укрепили стабильность гегемонистской системы [3, с. 6].

Начиная с середины XX века, руководство США навязывает свою волю и свою модель миропорядка другим народам, делается это под лозунгом «добра» и «справедливости», во имя свободы и демократии. На идеологическом уровне такая политика нашла свое выражение в доктрине «мондиализма» (от фр. *«monde»* – мир). Сущность этой доктрины сводится к провозглашению полной и неизбежной планетарной интеграции под американским кон-

тролем. Одновременно в рамках консервативного крыла политической элиты США возник и получил широкое распространение «диспенсациализм» (от лат. «despensatio» – «промысел», «замысел», «заповедь»), обосновывающий в мессианском духе неизбежность господства либерализма над всеми остальными проектами развития человечества. Духовной основой этой доктрины стало пуританство, пустившее корни сначала в Новой Англии, потом распространившееся по всем Штатам. Связанное с религиозным фанатизмом, а также с убежденностью в своей исключительности и даже в богоизбранности, оно стало основой духовных и поведенческих особенностей многих американцев и их лидеров. Неслучайно все президенты, вступая в должность, клянутся на Библии. То есть «американская исключительность» облекается в религиозную оболочку и претендует на легитимность на пуританско-протестантской основе.

В последние годы новая американская элита под руководством Дональда Трампа несколько скорректировала такую политику в сторону изоляционизма, но главное сегодня в этой политике остается прежним – поддержание господствующей позиции Америки в мире. Как и прежде, всё подчинено внутренним интересам США, причём, прежде всего, интересам правящего класса, в авангарде которого находятся финансовые круги и могущественный военно-промышленный комплекс.

Действительно, в сложных нынешних условиях руководители Америки больше заботятся о собственных делах, но не забывают и о личных амбициях. Что происходит в других странах, их меньше всего волнует, а если и волнует, то через

призму собственной безопасности. Неслучайно из США в эти трудные для всего мира дни раздаются циничные заявления о больных и неопытных азиатах (китайцах). С Запада продолжают провокации в адрес Китая, его друзей и партнёров, в том числе и в адрес России. Китай обвиняют в том, что он виновен в возникновении глобальной эпидемии и заразил весь мир (и США) коронавирусом COVID-19.

Но так думают не все американцы. «Недостатки американского общества» и «непродуманность приоритетов» становятся совершенно очевидными, потому что правительство продолжает тратить сотни миллиардов долларов на оружие, в то время как медицинские работники лечат пациентов с COVID-19 в условиях нехватки средств индивидуальной защиты», – пишет на сайте «SALON» американский писатель Дэвид Массиотра [4]. Порочность американского здравоохранения признает даже такой апологет американской демократии и символ ее богатства и могущества Билл Гейтс, который после вспышки пандемии неоднократно публично выражал недовольство мерами по предотвращению и контролю за эпидемией со стороны США. Он подчеркивает, что возможности обнаружения и отслеживания вирусов в Азии намного выше, чем в Соединенных Штатах.

В эффективном принятии мер по ограничению распространения COVID-19 США серьезно отстают не только от Азии, но и своих европейских партнеров и союзников. Количество летальных исходов от коронавируса в США в разы превышает европейские показатели. В ЕС ежедневное число вновь подтвержденных инфекций оставалось стабильным с

середины мая до ноября 2020 года и составляло примерно 5000, хотя в настоящий момент пошла вторая волна и заболеваемость достигает и 40, и 50 тысяч человек в день (см. ситуацию в Испании, Франции, Италии), но надо учитывать, что население ЕС на 35% больше, чем в США.

Однако в пересчёте на душу населения Америка недостаточно эффективна в сдерживании коронавируса, что становится всё более очевидным. Более того, замедляется охват тестированием населения на коронавирус в США, а уровень заражения растёт, опровергая спорные заявления Трампа о том, что увеличение тестов ведёт к росту инфекций [5]. «Это не «исключительность», а отставание Америки», – с горечью признает Дэвид Массиотра. США являются «исключительными» среди развитых стран с точки зрения неспособности «компетентно, дисциплинированно и добросовестно» реагировать на пандемию [4].

В стране продолжает расти число заболевших коронавирусом, а больницы в целом ряде штатов, например, в Аризоне, Техасе, Миссисипи и Флориде, перегружены. Более того, всё больше американцев страдают от экономических последствий пандемии, в то время как Япония, Исландия, Новая Зеландия, и другие развитые страны постепенно возвращаются к нормальной жизни. Возвращается к привычной жизни КНР, в которой к концу июля 2020 года промышленное производство выросло более чем на 50% по сравнению с 2019 годом.

По мнению Массиотры, за десятилетия пренебрежения институтами и инфраструктурой общественного здравоохранения и избрания «непоследовательного» лидера, «не-

заменимая нация» – США – расплачивается не только экономическим уроном, но и человеческими жизнями [4]. По прогнозам аналитиков, число невосполнимых жертв к концу 2020 года в США может достичь более 200 000, что сравнимо с потерями Америки во Второй мировой войне (225 000 тысяч человек).

Пандемия COVID-19 корректирует представления людей в мире, а значит и части собственно населения США об «американской исключительности». Она «заставила американцев столкнуться с «жесточкой правдой»: США не так уж «исключительны», как они думают, и единственная в мире сверхдержава нуждается в небольшом смирении перед лицом современных вызовов» [6]. Сомнения в «исключительности» своей нации терзают многих американцев, однако основная часть населения до последнего времени продолжает верить в избранность своей страны. Если мы обратимся к истории, то первый мощный удар по «американской исключительности» и престижу Америки нанесла война во Вьетнаме, когда США потерпели поражение.

«Американская исключительность» объявлялась утраченной много раз, начиная, как мы уже отмечали, с войны во Вьетнаме до глобальной войны с терроризмом, тем не менее ей удалось продержаться в течение всех этих сложных периодов», – отмечает Ури Фридман в статье, опубликованной в журнале «The Atlantic» от 14 мая 2020 года. «За последние годы коронавирусный кризис COVID-19 представляет самую большую угрозу и показывает, что США мало чему могут научиться у остального мира», – подчеркивает он [6]. Ури Фридман призывает руководство США извлекать уроки из собственных ошибок.

«Учиться – это значит искать возможности для совершенствования, и совершенствоваться, особенно в борьбе с современными угрозами, такими как пандемии, с которыми США не имеют опыта борьбы в качестве сверхдержавы». В подобном ключе сегодня рассуждает все больше американцев.

С приходом пандемии коронавируса идея «американской исключительности», с помощью которой на протяжении долгого времени оправдывались многие спорные шаги Вашингтона, показала свою иллюзорность и пагубность, пишет Дэниел Ларисон 30 апреля 2020 года в статье для «The American Conservative» [7]. Ларисон отмечает, что в сердце американской исключительности лежит американское высокомерие, вызванное убежденностью, что США лучше остального мира. И благодаря этому превосходству, уверенны сторонники идеи американской исключительности, Вашингтон имеет как право, так и обязанность брать на себя непропорциональную роль в международных делах. Пандемия коронавируса – это проклятие. Она также должна стать возможностью для США понять наконец, что они не посланцы Божьи. Из нынешних страданий и утрат могут появиться смирение и понимание ограниченности собственных сил», – заявил президент Института Куинси Эндрю Бацевич [7].

Если мы зададимся вопросом: если не в борьбе с коронавирусом, то, может быть, в экономике США остаются «исключительной» страной и мировым лидером? Однако и здесь США всё больше уступают свои позиции в мировом масштабе. Если в 1980 году на долю США приходилось более 24% мирового ВВП [8], то в 2020 году – только около 17% [9].

По многим видам выпуска промышленной продукции США уже утратили лидирующее положение. Это происходит в автомобильной промышленности, приборостроении, судостроении, производстве компьютеров и другой технологически сложной продукции. Не показывают положительных результатов и попытки администрации Трампа переместить промышленное производство из Азии, в первую очередь, из Китая в США. Кроме того, государственный долг США постоянно увеличивается, превысив 23 трлн долларов. Могущественный американский доллар, когда-то обеспеченный золотом, уже не «приводит в трепет» другие нации, он теряет свои позиции по сравнению с евро, юанем и другими валютами. Учитывая ограниченные финансовые резервы США и агрессивные фискальные меры после наступления коронавирусного кризиса, разница в чистых сбережениях и текущих счетах американцев продолжает смещаться в пользу Европы и Азии, оказывая сильное давление на доллар [3].

Ряд аналитиков предсказывает падение доллара к концу 2020-х годов, так как падение переоценённого доллара основано на быстром усилении макроэкономических дисбалансов и постепенной утрате его глобального лидерства. Дефицит федерального бюджета США продолжает расти, достигнув 863 млрд долларов только в июне 2020 году, что сопоставимо с дефицитом в 984 млрд долларов за весь 2019 год [5].

США теряют позиции в мире и в других сферах, чему способствуют не только общемировые тенденции, но и неэффективная и противоречивая политика руководства Америки. Это отчетливо проявляется на фоне

стремления США к деглобализации, ослаблению связей и торговому протекционизму. В этих условиях они всё более утрачивают роль и статус мирового гегемона, что начинают осознавать в Вашингтоне. Неслучайно Дональд Трамп вынужден сокращать количество военного контингента в Европе, выводит часть своих войск из Афганистана, призывает союзников по НАТО больше самим финансировать военные расходы. Однако это не означает, что трамповская Америка прощается со своей «исключительностью», со статусом мирового лидера.

Под лозунгом «империи добра» администрация Трампа вынуждена менять тактику, но в стратегии она продолжает политику гегемонизма. В Вашингтоне вновь популярна концепция «America First». Её цель – возродить Америку, вернуть ей былое величие. Опасность такого курса отмечает известный китайский аналитик Цзинь Кай. Он пишет, что «ограниченность и узость мышления одной нации может манипулировать мировоззрением другой и приводить к «исключительности» в восприятии всего мира. Политические элиты в США считают, что доминирующая сила или соперничество по-прежнему являются основными противоречиями в мире» [10].

Между тем авторитет Америки в глобальном управлении, в том числе и среди ее союзников в последние годы снижается. Этому способствуют и непоследовательные шаги самой администрации Вашингтона. Так, Дональд Трамп заявил о выходе США из ряда влиятельных международных организаций, участвующих в глобальном управлении: ВОЗ, Парижского соглашения по климату и других. Еще раньше Вашингтон заявил о выходе из ЮНЕСКО, сокра-

щении взноса в ООН. Вместе с тем в предвыборной риторике двух кандидатов (Д. Трампа и Дж. Байдена) тема «исключительности» Америки не только остаётся, но и поднимается с новой силой.

Так, в предвыборной платформе Республиканской партии «ключевыми» являются разделы «Восстановление “американской мечты”», «Великие американские семьи» и др. В последнем разделе – «Возрождение Америки» – республиканцы провозглашают себя «партией мира с позиции силы», утверждая, что «американская исключительность» обеспечивает уникальные лидирующие позиции в мире». Они высказываются за «расширенную координацию действий с союзниками по НАТО» и за «применение совместных с союзниками санкций в отношении России» [11]. Одновременно Вашингтон выступил и за обновленную политику с позиции силы в отношении КНР.

Не менее воинственная риторика звучит с предвыборной платформы демократов, которые, как и прежде, придерживаются «исключительности» и превосходства Америки в мире. Как известно, такая политика усилилась после принятия в 2010 году Бараком Обамой Новой стратегии безопасности США, позволяющей США вмешиваться в дела других суверенных государств, причём в последние годы они это делают довольно агрессивно.

В летнем послании президента Д. Трампа Конгрессу США содержатся клише «пропагандистской машины», запущенной администрацией США для обоснования своей «исключительности». Соединенные Штаты искренне считают, что только их геостратегические цели являются приоритетными для всего мира.

Это проявляется в том числе в сфере «защиты прав человека, свободы и демократии», причём в политике США давно используют двойные стандарты. Об этом свидетельствует доклад Трампа «Стратегический подход Соединённых Штатов в отношении Китайской Народной Республики», представленный Конгрессу [12]. Этот документ – попытка переложить ответственность на Китай за непростую ситуацию с распространением коронавируса в США.

Роберт Малли – президент аналитического центра International Crisis Group, координатор Белого дома по Ближнему Востоку, пишет: «когда продвигают права человека в Соединённых Штатах Америки, американское руководство, как правило, испытывает «разрыв в доверии», т.е. проблему непоследовательности в словах и делах. Сегодня «разрыв в доверии» превратился в «пропасть в доверии», а права человека, похоже, стали своего рода валютой транзакций [13].

Под лозунгом защиты прав человека Вашингтон активно вмешивается во внутренние дела КНР, о чём свидетельствуют последние события в Гонконге, который с 1997 года является неотъемлемой частью КНР. США при поддержке Великобритании пытаются лишить эти территории КНР торговых и экономических преференций.

Гонконгская проблема все больше становится поводом для противостояния между США и КНР. США ввели визовые ограничения и экономические санкции против должностных лиц КНР и Гонконга. Эти меры прямо или косвенно причастны к подрыву автономии Гонконга и ограничению свободы на острове. Американские власти заявляют, что Гонконг уже не имеет высокой сте-

пени автономии от Китая, и Вашингтон пересмотрит подход к принципу «одна страна, две системы». Кроме того, существует вероятность того, что в Гонконге будут введены дополнительные ограничения в сфере торговли [14].

Одновременно на фоне ситуации в Гонконге на рассмотрение Конгресса США был внесён законопроект, предоставляющий американскому президенту «право признать независимость Тибетского автономного района от КНР, в качестве отдельного независимого государства». Документы уже отправлены на рассмотрение в Комитет по иностранным делам Палаты представителей [15]. Следует отметить, что Вашингтон давно последовательно ведёт подрывную работу против Тибета. США постоянно используют тибетскую ситуацию в своих интересах с целью отколоть его от КНР. Уже много лет осуществляется агрессивная пропагандистская кампания вокруг положения в Синьцзяне [16]. Американское руководство упрекает Пекин за «репрессивную политику центральных властей Китая по отношению к уйгурам и несоблюдении прав человека».

Не только в Китае, России, но практически во всех регионах, где остаются интересы США, присутствует «американская исключительность». На такую гегемонистскую политику США не могут не реагировать другие страны. Причём их реакция различна. Одни, находясь под экономическим и военным давлением Вашингтона, продолжают робко следовать в фарватере американской политики, самодостаточные же страны такие, как Россия и Китай, противодействуют гегемонизму Америки.

Пересмотреть свою воинственную позицию по отношению к

остальному миру не раз призывало Вашингтон руководство СССР. О сдерживании и взаимовыгодном сотрудничестве с США говорил ещё Сталин, когда, пользуясь монополией на ядерное оружие в 1945 году, США бомбили Хиросиму и Нагасаки. Ядерный баланс с СССР в 50-80-ые годы несколько ослабил давление идеологов и практиков «американской исключительности». Сформированная модель биполярного мира и конфронтация двух сверхдержав (США-СССР) не переросли в прямое столкновение между ними благодаря сдерживающей роли ядерного оружия и созданному механизму конфронтационного регулирования. Однако на рубеже 80-90-х годов XX века, когда прекратила существование мировая система социализма и распался СССР, США остались единственной сверхдержавой, и идеология «исключительности» и «уникальности» вновь возродилась в сознании не только руководства этой страны, но и укрепилась в сознании американцев.

Как идеологема во внешней политике Вашингтона «американская исключительность» работает в качестве политической «дубинки», которой продолжают размахивать над головами народов, и все это сопровождается провозглашением лозунгов «добродетели» и мирных намерений Америки. Подтверждением же «исключительности» являются созданные Вашингтоном более 800 военных баз в разных частях мира, на которые идут расходы в размере 6,4 трлн долларов, а также на различные военные акции после 11 сентября 2001 года.

Неприятие курса американского лидерства демонстрирует современная Россия. Наш президент не раз призывал США к сдержанности и

предлагал сотрудничество, об этом он говорил в своей речи на Мюнхенской конференции в 2007 году, призывая США и весь западный мир отказаться от политики «исключительности» и превосходства [17]. По мнению В.В. Путина, в современном мире доминирование фактора силы и однополярная модель неприемлемы и невозможны. Это неизбежно подпитывает желания ряда стран к обладанию оружием массового уничтожения. «И не только потому, что при единоличном лидерстве ... не будет хватать ни военно-политических, ни экономических ресурсов. Но что еще важнее: сама модель является неработающей, так как в её основе нет и не может быть морально-нравственной базы современной цивилизации», – провозгласил президент России [17].

Эту мысль В.В. Путин развил в 2013 году на страницах американской газеты The New York Times, напрямую обратившись к американскому народу с предостережением в отношении удара Пентагона по Сирии. «Очень опасно вдохновлять людей на то, чтобы они считали себя исключительными, какая бы мотивация ни была», – подытожил свои выводы, изложенные в статье В.В. Путин, усомнившись в действиях президента США Барака Обамы, пытавшегося подчеркнуть исключительность американской нации [4].

К сдерживанию Америки не раз призывало и китайское руководство. «Не увлекайтесь санкциями!», – предупреждал Барака Обаму лидер КНР Си Цзиньпин. Современная политика США, построенная на чувстве национального эгоизма и «исключительности», губительна для страны, она не усиливает, а ослабляет Америку. США все больше теряют лидиру-

ющие позиции не только в мировых финансах и экономике, но и в науке, и образовании. Америка уже не может по-старому руководить миром, навязывать свою волю другим народам. Политика гегемонизма уходит в прошлое, и в сегодняшних реалиях она неуместна и непродуктивна. Даже союзники США по НАТО начинают понимать это.

Меняется и общественное сознание в самой Америке. Сегодня многие американцы испытывают чувства страдания, смущение и даже стыда, когда видят, что их уровень жизни становится хуже по сравнению с европейским. Непокколебимая убежденность в «исключительности» своей нации заметно снижается. Многие в США начинают осознать, что особая роль Америки была не реальной, а иллюзорной. И это оставалось возможным только в определённые периоды истории, из которых Америка должна извлекать уроки.

Действительно, многие годы американские лидеры, ослеплённые

внутренними и внешними победами, гордились «просвещенным руководством» перед остальным миром, часто пренебрегая актуальными проблемами собственной страны. Кроме того, во имя такого руководства и такой помощи были разрушены многие страны. А что же «американская исключительность?», которой лидеры США оправдывали свою гегемонистскую политику, которая навязывалась другим странам и отвлекала от защиты собственной страны [4]. Но вера в то, что США являются исключительной нацией, что без них не может быть решён ни один вопрос, постепенно угасает. Пример с коронавирусом убедительно это продемонстрировал.

Америка – великая страна, но не исключительная, ей есть чем гордиться. Однако это не наделяет её правом диктовать волю другим народам. Величие нации не в гегемонизме, а в добродетели и особой ответственности за себя и судьбу мира.

Библиографический список

1. Евразийская дуга нестабильности и проблемы региональной безопасности от Восточной Азии до Северной Африки: колл. монография / Отв. ред. В.Н. Колотов. СПб.: СПбГУ, 2013. 576 с.
2. *Гарбузов В. Н.* Американская исключительность. Краткая история одного уникального общества // Независимая газета. 2020. № 121 (7885). С. 7.
3. *Цзинь Цаньчжун.* Почему США стали непобедимы? // Народный форум. 2007. № 1. С. 6.
4. Обозреватель «Salon» призвал не перекладывать вину «американской исключительности» на Путина // ИноТВ: [сайт]. 27.07.2020. URL: <https://ru.rt.com/Inu8o> (дата обращения 07.08.2020).
5. Американская исключительность в прошлом, и это хорошо для евро // Profinance.ru: [сайт]. 23.07.2020. URL: <https://u.to/jreaGg> (дата обращения 06.08.2020).
6. Пандемия COVID-19 разрушает представление об американской исключительности // Russian.News.Cn: [сайт]. 04.07.2020. URL: <https://u.to/TrmaGg> (дата обращения 09.08.2020).
7. Пандемия показала лживость «исключительности» США – American Conservative // ИА REGNUM. 30.04.2020. URL: <https://regnum.ru/news/2934295.html> (дата обращения 09.08.2020).

8. ВВП США по годам: 1980–2020 // Мировые финансы: [сайт]. 12.01.2018. URL: <http://global-finances.ru/vvp-ssha-po-godam/> (дата обращения 12.08.2020).

9. Всемирный банк оценил грядущее падение мирового ВВП в 2020 году в 5,2% // ИА Interfax. 08.06.2020. URL: <https://www.interfax.ru/business/712355> (дата обращения 12.08.2020).

10. *Kai Jin*. China's "Common Destiny" vs. "America First" // The Diplomat. 07.05.2018. URL: <https://u.to/fMСаGg> (дата обращения 07.08.2020).

11. 100 дней до выборов в США. Финальный этап в условиях пандемии // ИА ТАСС. 26.07.2020. URL: <https://u.to/ycGaGg> (дата обращения 06.08.2020).

12. *Таран И., Комарова Е.* «Обосновать свою исключительность»: с чем связаны новые обвинения США в адрес Китая // Russian.RT: [сайт]. 22.05.2020. URL: <https://ru.rt.com/g1h9> (дата обращения 09.08.2020).

13. 漠视民众生命 背离人道主义大搞“双重标准”疫情扯下“美式人权”遮羞布 (环球热点) // 《人民日报海外版》(2020年07月23日第06版) (Игнорировать жизнь людей, отходить от принципов гуманизма и принимать «двойные стандарты». Эпидемия сорвала фиговый листок с «прав человека в американском стиле» // Жэньминь Жибао за рубежом: [сайт]. 23.07.2020. Вып. 6. URL: <https://u.to/icSaGg> (дата обращения 09.08.2020).

14. *Шилов В.* Трамп пригрозил китайским чиновникам санкциями из-за Гонконга // Российская газета: [сайт]. 29.05.2020. URL: <https://u.to/t8eaGg> (дата обращения 11.07.2020).

15. *Волков К.* Конгресс США рассмотрит законопроект о признании независимости Тибета // Российская газета: [сайт]. 27.05.2020. URL: <https://u.to/nMiaGg> (дата обращения 11.07.2020).

16. *Крутиков Е.* Как США пытаются разорвать Китай на десятки удельных княжеств // Взгляд. 31.05.2020. URL: <https://u.to/gMmaGg> (дата обращения 11.07.2020).

17. Выступление и дискуссия на Мюнхенской конференции по вопросам политики безопасности // Оф. сайт Президента РФ. 10.02.2007. URL: <http://kremlin.ru/events/president/transcripts/24034> (дата обращения 06.08.2020).

Дата поступления в редакцию 11.11.2020

References

1. Eurasian arc of instability and regional security problems from East Asia to North Africa: coll. monograph / ed. by V.N. Kolotov. SPb.: SPbGU, 2013. 576 p. (In Russ.).

2. *Garbuzov V. N.* (2020). American exclusivity. A Brief History of One Unique Society // Nezavisimaya Gazeta. No. 121 (7885). P. 7 (in Russ.).

3. *Jin Canzhong* (2007). Why did the US become invincible? // Narodnyy forum. No. 1. P. 6. (In Russ.).

4. “Salon” columnist urged not to shift the blame of “American exceptionalism” to Putin // InoTV. 27.07.2020. URL: <https://ru.rt.com/Inu8o> (last request 07.08.2020) (in Russ.).

5. American exclusivity is in the past and it's good for the euro // Profinance.ru. 23.07.2020. URL: <https://u.to/jreaGg> (last request 06.08.2020) (in Russ.).

6. COVID-19 Pandemic Destroys American Exceptionalism // Russian.News.Cn. 04.07.2020. URL: <https://u.to/TrmaGg> (last request 09.08.2020) (in Russ.).

7. The pandemic showed the falsity of the “exceptionalism” of the United States – American Conservative // REGNUM. 30.04.2020. URL: <https://regnum.ru/news/2934295.html> (last request 09.08.2020) (in Russ.).

8. US GDP by years: 1980–2020 // Mirovyye finansy. 12.01.2018. URL: <http://global-finances.ru/vvp-ssha-po-godam/> (last request 12.08.2020) (in Russ.).

9. World Bank estimates the upcoming fall in global GDP in 2020 at 5.2% // Interfax. 08.06.2020. URL: <https://www.interfax.ru/business/712355> (last request 12.08.2020) (in Russ.).
10. *Kai Jin*. China's "Common Destiny" vs. "America First" //The Diplomat. 07.05.2018. URL: <https://u.to/fMcaGg> (last request 07.08.2020) (in Eng.).
11. 100 days before the US elections. The final stage in a pandemic //TASS. 26.07.2020. URL: <https://u.to/ycGaGg> (last request 06.08.2020) (in Russ.).
12. *Taran I., Komarova E.* "Justify your exclusiveness": what is the reason for the new US accusations against China // Russian.RT. 22.05.2020. URL: <https://ru.rt.com/g1h9> (last request 09.08.2020) (in Russ.).
13. 漠视民众生命 背离人道主义大搞“双重标准”疫情扯下“美式人权”遮羞布 (环球热点) // 《人民日报海外版》(2020年07月23日第06版) . (Ignore people's lives, deviate from the principles of humanism and accept "double standards". The epidemic tore the fig leaf off "American-style human rights" // Zhen'min' Zhibao. 23.07.2020. Issue 6. URL: <https://u.to/icSaGg> (last request 09.08.2020) (in Chin.).
14. *Shilov V.* (2020). Trump threatened Chinese officials with sanctions over Hong Kong // RG. 29.05.2020. URL: <https://u.to/t8eaGg> (last request 11.07.2020) (in Russ.).
15. *Volkov K.* US Congress will consider the bill on the recognition of the independence of Tibet // RG. 27.05.2020. URL: <https://u.to/nMiaGg> (last request 11.07.2020) (in Russ.).
16. *Krutikov E.* How the US is trying to break China into dozens of specific principalities // Vzglyad. 31.05.2020. URL: <https://u.to/gMmaGg> (last request 11.07.2020) (in Russ.).
17. Speech and the Following Discussion at the Munich Conference on Security Policy // Presidential Executive Office. 10.02.2007. URL: <http://kremlin.ru/events/president/transcripts/24034> (last request 06.08.2020) (in Russ.).

The article was submitted on: November 11, 2020