

ДЕМОГРАФИЯ И МИГРАЦИОЛОГИЯ

DOI 10.38085/2308829X-2020-2-63-81

УДК 352

Безвербный В.А.,
Микрюков Н.Ю.,
Мирязов Т.Р.

СОВРЕМЕННЫЕ И ИСТОРИЧЕСКИЕ ТЕНДЕНЦИИ ПРОСТРАНСТВЕННОГО РАЗВИТИЯ РОССИИ: СОЦИАЛЬНО-ДЕМОГРАФИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ

Безвербный Вадим Александрович, кандидат экономических наук, заместитель директора Института социально-политических исследований ФНИСЦ РАН, руководитель отдела геоурбанистики и пространственного развития ИСПИ ФНИСЦ РАН, доцент кафедры демографической и миграционной политики МГИМО (У) МИД России (Москва, Россия). E-mail: vadim_ispr@mail.ru

Микрюков Николай Юрьевич, кандидат географических наук, научный сотрудник отдела геоурбанистики и пространственного развития Института социально-политических исследований ФНИСЦ РАН (Москва, Россия). E-mail: ecoro@mail.ru

Мирязов Тимур Робертович, младший научный сотрудник отдела геоурбанистики и пространственного развития Института социально-политических исследований ФНИСЦ РАН (Москва, Россия). E-mail: miryazov_timur@mail.ru

Аннотация. Статья посвящена рассмотрению особенностей пространственного развития России как в исторической ретроспективе, так и на современном этапе. В работе проанализированы дефиниции термина – «пространственное развитие», рассмотрены тенденции территориального и пространственного развития в Российской империи, СССР и Российской Федерации, отражены современные тенденции, а также показана актуальность демографических процессов в отношении обеспечения устойчивого развития и сохранения территорий страны.

Ключевые слова: пространство, пространственное развитие, территория, демографический потенциал, народонаселение, расселение, регионы.

Исследование выполнено за счет гранта Российского научного фонда (проект № 19-78-00148)

HISTORICAL AND MODERN TRENDS OF SPATIAL DEVELOPMENT OF RUSSIA: SOCIAL AND DEMOGRAPHIC ASPECTS

Vadim A. Bezverbny, PhD (Economics), Deputy Director of Institute of Social and Political Research of the RAS, Head of Department of geo-urban and spatial development of Institute of Social and Political

Research of the FCTAS RAS, Associate Professor of Department of demographic and migration policy of Moscow state institute of international relations (University) MFA of Russia (Moscow, Russia). E-mail: vadim_ispr@mail.ru

Nikolay Yu. Mikryukov, PhD (Geography), Researcher of Department of geo-urban and spatial development of Institute of Social and Political Research of the FCTAS RAS (Moscow, Russia). E-mail: eco-ro@mail.ru

Timur R. Miryazov, Master of Cartography and Geoinformation Junior Researcher of geo-urban and spatial development of Institute of Social and Political Research of the FCTAS RAS (Moscow, Russia). E-mail: miryazov_timur@mail.ru

Abstract. The article is devoted to the consideration of the spatial development of Russia in historical retrospective and at the present stage. The paper analyzes the definitions of the term “spatial development”, considers the trends in territorial and spatial development in the Russian Empire, the USSR and the Russian Federation, reflects current trends, and also shows the relevance of demographic processes in relation to ensuring sustainable development and preserving the country's territories.

Keywords: space, spatial development, territory, demographic potential, population, resettlement, regions.

Цитирование: Безвербный В.А., Микрюков Н.Ю., Мирязов Т.Р. Современные и исторические тенденции пространственного развития России: социально-демографические аспекты // Наука. Культура. Общество. – 2020. 2. С. 63-81

Как следует из словаря С.И. Ожегова, территория – это земельное пространство, акватория – водное пространство. Само же пространство – одна из форм материи, характеризующаяся протяженностью и объемом¹. Таким образом, российское пространство как объемная категория включает в себя территорию (земную поверхность), акваторию (территориальные воды, включая дно морских и пресных водоемов), а также воздушное пространство в границах России. Пространственное развитие тесно связано с блоком региональных наук: экономической, социальной, политической географией, региональными экономикой, социологией, политикой. Все, что так или иначе влияет на изменение в пространстве, на территории, акватории и даже в воздухе (в воздушном пространстве), оказывается связанным с пространственным развитием. Все, что так или иначе

связано с развитием территории, какими-либо проектами на ней, все, что имеет территориальное измерение, приводит к изменению расселения или размещения хозяйства относится к пространственному развитию.

По-своему понимали пространство такие ученые как Исаак Ньютон и Готфрид Лейбниц. В самом широком смысле пространство категория скорее философская, связанная с математикой. Нас же интересует пространство, более связанное с практической деятельностью общества (особенно в социальном, демографическом, экономическом аспектах). Еще в античное время пространство как философская категория волновала умы многих ученых. Так, например, Платон ввел понятие *χώρα* (хора), как вместительное всего материального. Особую роль пространства как категории выделял немецкий философ Иммануил Кант, который предложил следующую классификацию наук: систематические (физика, биология, математика

¹ Толковый словарь Ожегова [Электронная версия] – <https://slovarozhegova.ru/>

и т.д.), хронологические (история) и хорологические (география). Таким образом, хронология и хорология (наука о пространстве) были выделены им в особые разряды наук. Термин пространства активно использовался многими учеными на протяжении веков.

Примерно с XVII столетия ученые географы начинают осмысливать пространственную организацию общества и приходят к выводу о влиянии среды на общество. В начале предполагалось, что влияние природной среды на общество является полностью определяющим, это направление мысли получило название «географический детерминизм». Ярким представителем этого направления в изучении пространственного развития является Ш.Л. Монтескье (1685–1755), который объяснял причины возникновения рабства климатическими условиями, «Об отношении законов гражданского рабства к природе климата», «О законах в их отношении к свойствам климата»².

В проекте Стратегии пространственного развития Российской Федерации дано следующее определение пространственного развития – «пространственное развитие – изменение территориальной организации системы расселения и хозяйства Российской Федерации для целей устойчивого развития»³. Под устойчивым развитием, как правило, понимают деятельность человека, учитывающую потребности будущих поколений. Устойчивое развитие включает в себя экономическую, социальную и экологическую составляющие.

² Монтескье Ш.Л. – О духе законов. М.: Мысль, 1999. – 674 с. ISBN 5-244-00929-X

³ Официальный сайт Правительства Российской Федерации – <http://static.government.ru/media/files/UVAlqUtT08o60RktoOXI22JjAc7irNxc.pdf>

До начала XX в. территориальное расселение в Российской Империи формировалось, в большей степени, под влиянием процессов приращения земель и открытия новых возможностей для промышленного развития страны (в первую очередь это касается угольной промышленности и металлургии). Помимо активного расселения в европейской части страны, происходило постепенное заселение присоединенных территорий, в первую очередь Урала, Сибири и Дальнего Востока. На характер распределения населения за Уралом во многом повлиял климатический фактор. Неблагоприятный климат и слабая пригодность для ведения сельского хозяйства способствовала формированию узкой полосы расселения в южной части региона. Важную роль в политике расселения играл также геополитический фактор. На земли за уральским хребтом в разное время претендовали сразу несколько государств, и малочисленность населения региона не способствовала укреплению позиций Российской Империи. Таким образом, в XVIII и XIX вв. центральная власть начинает способствовать процессу заселения Сибири и Дальнего Востока (до XVIII в. заселение новых земель велось стихийно и не было организовано).

Несмотря на приложенные усилия, к началу XX в. уровень пространственной организации и заселенности территории за Уралом оставался низким, что в значительной мере способствовало проигрышу Российской Империи в Русско-японской войне. В целом же подход к пространственной организации в дореволюционной России не был направлен на полномасштабное за-

селение всей страны. В городах жило менее 1/5 части населения страны, а сама сеть городов была редкой и имела строго иерархическую систему. В первую очередь город представлялся центром административной единицы (губерния, уезд), выполняющим управленческие функции. Население концентрировалось в крупных городах, на территории с благоприятным климатом.

Следует признать, что пространственным развитием так или иначе занимается любое государство в любое время по той простой причине, что любая система расселения и хозяйства находится в постоянном изменении. Общество может в той или иной степени регулировать это изменение, направлять, корректировать или сдерживать, но оно происходит постоянно с различной степенью интенсивности. Основываются одни населенные пункты, приходят в упадок другие. В одних районах страны активизируется хозяйственная жизнь, в других затухает. Все это обуславливается рядом причин и ведет к неким последствиям, к дальнейшей трансформации системы расселения и хозяйственного комплекса, к дальнейшему пространственному развитию.

Первые примеры пространственного развития являют нам древнейшие цивилизации: Месопотамское Междуречье, Египет, Китай, Индия. Пространственное развитие этих цивилизаций обуславливали крупнейшие реки и их плодородные долины, а также выход к морю, мировому океану.

Пространственное развитие Древней Руси было обусловлено положением на равнине, на транзитном пути «из варяг в греки». Дальнейшее преимущество в пространственном

развитии получает Северо-Восточная Русь, как более отдаленная от степи, от набегов кочевников, так и от междоусобиц южнорусских князей. Сюда же во Владимир, а затем в Москву переносится столица. Объединение разрозненных русских земель в единое государство происходит именно в северных Московских землях, как более удаленных от внешних врагов с Юга, Запада и Севера. Сравнительно менее благоприятные по природным условиям земли Северо-Восточной Руси стали ядром русской цивилизации. Суровые природные условия, труднодоступность местности, континентальное положение постоянно становились препятствием на пути вражеских орд, включая самые последние из них (в Великую Отечественную войну).

Дальнейший дрейф пространственного развития связан с расширением государства на Восток во время Царя Ивана Грозного, взятием Казани и Астрахани, движением в Сибирь. Окрепнув после Смутного времени, в ходе воле войн с Польшей, Россия принимает в свой состав Малороссию в 1654 г. Следующий этап – основание Санкт-Петербурга при Петре Великом, северной столицы России. Во времена Екатерины Второй происходит движение на Юг, присоединение Новороссии и Крыма. Следует отметить, что осваиваемые, освобождаемые земли подвергались постепенному заселению и освоению. Так, сразу после взятия Казани началось движение на Урал и в Сибирь. С присоединением Новороссии и Крыма плодородные земли стали немедленно раздаваться и использоваться под хозяйственные нужды.

В XIX веке Россия совершает невероятный рывок на Восток: осва-

ивается Аляска, появляются русские поселения в Калифорнии, крепость на Гавайских островах. Фактически Российская Империя могла замкнуть северную часть Тихого Океана. Затем эти земли были проданы, или из них просто ушли, отчасти вследствие трудностей защиты крайних восточных рубежей, но память о русских первопроходцах, основателях Русской Америки, осталась на века в памяти всего человечества.

В конце XIX века в связи с арендой Россией у Китая Ляодунского полуострова, строительства Китайской Восточной железной дороги и военно-морских баз Дальний и Порт-Артур появляется проект колонизации Манчжурии – Желтороссия. Это направление было стратегически важным для России вследствие выхода в тихоокеанское незамерзающее Желтое море.

Таким образом, на протяжении тысячелетней истории Российского Государства всячески культивировалось демографическое, хозяйственное, военно-стратегическое освоение новых даже самых дальних территорий. Сложилась уникальная культура освоения новых земель, стремления закрепиться на них, вовлечь в хозяйственный оборот.

Новый импульс освоению уже присоединенных территорий сообщило беспрецедентное по своим масштабам строительство железных дорог. Прокладка железных дорог сделала доступными для освоения ранее не используемые земли. В пригодных для земледелия, южных районах Сибири появилась возможность широкого развития сельского хозяйства и пищевой промышленности, проложенные в лесной зоне железные дороги обусловили создание предприятий лесопромышленного

комплекса. Стало доступным широкое и интенсивное освоение полезных ископаемых Сибири.

В начале XX века была запущена Столыпинская реформа, которую можно охарактеризовать как «землю крестьянам». Раздача крестьянам земли в аренду и собственность привела к переселению около 3 млн. крестьян в Сибирь, а также в Среднюю Азию. Естественно, вначале осваивались наиболее плодородные земли, а затем менее пригодные для сельского хозяйства. В те годы страна стала лидером по сельскохозяйственному производству, ее население росло со скоростью в среднем более чем 3,5 млн. человек в год⁴. Прогноз численности населения России ученого Д.И. Менделеева составил к 1950-му году – более 280 млн. человек, к 2000-ому году – более 590 млн. человек⁵.

Строились новые города, в том числе в отдаленных районах страны, осваивались новые промышленные районы (Донбасс, Кузбасс), проводилась электрификация и индустриализация. Был построен единственный незамерзающий российский порт – Романов-на-Мурмане (ныне – Мурманск), и железная дорога к нему. Первый город-сад Алексеевск на Дальнем Востоке (ныне – Свободный). Интенсивно развивается промышленное развитие новых индустриальных районов: формируется угольный, металлургический, химический комплексы Донбасса, химический, нефтехимический комплекс на Кавказе (нефтепереработка в Баку, Грозном, Екатеринодаре). Происходит рост как городского, так и сельского населе-

⁴ Территория и население России. Россия 1913 год // Статистико-документальный справочник Санкт-Петербурга – <http://istmat.info/node/167> [Электронный ресурс]

⁵ Д.И. Менделеев. К познанию России. 1906 г.

ния⁶ и интенсивное освоение новых территорий. В военное время активно развивается химическая промышленность, запускаются заводы по производству оружия, боеприпасов, военной техники. Страна впервые успешно проводит эвакуацию промышленных предприятий с прифронтовой зоны в тыл.

Следует коснуться вопроса региональной политики Империи, особенно в сравнении с последующим развитием страны. В Российской Империи за небольшим исключением административно-территориальное деление не несло в себе деления по национальностям. Страна была разделена на губернии: Московскую, Казанскую, Киевскую, Минскую, Терскую область и др. В регионах, имевших некий автономный статус, проводилась политика постепенной унификации с прочими российскими губерниями, отмены автономии. Так, в Финляндском княжестве был упразднен сейм и конституция, упразднены собственные финские войска, был введен третий обязательный язык – русский. Нечто подобное проводилось и в Царстве Польском. Его автономия к XX веку была практически ликвидирована, а эти земли получили наименование Привислинских губерний. Так, в январе 1897 года Николай II отдал распоряжение, которым употребление названий «Царство Польское» и «губернии Царства Польского» было ограничено случаями крайней необходимости.⁷ Вассальную зави-

симость от России имели Хивинское ханство и Бухарский эмират. Независимость же таких образований как Кокандское ханство, Букеевская орда была ликвидирована, а их территория отошла к губерниям. Таким образом, на присоединяемых землях проводилась постепенная политика унификации, приведения к единому губернскому статусу.

Настоящей катастрофой для пространственного развития России явились революционные события 1917–1918 гг. Февральская революция 1917 г. привела к усилению сепаратистских тенденций в России: так, в Киеве 4 (17) марта 1917 г. была создана Центральная рада, Одним из самых ярых и последовательных сторонников автономизации, отделения Украины от России являлся М.С. Грушевский. Теоретическое обоснование якобы автономности украинского этноса нашло свое практическое применение именно после февральских событий. В июле 1917 г. создается Центральная Рада Белоруссии, ставящая целью автономию Белоруссии в составе Российского государства. Усилились тенденции регионализации, сепаратизма в Финляндии: был восстановлен сейм, конституция, был взят курс на автономизацию региона, завершившийся признанием независимости Финляндии большевистским правительством 31 декабря 1917 г. Что касается Польши, то Временное правительство допустило ее независимость 29 марта 1917 в случае союза в войне с Германией⁸.

Революционные тенденции регионального сепаратизма ярко проявляли себя даже в Поволжье. 22 июля 1917 г. была провозглашена автономия татар Внутренней России

⁶ Фомин М.В., Безвербный В.А. Пространственный каркас Сибири и Дальнего Востока России в условиях демографического сжатия: «вторые» и «третьи» города // Научное обозрение. Серия 2: Гуманитарные науки. 2018. № 6. С. 33-53.

⁷ Бахтурина, Александра Юрьевна // Государственное управление западными окраинами Российской империи (1905 – февраль 1917 г.). – М.: Дис. ... д-ра ист. наук, 2006. – С. 22.

⁸ Польша в XX веке. Очерки политической истории. – М.: Индрик, 2012

и Сибири, 27-го июля был образован межжлис со штаб-квартирой в Уфе. Подобные призывы звучат и на юге, образуются всевозможные рады, круги, конгрессы народов, объединенные одной целью: региональный сепаратизм и федерализация страны. Апофеозом пространственного расползания можно считать движение за автономию Сибири с утверждением сибирского флага (Томск, 2–9 августа 1917 г.)⁹

С приходом к власти большевиков в октябре 1917 г. страна начинает погружаться в пучину гражданской войны. Большевики, разыгрывая национальную карту, приняли Декларацию прав народов России от 2 ноября 1917 г. После этого начался парад суверенитетов, благо почва для него уже была подготовлена в результате февральской революции. Мы рассмотрим лишь те примеры, которые в современном мире легли в основу формирования сопредельных государств на пространстве исторической России.

После Октябрьского переворота 1917 г. и особенно после разгона большевиками Учредительного собрания 9 (22) января 1918 г. на территории России начинается «парад суверенитетов». 23 ноября (6 декабря) была провозглашена независимость Финляндии, одобренная затем большевистским правительством. Образовалось независимое польское государство, с которым Советской России, а затем и СССР будет вести войну в 1920 и в 1939 гг. Центральная рада в Киеве провозгласила независимость Украинской народной республики, вступив затем в сепаратные переговоры о мире с Германией. 24 января (6 февраля)

1918 г. на месте Бессарабской губернии была провозглашена и признана большевиками Молдавская демократическая республика. Объявляет независимость Закавказье, Эстония, Республика Исколата (Латвия). Решением Исполкома Совета Эстляндии в состав уже фактически независимой Эстонии передается город соседней Петроградской губернии – Нарва. Брест-Литовский мир лишил Россию уже неизбежной победы над Германией и Австро-Венгрией, лишил возможности получить контрибуцию, ликвидировал возможность получить в свое пользование проливы Босфор и Дарданеллы, привел на тот момент к серьезным территориальным потерям.

После поражения Германии в войне и ухода немцев с оккупированных российских территорий, большевики, придя на них, учредили в 1919 г. Белорусскую и Украинскую Советские Социалистические республики, выделив их территории из состава РСФСР. Отчасти это можно объяснить желанием большевиков привлечь сторонников независимости Украины и Белоруссии на свою сторону. Кроме того, возможно это была попытка организации своего рода коммуны народов, показательного проекта с целью ускорения «мировой революции» в других странах. Так или иначе, были искусственно созданы без острой на то необходимости на территории бывших российских губерний новые национальные государственные образования: Украина и Белоруссия. Присоединенные Советским Союзом в 1939 году земли также были отданы БССР и УССР. На присоединенной Бессарабской губернии в 1940 г. была создана Молдавская ССР. В послевоенное время к Украинской ССР было

⁹ Сергей Кара-Мурза. Крах СССР: кто виноват? – М.: Издательство: Алгоритм, 2016 г.

присоединено Закарпатье, а в 1954 г. Украинской ССР был отдан Крымский полуостров.

В 1922 г. был создан СССР путем договора между РСФСР, БССР, УССР и Закавказской ССР. По сути, была создана конфедерация стран – Союз Республик. Был отвергнут вариант вхождения республик в составе автономий в Советскую Россию. Вместо этого принят акт создания Союза именно равноправных республик. На авторский взгляд именно эта ключевая слабость союзного договора сыграла трагическую роль в начале 1990-х годов, когда Союз распался.

В советских Белоруссии и Украине в 1920-е активно проводилась белорусизация и украинизация соответственно. Был искусственно создан, активно административно внедрялся и насаждался белорусский и украинский языки в большинстве случаев непонятный местным жителям, с большим количеством заимствованных, польских слов. Известно, что настойчивая украинизация вызывала серьезное противодействие со стороны населения, но она все равно проводилась и навязывалась. И хотя политика активной белорусизации и украинизации была частично свернута в 1930-е годы, процесс постепенного создания новых наций фактически шел все время существования СССР. Статус этих образований был выше статуса РСФСР, так, учредителями ООН со стороны Советского Союза являлись только СССР, Белорусская и Украинская советские республики. По всей видимости часто союзной власти приходилось идти на уступки перед украинской и белорусской элитами.

Отчуждение территорий от РСФСР не закончилось в 1922 году. Уже после подписания Союзного

договора из Советской России была постепенно выделена Средняя Азия. К 1936 г. были образованы в современных границах Казахская, Узбекская, Таджикская, Киргизская, Туркменская ССР, ставшие затем независимыми государствами. В полной мере трагедия отчуждения территорий от страны разыгралась в 1991 году, когда Союз республик прекратил существование. Трагедия пространственного развития России XX века состоит прежде всего в потере собственных территорий, ушедших в созданные новые независимые государства.

К положительным явлениям того периода в области региональной политики можно отнести упразднение Карело-Финской ССР в 1956. В случае ее существования в 1991 г. Россия могла бы с распадом СССР потерять всю территорию современной Карелии. Положительно следует оценить присоединение к России в результате Победы в Великой Отечественной войне Калининградской области и к Сахалинской области – южной части острова Сахалин и Курильских островов.

Кроме создания союзных республик, создавались также национальные автономии внутри РСФСР, зачастую с обширными землями, что создало в дальнейшем почву для усиления регионального сепаратизма. Что касается статуса Советской России в СССР, то он был ниже всех остальных союзных республик. РСФСР не была учредителем ООН в отличие от БССР и УССР. Российская республика была единственной республикой СССР, не имевшей собственной коммунистической партии, своей Академии наук. Более того, как показывали расчеты Госплана СССР, значительная часть дохода, получаемого в РСФСР, шла на развитие дру-

гих союзных республик, при этом по ряду показателей она оказывалась на последнем месте среди остальных республик. Попытка в послевоенное время обратить внимание на эту проблему, добиться более сбалансированного управления ресурсами закончилась Ленинградским делом и арестом, расстрелами, лагерными сроками его участников в 1950 г.¹⁰ В конечном итоге возвращение национальных элит в других республиках в ущерб главной скрепляющей Союз РСФСР привело к принятию республиками деклараций независимости от союзной власти, а затем к распаду Союза.

Важно упомянуть об еще одной составляющей политики большевиков, пагубно отразившейся на пространственном развитии страны, а именно о политике расказачивания. В освоении и защите пространства России большое значение имело казачество. Казаки несли функции по охране государственных границ, защищали Отечество в ходе военных действий. Кроме того, казаки, будучи важнейшим форпостом страны на ее рубежах, выполняли функцию освоения новых территорий. Стремительное продвижение казаков вглубь Сибири во главе с Ермаком еще в XVI веке привело к присоединению этого огромного богатейшего края к России и способствовало его дальнейшему хозяйственному освоению. Велика роль казаков в освоении Дальнего Востока (Амурское казачество), Средней Азии (Семиреченское казачество), Северного Кавказа (Донское, Кубанское, Терское казачество). Находясь на беспокойных рубежах, они отражали набеги, давая возможность спокойного труда вну-

тренним областям России, обеспечивали проникновение Российского государства в новые земли. В ходе политики расказачивания, начатой в 1919 г., казачье население подвергалось расстрелам, экспроприации собственности, депортации. В ходе ликвидации казачества был уничтожен слой людей, служивших Отечеству, защищавших его. Это был серьезный удар по целому слою населения, обеспечивавшему безопасность границ России, служившему форпостом в ее пространственном развитии.

Пространственное развитие в СССР заключалось в освоении земель, использовании их ресурсного потенциала, продолжении развития транспортной сети, электрификации, создания промышленных комплексов. За годы советской власти были созданы такие промышленные гиганты как Норильск, Магнитогорск, Череповец, Курская магнитная аномалия, Западно-Сибирский и другие территориально-производственные комплексы. За годы индустриализации построены крупнейшие тракторные заводы в черноземной зоне: Харьковский, Сталинградский (Волгоградский), Челябинский. Активно осваивался Северный морской путь, Дальний Восток. Построены крупнейшие машиностроительные заводы: Уралмаш, Новокраматорский машзавод и многие другие. Созданы знаменитые советские автогиганты Автоваз, КАМАЗ, ГАЗ, УАЗ, чья продукция известна не только внутри страны, но и за рубежом. В советское время были освоены Поволжская и Западно-Сибирская нефтегазоносные регионы, активно используемые и поныне.

Создавалось с нуля большое количество новых городов со своими промышленными предприятиями

¹⁰ Кузнецhevский В.Д. «Ленинградское» дело. Москва. 2013.

новых технологических укладов, например, города атомной отрасли. Страна стремилась максимально задействовать свой ресурсный потенциал, вкладывая в переработку сырья на собственной территории, в развитие обрабатывающей промышленности. Активно строились новые транспортные магистрали, самая известная из которых – Байкало-Амурская магистраль, значение которой еще предстоит оценить, когда в будущем начнется освоение и разведка ценнейших природных ресурсов вокруг нее.

Следует признать, что многие производственные и инфраструктурные объекты (Норильск, Магнитогорск, Воркута, БАМ, канал им. Москвы и т.д.) были созданы трудом заключенных лагерей в тяжелейших северных условиях. Некоторые из этих проектов были сравнительно бессмысленны, что признала впоследствии сама власть (Беломорканал) и заброшены (трансполярная магистраль).

В этой связи, памятуя об опережающем динамичном росте городов, промышленности, следует сказать о важном аспекте пространственного развития – развитии села. Дело в том, что село является хранителем традиций народа. Социологи и психологи объясняют, что человек, имеющий связь с землей, больше к ней привязан, чем городской житель. Он в большей степени воспринимает ее как свою и в меньшей степени является временщиком, который быстро готов покинуть обжитые места¹¹. А это значит, что он более патриотичен и более активен в отстаивании интересов своей страны. Поэтому состояние сельского населения является

особой важной демографической составляющей государства.

В советское время впервые начала снижаться численность сельского населения. Отчасти это было связано с урбанизацией, с развитием промышленности. Но сама урбанизация поощрялась, стимулировалась советской властью и тому есть несколько причин. Во-первых, СССР большое внимание уделял промышленности, новым технологиям. На покупку технологий оборудования за рубежом нужны были средства, которые зачастую изымались из деревни. Известно, что изъятие хлеба у крестьян в начале индустриализации привело к массовому голоду, в котором погибли более 7 млн. человек в наиболее хлеботородных регионах страны. Это был серьезный удар по демографическому потенциалу России и без того потерявшей большое количество населения в годы гражданской войны и голода начала 1920-х годов.

Ударил по крестьянству и насильственная коллективизация, политика раскулачивания, когда более миллиона крестьян были депортированы с конфискацией имущества. Многие из них умерли от голода и болезней в суровых природных условиях, куда их направляли на спецпоселения. Надо сказать, что под раскулачивание попадали главным образом зажиточные, активные, предприимчивые крестьяне, которые давали работу многим на селе, были основой сельской экономики. Таким образом, на селе произошел отрицательный отбор, когда лучшие, передовые были раскулачены и выселены. До середины 1960-х годов у колхозников не было паспортов, последние из них получили паспорта только к 1981 г. Колоссальный отток населения из села в город объясняет

¹¹ Романов И. Стратегия восточных территорий. М., 2008

ся в том числе низкими заработными платами в сельской местности по сравнению с городом. Такой зарплатный градиент задавал тенденцию на постоянную убыль населения в селе, уезжали самые активные, деятельные, что опять же приводило к отрицательному социальному отбору. В 1950-е – 60-е годы проводилась политика расселения «неперспективных деревень». Проблемы в сельском хозяйстве СССР отчетливо проявились в 1950-е годы, когда впервые страна закупила зерно за границей. Приниженное положение села привело к подрыву продовольственной безопасности, нарастающей зависимости от импорта, товарному дефициту продуктов. Уход населения из сельской местности приводил к обезлюдиванию пространства исторической России, сжатию населения в очаги, в города, ослаблению опорного каркаса расселения. Со сжатием села настал черед сжатия малых городов, чье население перебиралось в крупные и крупнейшие города.

Важный аспект урбанизации, явление, которое чаще всего ее сопровождает – уход от многодетной семьи. В многоквартирных домах возникают трудности с воспитанием большого количества детей, поэтому семьи решают заводить меньшее количество детей, чем завели бы в частном доме с приусадебным участком, где всегда нужны свободные руки, есть простор, связь с природой. Таким образом, в послевоенное время постепенно совершался демографический переход, рождаемость снижалась, а смертность возрастала вследствие старения населения. Наконец, к началу 1990-х годов кривые рождаемости и смертности пересеклись, и смертность впервые превысила рождаемость.

В советский период подход к развитию и совершенствованию процессов расселения изменился. Промышленное развитие СССР напрямую влияло на процесс урбанизации. Понятие города трансформировалось и, как и сегодня, под городом стали понимать крупный населённый пункт, большая часть населения которого не занята сельским хозяйством.

Советский Союз уже на начальных этапах преодоления последствий военной разрухи и построения социалистической экономики произвел пересмотр сети городов. Ко времени переписи 1926 г. 142 города, не обладавших городским экономическим потенциалом, были лишены городских прав, зато 182 населенных пункта, фактически доросших до 95 городского уровня и сосредоточивавших значительные пролетарские кадры, стали официально городами¹². Кроме того, была создана категория поселков городского типа – менее крупных, чем города, но обладавших уже многими городскими чертами. Вместе с тем общая политика развития городской сети была направлена на ограничение роста крупных городов.

Большую роль в процессе пространственного развития регионов, начало играть экономическое районирование. При выделении районов учитывались экономические, культурные и климатические особенности территории. Таким образом, каждый район получил свою специализацию, и дальнейшее его развитие напрямую зависело от экономической выгоды для всей страны. Активная индустриализация СССР приводит к появлению ряда населенных

¹² Константинов О.А. Изменения в географии городов СССР за советский период. – Вопросы географии, сб. 6. М., 1947

пунктов на некогда слабозаселенных территориях. Открытие полезных ископаемых за Уралом способствовало формированию новой сети городов, расположенных вне сложившейся полосы расселения в районах с неблагоприятными природными условиями. На первый план в политике расселения выходит экономический фактор. Рост промышленного производства, развитие сельского хозяйства и новых технологий определили жизнеспособность таких городов (только в условиях плановой экономики).

Таким образом, к концу 80-х годов XX в. территория современной России была заселена крайне неравномерно. Относительно высокая плотность населения в европейской части страны контрастировала со слабозаселенной и малопригодной для жизни, но богатой полезными ископаемыми, территорией Зауралья. Политика формирования городских поселений в промышленных областях, без оглядки на пригодность для жизни населения, привела к появлению островков цивилизации в безлюдных и труднодоступных районах. Тяжелые климатические условия не способствовали комфортному проживанию населения. В первую очередь стоит указать на присутствие многолетней мерзлоты на 2/3 территории России (осложняется процесс строительства дорог, зданий и прочих объектов). Кроме того, влияние азиатского и арктического антициклонов на протяжении всего года способствует формированию континентального и резко континентального климата на всей территории Сибири. Резкие перепады летних и зимних температур влияют на структуру построек и также ускоряют процесс их деградации. Дополнительными труд-

ностями для хозяйственного использования земель стали природные катаклизмы (весенние половодья и затопления, лесные пожары). Тем не менее, в формате плановой экономики такая модель пространственного расселения продолжала показывать свою жизнеспособность.

К 1980-м годам в плановой экономике Советского Союза значительно усилился ряд негативных тенденций: технологическое и экономическое отставание от стран запада, сырьевая зависимость от цен на нефть, дефицит потребительских, в том числе продовольственных товаров, нарастающая зависимость от импорта зерна, технологий. Советское руководство осознавало необходимость проведения реформ еще задолго до перестройки. В частности, планы реформирования экономики разрабатывал Ю.В. Андропов, учитывая китайский опыт преобразований Дэна Сяопина. Реформы конца 1980-х годов уже не смогли ликвидировать общий кризис советской системы. В республиках (прежде всего в Прибалтике и в Закавказье) начались тенденции сепаратизма, провозглашение суверенитетов и полной независимости. Одной из первых свой суверенитет в составе нового Союзного государства провозгласила крупнейшая союзобразующая РСФСР 12 июня 1990 г., что подтолкнуло и другие республики сделать то же самое.

Это было связано с ее гораздо более низким статусом по сравнению с остальными национальными республиками. РСФСР являлась главным производителем союза, но значительно отставала от союзных республик по целому ряду социально-экономических параметров. Основные инвестиции (кадровые, капитальные) шли на развитие других респу-

блик. Как уже шла речь выше, политически РСФСР также имела самый низкий статус в СССР. Кроме того, в начале 1990 г. союзная власть начала повышение экономического статуса автономных республик, областей и округов, некоторое выравнивание его со статусом союзных республик. Эти факторы и послужили причиной принятия Декларации о суверенитете подавляющим большинством голосов Верховного Совета РСФСР.

Закономерные симметричные декларации приняли и другие республики, составлялся вариант нового Союзного договора, но после августовского путча 1991 г. республики массово начали провозглашать независимость. Беловежские соглашения 8 декабря 1991 г. зафиксировали, что СССР прекратил свое существование, хотя союзными властями планировалось подписание нового Союзного договора между Россией, Беларуссией и республиками Средней Азии. Однако РСФСР в лице первого Президента России Б.Н. Ельцина после референдума о независимости Украины, не пошла на новый союз. Отчасти это объясняется тем, что Союз, в котором республик Средней Азии будет пять, а на Россию и Белоруссию будет приходиться только по одному голосу не устраивал Россию. С учетом того, что 12 из 15 союзных республик к тому времени уже провозгласили независимость, на постсоветском пространстве (за исключением Прибалтики) было создано Содружество Независимых государств, которое объединило в себя большую часть бывших советских республик.

Таким образом, советская модель пространственного развития, национальной и региональной политики за 70 лет своего существования

потерпела крах. Авторское мнение состоит в том, что потребность новых республик в единстве, в Союзе была сильна тогда, когда еще сохранялась память о дореволюционной исторической России. Со сменой поколений, с формированием и укреплением новых национальных элит такой потребности у них становилось меньше. С распадом Союзного государства усилились притеснения русскоязычного населения в бывших союзных республиках. Началась эмиграция русского населения из союзных республик в Россию. Из-за массовости этого явления и для упорядочивания этого процесса была создана программа переселения соотечественников из-за рубежа.

При общих центробежных тенденциях такие же процессы были запущены уже внутри самой РСФСР. Сильнее всего они проявились в Республике Татарстан и Чеченской Республике. С Республикой Татарстан в 1994 г. был заключен особый федеративный договор, а в Чечне произошло две кровопролитные войны в середине и в конце 1990-х годов – начале 2000-х годов. Референдум 2003 г. в Чечне, на котором ее жители подавляющим большинством проголосовали за ее вхождение в состав России, открыл дорогу мира в многострадальной республике.

В современных условиях подход к системе расселения России изменился. В последние 30 лет ряд процессов указал на несовершенство советского подхода, и потребность в создании новой концепции пространственного развития страны. Под влиянием смены общественно-политической формации, демографического кризиса и изменений в закономерности развития урбанизации в настоящее время формируется

новая система расселения, схожая по своей структуре с западной.

За последние полвека западные страны превратились из системы районов и провинций, штатов, департаментов и т.п. в некое созвездие агломераций, распространивших свое влияние на обширные территории, которые в сумме уже охватили почти всю страну. Теперь суждения о территориальной структуре общества западной страны правильнее всего строить не по традиционной сетке административно-территориального деления или выделенных учеными социально-экономических районов, а по крупным агломерациям и зонам их влияния [Смирнягин, 2009]¹³.

Согласно новой Конституции Российской Федерации 1993 г., страна теперь выгодно отличается от Советского Союза. В ней не заложена конфедеративность, она не является союзом республик, или регионов. Она гораздо более унитарна, чем был СССР, что видно в самом названии страны, Российская Федерация или Россия. Особенно позитивно на пространственном развитии России сказалось введение института полномочных представителей Президента в федеральных округах в 2000-ом году. Это значительно укрепило вертикаль власти, усилило контроль Президента за регионами. Следствием проводимой политики стала ликвидация политической турбулентности, укрепление связей регионов с Центром, ликвидация сепаратистских тенденций.

В 1990-е годы страна вступила в эпоху формирования рыночных отношений. Свобода предпринимательства, введенная фактически еще в 1988 г., открыла возможности для

творческой реализации многих людей. Предпринимательство сконцентрировалось тогда в ставших наиболее прибыльными сферах торговой и посреднической деятельности. Для многих это был единственный способ выживания в то время, поскольку ряд реформ характеризовались не только положительными, но и отрицательными сторонами.

Переход от плана к рынку решено было проводить резко и быстро. Резкая либерализация цен обосновывалась ее разработчиками как необходимость ликвидации угрозы голода вследствие усиливающегося товарного дефицита, в первую очередь продуктового. При этом индексация сбережений граждан по курсу инфляции проведена не была, в результате накопления многих граждан обесценились, были потеряны. В отношениях между предприятиями гиперинфляция привела к невозможности расчетов в денежном виде, бартерных сделкам, потере прибылей и, как следствие, снижению налоговых отчислений, сокращению бюджетоформирующей базы государства. Следствием этого явился дефицит бюджета, невыплаты зарплат бюджетникам, дальнейшее снижение уровня жизни.

Резкая либерализация внешней торговли привела к наплыву импорта, незащищенности отечественного товаропроизводителя и потере конкурентоспособности многих российских предприятий. Особенно сильно вышеуказанные меры ударили по российской промышленности в отраслях машиностроения, легкой промышленности. В глубоком кризисе оказались целые регионы, развитие которых зависело главным образом от предприятий этих отраслей (регионы Центральной России, Урала). Дополнительным фактором, ослож-

¹³ Смирнягин Л.В. Система расселения России: тенденции к переменам // Городской альманах. Т. 4. Фонд Институт экономики города Москва, 2009. С. 200–209.

нившим работу многих предприятий, стала приватизация. Согласно докладу Госкомимущества В.П. Полеванова одной из многих отрицательных сторон приватизации явился отпуск государственных предприятий в частные руки по ценам гораздо ниже рыночных, фактически за бесценок.

Результатами реформ явилось существенное снижение уровня жизни, состояния здоровья населения, сильно выросла смертность и снизилась рождаемость. Резкое падение промышленного, сельскохозяйственного производства, сокращение научной базы, обнищание большого количества граждан страны привело к снижению ее производственного, демографического потенциала. В части пространственного развития происходило сжатие и оголение российского пространства вследствие негативных демографических тенденций, эмиграции населения, безработицы в целых регионах страны.

После дефолта 1998 г. произошло некоторое оздоровление экономики посредством снижения импорта. Началось восстановление промышленного производства, вообще хозяйства страны, началась выправляться демографическая ситуация. Начавшийся в 2000-е годы рост цен на нефть также благоприятно сказался на динамике социально-экономического развития страны.

В 2006 г. году Президентом России были предложены и введены такие стимулирующие методы для демографического и социального развития как материнский капитал, сумма которого год от года индексируется. Удалось добиться роста численности населения, его естественного прироста.

С 2005 по 2008 гг. в России был ликвидирован ряд национальных автономных округов, что укрепило

государство, сделало его более объединенным. Особенно важно учитывать данный факт, принимая во внимание размеры некоторых бывших автономных округов (Таймырский, Эвенкийский в Красноярском крае). В 2007 г. Россия после проведения специальной экспедиции установила свое право на арктический шельф, после чего усилилось внимание к вопросам развития Арктической зоны России. В 2010-е годы разрабатывается Стратегия пространственного развития России, документ стратегического планирования, призванный обеспечить комплексное развитие и освоение пространства России в интересах ее граждан.

По мнению авторов основным негативным фактором, сдерживающим эффективное пространственное развитие России, являются ярко выраженные диспропорции в размещении населения между западными и восточными территориями, усиленные центростремительными внутренними миграциями. Например, на 1 января 2020 г. на регионы Сибири и Дальнего Востока приходилось всего 17% населения России (25,3 млн. человек), при этом доля в населении данных стратегически важных для страны территорий стремительно сокращается. Только в период с 1998 по 2018 гг. численность населения Сибирского федерального округа сократилась на 1 млн. 400 тыс. (6,8%), а Дальневосточного федерального округа на 971 тыс. (13,6 %) человек.

Приходится признать, что в большей части регионов России (в 55 из 86) происходят процессы сжатия, уменьшения численности и плотности населения, «скукоживания» городской ткани и снижение потенциала городских агломераций в восточных регионах страны (Рис.1).



Рис 1. Распределение населения на территории России

Активнее всего сжатие происходит в регионах Европейского Севера, северной и континентальной части Дальнего Востока, в большинстве республик Северного Кавказа, а также в Забайкальском крае, Республике Тыве. Для большинства северных регионов, а также для республик Северного Кавказа характерен положительный естественный прирост, молодое население, но он при этом не перекрывает высокую миграционную убыль населения. Столь высокая миграционная убыль объясняется по всей видимости дефицитом рабочих мест, низкими доходами населения в республиках Северного Кавказа, а для северных регионов еще и суровыми климатическими условиями, высокой стоимостью жизни.

Более сглаженные, средние темпы убыли населения характерны для большинства регионов Европейской России, половины регионов Сибири, регионов приморской части Юга Дальнего Востока. Для регионов этих групп, как правило в Европейской России, а также в Алтайском, Приморском краях и в Кемеровской области имеют место как естественная убыль вследствие постаревшего населения, так и его миграционный отток. Молодая возрастная структура, естественный прирост, но преобладающая миграционная убыль характерна в этих группах для регионов Азиатской России, Предуралья, некоторых регионов Юга (Ставропольский край, Астраханская область). Миграционный отток в этих группах обусловлен, как правило, дефицитом хорошо оплачиваемых рабочих мест.

Средние темпы роста населения при его естественной убыли, постаревшей возрастной структуре характерны для большинства регионов Центрального Черноземья, для ре-

гионов с крупнейшими промышленными центрами (Самарская, Нижегородская, Ярославская, Рязанская, Тульская области), для приморских регионов (Республика Крым, Ростовская обл.) Естественный же и миграционный прирост при средних темпах роста населения характерен для Свердловской области, Республики Татарстан. Выделяется плеяда растущих регионов в Сибири: Красноярский край, Новосибирская, Томская области.

Лидерами по приросту населения традиционно являются регионы крупнейших столичных агломераций Москвы и Санкт-Петербурга, Тюменская область, Краснодарский край а также г. Севастополь и Калининградская область. Их различие состоит в более молодой возрастной структуре Москвы и Санкт-Петербурга по сравнению с областями вокруг них, где наблюдается естественная убыль населения. Естественная убыль, постаревшее население характерно также для г. Севастополя и Калининградской области. Тюменская же область и Краснодарский край, помимо двух столиц являются абсолютными лидерами по темпам роста населения, и отличаются положительной величиной обоих его компонентов: естественного и миграционного.

Таким образом, в российских регионах преобладают процессы сжатия, особенно в регионах Севера и Востока страны. Рост, наоборот, характерен скорее для южных и западных регионов. Можно говорить о наличии в стране юго-западного демографического тренда. Миграционные тенденции обусловлены, как правило, дефицитом хорошо оплачиваемых мест приложения труда в большинстве регионов страны. В половине регионов России имеют место тенденции естественной убыли,

обусловленные постаревшей структурой населения, особенно в регионах Европейской России. Миграционным ростом, но постаревшим населением, естественной убылью характеризуются регионы Центральной России к югу от Москвы. Естественный и миграционный демографический рост характерен для столичных городов и для крупных регионов с развитым хозяйством: Свердловской, Тюменской, Новосибирской, Томской областей, Республики Татарстан, Красноярского, Краснодарского краев.

Опыт развития систем расселения в таких странах как Канада и Австралия позволяет говорить об их конкурентном преимуществе по сравнению с советским видением. Сегодня большинство некогда процветающих промышленных и производственных центров находятся в упадке. Население таких отдаленных регионов как Чукотский АО и Камчатский край сокращается под влиянием не только демографического кризиса, но и закономерного экономического спада. Система расселения России в будущем будет формироваться в пределах экономически развитых городов и районов, в то время как работа в труднодоступных и малопригодных для жизнедеятельности промышленных областях будет вестись в основном посредством «вахтового метода».

Актуальность решаемых задач связана с обеспечением национальной конкурентоспособности и перспективам России в мировой системе разделения труда (СРТ), так как драйверы социально-экономического развития локализируются в мегаполисах, агломерациях и конурбациях (на 280 крупнейших урбанизированных территорий на планете уже прихо-

дится 50% мирового ВВП). Именно в них внедряются инновации, создаётся прибавочная стоимость, концентрируется людской и финансовый капитал, и – в результате – проявляется искомый эффект масштаба.

Одним из наиболее актуальных «больших вызовов» для России остается исчерпание возможностей экономического роста, что во многом обусловлено неэффективной системой пространственной организации экономики страны и низкой связанностью её регионов. Диспропорции в размещении производительных сил и, в особенности – населения, усиливают уже сложившуюся очень высокую степень социально-экономической дифференциации регионов страны, осложняют освоение ресурсных центров и восточных территорий, формируют дефицит спроса на рынке труда и сверхконцентрацию ресурсов в Европейской части России.

Реалистичным проектом оптимизации тенденций пространственного развития и системы расселения страны видится представленная ведущими экономистами и государственными деятелями модель развития 15–20 агломераций, способных конкурировать между собой за человеческий капитал и сформировать альтернативу Московской и Санкт-Петербургской агломерациям в масштабах всего государства, что особенно важно для восточных территорий страны. Однако реализация указанного проекта может иметь различные сценарии и серьезные социально-экономические и политические риски, что требует более глубокого системного изучения и моделирования возможных сценариев, а также социально-экономических эффектов развития новых агломераций.

Библиографический список

1. Толковый словарь Ожегова [Электронная версия] – <https://slovarozhegova.ru/>
2. Монтескье Ш.Л. – О духе законов. М.: Мысль, 1999. – 674 с. ISBN 5-244-00929-X
3. Официальный сайт Правительства Российской Федерации – <http://static.government.ru/media/files/UVA1qUtT08o60RktoOX122JjAe7irNxc.pdf>
4. Территория и население России. Россия 1913 год // Статистико-документальный справочник Санкт-Петербург – <http://istmat.info/node/167> [Электронный ресурс]
5. Д.И. Менделеев. К познанию России. 1906 г.
6. Бахтурина, Александра Юрьевна // Государственное управление западными окраинами Российской империи (1905 – февраль 1917 г.). – М.: Дис. ... д-ра ист. наук, 2006. – С. 22.
7. Польша в XX веке. Очерки политической истории. – М.: Индрик, 2012
8. Сергей Кара-Мурза. Крах СССР: кто виноват? – М.: Издательство: Алгоритм, 2016 г.
9. Кузнечевский В.Д. «Ленинградское» дело. Москва. 2013.
10. Романов И. Стратегия восточных территорий. М., 2008
11. Константинов О.А. Изменения в географии городов СССР за советский период. – Вопросы географии, сб. 6. М., 1947
12. Смирнягин Л.В. Система расселения России: тенденции к переменам // Городской альманах. Т. 4. Фонд Институт экономики города Москва, 2009. С. 200–209.