

УДК 316.356.2

Ростовская Т.К., Сорокина Н.В.

ТРАДИЦИОННЫЕ СЕМЕЙНЫЕ ЦЕННОСТИ КАК ЗАЛОГ СТАБИЛЬНОСТИ РОССИЙСКОГО ОБЩЕСТВА: СОЦИОКУЛЬТУРНЫЙ АНАЛИЗ

TRADITIONAL FAMILY VALUES AS GUARANTEE OF STABILITY OF THE
RUSSIAN SOCIETY: SOCIOCULTURAL ANALYSIS

Ростовская Тамара Керимовна, д.с.н., профессор, зам. директора
ИСПИ РАН, зав.кафедрой социальной педагогики и организации работы
с молодежью РГСУ, Москва
e-mail: rostovskaya.tamara@mail.ru
Tamara K. Rostovskaya, doctor of sociological Sciences, Professor, deputy
Director of Institute of Socio-Political Research of RAS, Moscow
e-mail: rostovskaya.tamara@mail.ru

Сорокина Наталья Васильевна, магистр направления Организация работы
с молодежью, РГСУ, Москва
Nataliya V. Sorokina, magister of RSGU, Moscow

Аннотация. В данной статье авторы рассматривают такие фундаментальные ценности, как семья и супружество в разрезе социологического анализа среди молодежи.

Abstract. In this article authors consider such fundamental values as family and matrimony in a section of the sociological analysis among youth.

Ключевые слова: социология, социология молодежи, аксиология, социокультурный анализ.

Keywords: sociology, youth sociology, axiology, sociocultural analysis.

Введение

На современном этапе развития человечества традиционные ценности выступают значимым звеном в построении идентичного стабильного общества. Это обуславливается тем, что каждое государство стремится к обеспечению национальной безопасности и легитимности власти через систему ценностных ориентиров. Не случайно цитата «...необходимо сохранить Россию как цивилизацию, основанную на многовековых традициях и ценностях» стала лейтмотивом выступления Главы российского государства В.В. Путина 20 февраля 2019 года при оглашении ежегодного По-

слания Президента РФ Федеральному Собранию Российской Федерации¹.

Не стоит отрицать тот факт, что в других странах стремительно развивается процесс приобретения качественно новой культурной идентичности, а вовлечение тех или иных ценностей имеет сугубо избирательный характер. В связи с этим становится важно переосмыслить роль и динамику трансформаций традиционных ценностей в ведущих государствах Запада и в России [1].

Традиционные ценности на протяжении становлении человечества и в переломные периоды его развития, как стабильная система культурной идентичности, находятся в кризисном состоянии: как отдельная личность, так и широкие социальные общности теряют сущностную основу своего бытия, что приводит к появлению спекулирующих на этом тоталитарных культур. Это подтверждает история Европы XX века, когда ослабление значения традиционных ценностей и сохранявших их социальных институтов во многом способствовало тому, что континент стал ареной ведения тотальных войн — конфликтов, в которых превалировали жесткие гегемонистские цели регионального и глобального масштаба по внедрению новой идеологии и культуры. В результате, в Европе наблюдается превалирование ценностных установок массового общества, где доминируют адаптационные стратегии, компенсирующие отсутствие традиции [2].

Адаптация личности в массовой культуре представляется в варианте пассивного подчинения действующим социальным нормам. Сегодня эти нормы нередко конструируются политехнологами. «Приручение» происходит благодаря господствующей в обществе культуре, системе образования и (наиболее быстро) — средствам массовой информации и коммуникации (СМК) [3].

Современные масс-медиа представлены целым комплексом коммуникационных средств и включают в себя множество разного рода носителей. Западные аналитики признают, что средства массовой информации представляют собой часть государственного аппарата, который и держит власть в отдельно взятой стране, называя влияние СМИ на глобальном уровне «информационным империализмом»[4].

Так, английский социолог Э. Гидденс связывал появление и развитие капитализма с возникновением у национальных государств медийных инструментов контроля («четвертая власть»), а амери-

¹ Полный текст Послания Президента Российской Федерации В.В. Путина Федеральному собранию 20.02.2019 г. <http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/59863>

канский политолог Г. Лассуэл утверждал, что СМИ способны в корне менять поведение людей [5].

С учетом достигнутого уровня развития современных информационных и коммуникационных технологий, можно пойти далее, предположив, что современные СМИ не только транслируют идеологии, а сами могут выступать идеологиями.

Важной проблемой обеспечения национальной безопасности современных государств видится даже не в том, что средства массовой информации пропагандируют разнообразные «культы» (благосостояния, личной свободы и демократического самоопределения), а в тотальном навязывании разнообразным по своей культурной специфике и историческим судьбам обществам потребностей единственно возможного центра силы — Запада.

Сегодня уже очевидно, что культ потребительства, активно навязываемый в прошлом веке США, привел не только к потере духовности ряда стран (в особенности, европейских), но и к возникновению ресурсных, демографических и экологических кризисов, широко представленных сегодня.

Насильственная смена политических режимов в «горячих» регионах мира, расшатывание социально-политической обстановки в Европе вследствие нелегальной миграции, расширение масштабов деятельности террористических организаций, в частности ИГИЛ, являются ярким тому подтверждением. Выстраиваемый сегодня Западом аксиологический ряд в условиях новых вызовов исторического времени неизбежно приведет миросистему к глобальной войне.

Система нравственных координат России, особенно в ее применении к современной внешней политике, существенно отличается от американской. Не отработанная десятилетиями, далеко не идеальная, тем не менее, она является реальной альтернативой объективно доминирующему до недавнего времени миропорядку. Развиваемая РФ концепция опоры на традиционные ценности приводит к трениям с ведущими западными государствами по ряду позиций.

Прежде всего, вызывает недоумение озабоченность политиков Запада проблемами общемирового распространения демократии и обеспечения прав человека.

Соединенные Штаты и их союзники изыскивают все пути обхода международного права, утверждая, что западные ценности пусть не де-юре, но де-факто являются мировым стандартом. Отстаивающие «ракетно-бомбовую» демократию государства продвигают желательный для них миропорядок. Причем, когда несколько

западных стран действуют согласованно или прикрываясь крупным военно-политическим блоком, им не нужен даже формальный мандат ООН. Возражающие против таких усилий государства априори называются безнравственными.

При этом в самих Штатах не все так гладко. В ходе провозглашенной «глобальной войны с терроризмом» США нарушают основополагающее право человека на жизнь, не считая себя обязанными соблюдать запрет на внесудебные казни в ходе операций по «точечному устранению» подозреваемых в терроризме за рубежом, жертвы среди гражданского населения от которых в разы превышают число уничтоженных террористов [6].

Можно с уверенностью утверждать, что под давлением разнообразных дополнительных мер в правоохранительной области гражданские и политические права в США подверглись сильнейшей эрозии. По мнению экспертов, Вашингтон дошел до нарушения собственной конституции, гарантирующей американским гражданам право на беспристрастное и справедливое судебное разбирательство, а также адвокатскую защиту [1].

Иной источник напряженности связан с ослаблением в западном мире роли традиционных религий как регулятивов нравственности.

Следует рассматривать как данность, что в США, а также в Европе, культ потребительства постепенно заменил собой культ религии. Поскольку такие ценности как индивидуализм, антиклерикализм и модернизация привели к подъему Запада, они являются соответствующим эталоном для всего человечества. Традиционные религии не являются более «арбитрами нравственности» в европейских государствах и Америке, а значит, и все мировое сообщество сегодня должно искать некую альтернативную нормативную концепцию. Отсюда в прозападной прессе всплески антирелигиозной истерии.

Вышесказанное не соотносится с моделью взаимодействия традиционных религий с государством, предлагаемой Россией. Представители религиозного сообщества оказывают интеллектуальную и моральную поддержку государственной политике — и не потому, что вынуждены. Речь идет о достижении консенсуса в той нравственной концепции, которая находится на вооружении российской внешней политики. Нет необходимости говорить о том, что это столь же далеко от доктрины отделения Церкви от государства, как Запад далек от России [7].

В книге-исследовании «Праведный ум» профессор Дж. Хайдт отмечает растущую пропасть между «Западными, Образованными»

ми, Промышленно Развитыми, Богатыми и Демократическими» странами и теми нациями, которые отдают предпочтение «морали общины» или «божественной этике». Говоря о последних, Дж. Хайдт пишет: «Личная свобода светских западных стран, включая ничем не ограниченную свободу выражения, выглядит как распущенность, гедонизм и восхваление примитивных инстинктов человека» [8]. Видится, что такое единодушие по поводу весьма аморфных ценностей превращается в хорошо различимую глобальную повестку по созданию нового мирового порядка.

И наконец, противоречия между Западом и Россией обнажаются в понимании семьи как важного социального института.

В Европе и США семья не просто трансформируется, она деградирует — семейные ценности извращаются в прямом смысле. Так, например, десять стран мира из девятнадцати, где узаконен однополый брак, расположены в Европе.

Согласно исследованию Gallup, проведенному с 9–13 сентября 2015 года, в США в последние годы растет число граждан, полагающих, что правительство не должно заниматься вопросом продвижения традиционных ценностей. При этом американцы становятся все более либеральными в своих взглядах (в частности, речь идет об однополых браках и легализации марихуаны). Уменьшается количество респондентов, кто считает, что правительство должно поддерживать традиционные ценности (если в 2005 году их было 55 %, то к окончанию 2015 года эта цифра сократилась до 43 %) [9].

В России ситуация иная. Несмотря на высокий уровень разводов — проблема, которая не может быть решена в краткосрочный период, — уважение к патриархальному укладу семьи и к традициям в целом являлось нормой на протяжении столетий и продолжает оставаться таковой.

Как показывают данные опубликованного в декабре 2016 года социологического исследования Всероссийского центра изучения общественного мнения (ВЦИОМ), счастливыми граждан России делает, прежде всего, семья (20%) и дети (20%), хорошая работа (14%), здоровье (13%) и благополучие (13%) свое и близких людей. Таким образом, традиционные ценности остаются главным залогом счастливой жизни среднестатистического россиянина [10].

Понимание того, что Россия возвращается к здоровому консерватизму и предлагает миру собственный идеологический проект, привлекательный в культурном и экономическом отношении, является для Запада шокирующим. Поэтому политика российского руководства находится под огнем критики зарубежных СМИ и наи-

более распространенная реакция на это — обвинения в адрес президента России, который не позволяет превратиться нашему государству в «нормальную страну с западными ценностями».

Современное отношение молодёжи к семейным ценностям (социологический анализ)

В современном мире мы всё чаще сталкиваемся с изменением традиционных ценностей среди молодёжи.

Семья всегда являлась главной ячейкой общества и его фундаментом. Для людей с ранних периодов развития общества семья выступала опорой и фактором благополучной жизни. В современной жизни желание зарегистрировать официально брак до 30 лет с каждым годом становится всё меньше и уходит на второй план, а это ведет не только к изменению традиционного понятия семьи, но и такой ценности как супружество у молодых людей. Для выявления ценностных представлений современной молодёжи по отношению к семье и супружеству было проведён социологический анализ.

Для проведения исследования была разработана и размещена на электронном ресурсе анкета, которую мог заполнить каждый желающий в возрасте от 14 до 30 лет <https://www.surveio.com/survey/d/X1B3U9L6P5F5Q2Z1K>. Анкетирование проводилось анонимно, без запроса каких-либо персональных данных, — что позволило получить более точные и «правдивые ответы». Общее число респондентов — 137 человек.

Целью исследования было выявление тенденций изменения ценностных представлений современной молодёжи, выявленных в результате социологического опроса на тему отношения молодёжи к супружеству. Объектом исследования выступила молодёжь Российской Федерации. Предметом — отношения по поводу развития ценности супружества среди молодёжи. В ходе исследования использовались методы анализа, анкетирования, синтеза и группировки.

Новизна исследования заключается в социологическом анализе отношения молодёжи к супружеству и первого зарегистрированного брака, выявлении тенденций деградации традиционных ценностей.

Участники исследования — это представители молодежи, преимущественно девушки (82% респондентов) в возрасте от 14 до 30 лет (14–17 лет — 9,5%, 18–22 лет — 43,8%, 23–26 лет — 29,2%, 27–30 лет — 17,5%), в данный момент проживающие в Мо-

ске и Московской области (94%) и являющиеся студентами — 35% и молодыми специалистами — 53,3% (школьники — 8%, безработные — 3,6).

Несмотря на то, что в абсолютном большинстве опрашиваемые являются совершеннолетними, лишь 22 % людей находятся в зарегистрированном браке и только 7% имеют детей. 3% респондентов уже пробовали создать семью, и на данный момент разведены. При этом стоит отметить, что молодые люди и девушки считают, что им по силам достичь успеха в тех или иных сферах (рисунок 1).

Выберите одно утверждение, которое больше всего подходит Вам

Вариант ответа	Ответы	Доля
● Мне по силам получить хорошее образование, престижную интересную работу, заниматься любимым делом.	42	30,7 %
● Мне по силам создать прочную семью и воспитать хороших детей.	35	25,5 %
● Мне по силам создать собственный бизнес, посетить разные страны мира, достичь богатства и материального достатка.	5	3,6 %
● Мне по силам иметь много свободного времени и проводить его в своё удовольствие.	6	4,4 %
● Мне по силам стать знаменитым, сделать карьеру, иметь доступ к власти.	1	0,7 %
● Мне по силам достичь успехов практически во всех сферах.	24	17,5 %
● Мне по силам достичь результатов во многих сферах, но я стремлюсь жить только в своё удовольствие и быть сам себе хозяином.	20	14,6 %
● Во мне нет сил достичь тех или иных результатов.	4	2,9 %

Рис. 1. Оценка респондентами своих возможностей

Как мы видим, на данном этапе развития общества современная молодёжь в своём большинстве стремится сначала построить карьеру, а уже потом заводить семью.

Основная часть опрошенных считают, что оптимальнее всего вступать в брак после 23 лет (рисунок 2). При этом отношение к сожительству (незарегистрированному браку) у молодёжи нейтральное или положительное (рисунок 3).

Вариант ответа	Ответы	Доля
● До 18	0	0 %
● 18-22	25	18,2 %
● 23-26	80	58,4 %
● 27-30	23	16,8 %
● После 30	9	6,6 %

Рис. 2. Оптимальный возраст для вступления в брак

Вариант ответа	Ответы	Доля
• Положительно	22	16,1 %
• Нейтрально	85	62,0 %
• Негативно	25	18,2 %
• Резко негативно	5	3,6 %

Рис. 3. Отношение молодёжи к сожительству

Стоит отметить, что сожительство не признается государством как брачные отношения. В России оно не является формой брака, даже при ведении общего хозяйства и рождении детей. Такой союз не влечет за собой никаких правовых последствий, супруги не приобретают никаких взаимных прав и обязанностей. Закон наделяет их только родительскими правами и обязанностями в отношении совместных детей. Всё это приводит к тому, что партнёры в подобных отношениях, особенно если они продолжительные, чувствуют себя незащищёнными, что ведёт молодых людей к неуверенности в себе, в будущем и в государстве в целом.

Если раньше интимная близость до вступления в брак вызывало негативный отклик у общества, то сейчас подобное явление уже стало нормой (рисунок 4).

Вариант ответа	Ответы	Доля
• Положительно	64	46,7 %
• Нейтрально	62	45,3 %
• Негативно	9	6,6 %
• Резко негативно	2	1,5 %

Рис. 4. Отношение к интимной связи партнёров до вступления в законный брак

Молодые люди стали больше времени уделять, чтобы узнать человека лучше со всех сторон. Всё чаще можно встретить пары, которые сначала «съезжаются» и только потом принимают решение, готовы ли они официально оформить свои отношения. Здесь есть свои и положительные и отрицательные стороны: так молодые люди лучше и быстрее узнают друг друга, понимают, насколько им комфортно в бытовом плане, но с другой стороны, чем дольше люди находятся в таких отношениях, тем менее они видят важность официального регистрирования своих отношений, ведь им «и так хорошо». Но как показывает практика, подобные союзы не долговечны: они либо переходят на новый уровень и официально закрепляются официально либо распадаются.

Основными причинами вступления в брак по-прежнему остаются взаимные чувства партнёров и желание иметь детей, в то время как боязнь одиночества или давление со стороны второго партнёра не являются решающими при решении официально зарегистрировать свои отношения (рисунок 5).

Стоит отметить, что главными ценностями в отношениях являются психологический комфорт, семейное единство и взаимовыручка и только после них идёт любовь к детям и их воспитание (рисунок 6).

Ответ	Важность
• Любовь	7,2
• Желание иметь детей	5,7
• Сексуальная удовлетворённость	4,7
• Обаяние, красота партнёра	3,8
• Беременность	3,7
• Улучшение жилищных условий, приобретение совместного имущества	3,3
• Боязнь одиночества	2,7
• Давление со стороны партнёра	1

Рис. 5. Причины вступления в законный брак в порядке убывания важности

Ответ	Важность
• Психологический комфорт	4,2
• Семейное единство и взаимовыручка	4,2
• Любовь к детям, их воспитание и самореализация в них	3,2
• Уважение к старшим, своему роду	2,2
• Бытовой комфорт	2,1
• Здоровый образ жизни	1

Рис. 6. Ценности в семье в порядке убывания важности

Очень часто супруги ставят психологический комфорт выше бытового, но на практике нередко встречаются случаи, когда молодые семейные пары через 1–2 года после свадьбы разводятся именно из-за бытового дискомфорта. Сожительство до регистрации отношений частично сглаживает эту проблему, так будущие супруги лучше узнают друг друга и сразу «примеряют» на себя семейную жизнь, но это только частично.

Основными предположительными причинами расторжения брака является физическое насилие и измена спутника. Далее по убыванию важности идут: отсутствие общности интересов, бытовой дискомфорт, «новая любовь», вредные привычки или зависимость, сексуальная неудовлетворённость (рисунок 7).

Ответ	Важность
● Физическое насилие в семье	6,6
● Измена супруга	6,0
● Отсутствие общности интересов	4,1
● Бытовой дискомфорт	3,9
● Новая любовь	3,7
● Вредные привычки/ зависимость партнёра	3,2
● Сексуальная неудовлетворённость	3,1
● Брак является помехой для построения карьеры	1

Рис. 7 . Причины расторжения брака в порядке убывания важности

Можно сделать выводы, что в современном мире семейные ценности претерпели незначительные изменения, а вот отношение к впервые зарегистрированному браку и сожительству у молодого поколения изменились. 51 % процент опрошенных считают допустимых заключение более одного брака на протяжении всей жизни, 6 процентов считают нормой заключение брака более 4 раз (рисунок 8).

Вариант ответа	Ответы	Доля
● Только 1	67	48,9 %
● Не более 2	50	36,5 %
● Не более 3	12	8,8 %
● 4 и более	8	5,8 %

Рис. 8. Допустимое по мнению респондентов количество заключения браков

Порядка 76 процентов респондентов на данный момент ни разу не состояли в законном браке, 3% состояли в официальном браке, но развелись, 1% планирует развестись и 20% являются супругами и в целом всем довольны в своей семье.

Сейчас, в период стремительно развивающегося научно-технического процесса, акцент делается на активный поиск себя и своей «второй половиной», именно поэтому люди спокойно реагируют, когда один избранник, сменяется другим. Более того, благодаря Интернету и социальным сетям, людям стало быстрее и проще искать своих потенциальных партнёров. Все активно транслируют свои увлечения и путешествия, делятся мыслями и самопиарят себя на своих страничках, больше не надо что-то узнавать через общих друзей про человека и его увлечения, спрашивать контакты — всё это теперь есть в открытом доступе и каждый при должном желании может всё узнать сам. С одной

стороны это очень удобно, но с другой стороны из-за этой открытости и возможности следить за каждым человеком подсознательно находится в постоянном поиске, сравнивая своего партнёра с другими или же свои отношения с отношениями других людей. Более того, в период ссор и разногласий, этот «поиск более подходящего партнёра» и сравнения активизируется из-за своей простоты и доступности, так как личные страницы в социальных сетях стали больше напоминать страницы личных брендов или страниц с сайта знакомств. Есть защитники и противники данных явлений в Интернете, но сам факт их существования мы уже не можем отрицать, так как это уже часть настоящего и будущего от которого мы никуда не денемся. Все хотят казаться лучше, чем они есть на самом деле, приукрашая себе, свою жизнь и свои отношения в Интернет-пространстве, сейчас это стало модным, в отличие от ранней официальной регистрации брака, который вытесняет сожитительство.

Если данная тенденция продолжит своё развитие, то не маловероятно, что в скором будущем «сожитительство» вытеснит законно зарегистрированный брак или супружество обесценится и люди продолжат заключать по несколько браков, пока не найдут «оптимальный вариант».

Большинство современной молодёжи не спешит регистрировать свои отношения, а хочет построить карьеру, «встать на ноги», а уже потом заниматься семьёй. Оптимальное время с момента начатия отношений до момента вступления в брак 1–2 года (рисунок 9). Около 29% респондентов считают, что до момента официальной регистрации союза, партнёры должны находиться в отношениях 3 и более лет.

Вариант ответа	Ответы	Доля
● Меньше 1 года	11	8,0 %
● 1-2 года	86	62,8 %
● 3-4 года	35	25,5 %
● 5 и более лет	5	3,6 %

Рис. 9. Оптимальный временной период с момента начала отношений до вступления в законный брак

В отношении современной молодёжи к супружеству и сожителству на данном этапе можно заметить вытеснение вторым первого, и с каждым годом эта тенденция будет укрепляться, если не принимать никаких мер по пропаганде семейных ценностей и супружества.

При проведении исследования, моё внимание привлекли следующие результаты: порядка 7% опрошенных не планируют в будущем иметь детей (рисунок 10).

Вариант ответа	Ответы	Доля
• 1	15	10,9 %
• 2	73	53,3 %
• 3 и более	39	28,5 %
• Не планирую иметь детей	10	7,3 %

Рис. 10. Планируемое количество детей в будущем

При более детальном анализе выяснилось, что почти все респонденты выросли неполной семье и детском доме. Также было отмечено, что те респонденты, которые выросли в полных семьях и имеющие старших братьев или сестёр, более лояльнее относятся к официально зарегистрированному браку, готовы раньше в него вступить, по сравнению с другими респондентами, и хотят иметь 2 и более детей.

Таким образом, можно сделать вывод, что семья, в которой мы растём, развиваемся и проходим становление, как личности, играет важную роль при формировании традиционных ценностей и отношении подрастающего поколения к семье и супружеству.

Мы считаем, что государство должно быть заинтересовано в пропаганде с детского сада такой ценности как супружество и впервые зарегистрированный брак, так как отношение современной молодёжи к семье показывают тенденцию к деградации супружества как ценности, именно поэтому должны быть разработаны программы воспитания семейных ценностей «с пелёнок». Только так можно в корне изменить отношение к традиционным семейным ценностям, ведь люди находящиеся в официальных отношениях, чувствуют себя более уверенными и защищёнными в обществе, они экономически более стабильны и готовы смотреть в будущее. Именно такое общество во главе с молодым поколением готово стремительно развиваться и «покорять новые вершины».

Выводы

Процесс формирования ценностей молодежи проходит ряд важных этапов и мы всё чаще сталкиваемся с изменением традиционных ценностей среди молодёжи.

Семья всегда являлась главной ячейкой общества и его фундаментом. Для людей с ранних периодов развития общества семья выступала опорой и фактором благополучной жизни. В современной жизни желание зарегистрировать официально брак до 30 лет с каждым годом становится всё меньше и уходит на второй план,

а это ведет не только к изменению традиционного понятия семьи, но и такой ценности как супружество у молодых людей.

Результаты исследования доказывают, что в современном мире семейные ценности претерпели незначительные изменения, а вот отношение к впервые зарегистрированному браку и сожительству у молодого поколения изменились.

Прослеживается тенденция, что сожитительство среди молодёжи постепенно вытесняет официально зарегистрированный брак. Молодые люди полны амбиций и в-первую очередь стремятся к карьерному росту и личностному развитию и только потом к созданию семьи.

Библиографический список

1. Высоцкая Е., Мокин Д., Рогачев И. Соблюдение прав человека или обеспечение безопасности: что важнее? // Интернет-портал «Международная жизнь». URL: <https://interaffairs.ru/jauthor/material/1166> (дата обращения 25.01.19).
2. Warum das Modell des Westens in der Krise ist // Der Tagesspiegel, 13.09.2015. URL: <http://www.tagesspiegel.de/politik/ex-verfassungsrichter-udo-di-fabio-warum-das-modell-des-westens-in-der-krise-ist/12313956.html> (дата обращения 25.01.19).
3. Харрис Р. Психология массовых коммуникаций // Интернет-портал Rc-analitik. URL: <http://www.rc-analitik.ru/file/%7B98be1636-782c-49c5-83f5-73ee2930b587%7D> (дата обращения 25.01.19)
4. Панцеров К. А. Информационный империализм: препятствие на пути стран тропической африки к независимому развитию // Интернет-портал «Психология человека». URL: <https://psibook.com/philosophy/informationsnyy-imperializm-prepyatstvie-na-puti-stran-tropicheskoy-afriki-k-nezavisimomu-razvitiyu.html> (дата обращения 25.01.19).
5. Гидденс Э. Ускользящий мир: как глобализация меняет нашу жизнь. М., 2004. С. 35.
6. Between a Drone and Al-Qaeda. The Civilian Cost of US Targeted Killings in Yemen // Human Rights Watch, October, 2013. URL: https://www.hrw.org/sites/default/files/reports/yemen1013_ForUpload_1.pdf (дата обращения 06.03.2018).
7. Vuelven las guerras de religiones? // El Pais, 12.09.2015. URL: http://elpais.com/elpais/2015/09/11/opinion/1441986785_755759.html (дата обращения 26.01.19).
8. Haidt Jonathan. The Righteous Mind: Why Good People Are Divided by Politics and Religion // The Righteous Mind. URL: <http://righteousmind.com/> (дата обращения 26.01.19)
9. Fewer in U.S. Want Government to Promote Traditional Values // Pew Research Center, 30.09.2017. URL: http://www.gallup.com/poll/185948/fewer-government-promote-traditional-values.aspx?g_source=governement+role+in+promoting+values&g_medium=search&g_campaign=tiles (дата обращения 26.01.19)
10. Уровень счастья в России-2016 // ВЦИОМ, 02.12.2016. URL: <http://wciom.ru/index.php?id=236&uid=115976> (дата обращения 26.01.19).