

Ростовская Т.К.,
Ростовская Н.А.,
Калиев Т.Б.

ЭТИМОЛОГИЧЕСКОЕ ОСНОВАНИЕ КАТЕГОРИИ «ЦЕННОСТЬ»

ETYMOLOGICAL BASIS OF THE «VALUE»-CATEGORY

Ростовская Т.К., доктор социологических наук, профессор, зам. директора ИСПИ РАН, заведующая кафедрой социальной педагогики и организации работы с молодежью Российского государственного социального университета, Россия, г. Москва

Ростовская Н.А., кандидат культурологии, научный сотрудник ИСПИ РАН, Россия, г. Москва

Калиев Т.Б., кандидат политических наук, директор Научно-исследовательского центра «Молодежь», Казахстан, Астана

Rostovskaya Tamara, doctor of Sociological Sciences, professor, Deputy Director of ISPI RAS, chair of Social Pedagogy and Organization of Work with Youth of the Russian State Social University, Deputy Acting Director of ISPI RAS for scientific work, Russia, Moscow

Rostovskaya Nataliya, candidate of Culturology, research officer, ISPR, Russia, Moscow

Kaliev Talgat, candidate of Political Sciences, director of the Research Center «Youth», Kazakhstan, Astana

Аннотация. В данной статье раскрывается такое понятие как «ценность» с точки зрения его эволюции в историко-социальном контексте. Проведя детальный анализ, авторы приходят к выводам, что понятие «ценность» является основополагающим признаком, по которому можно охарактеризовать степень изучения и понимания трансформации социальных институтов.

Abstract. This article describes the concept of «value» in terms of its evolution in the historical and social context. After a detailed analysis, the authors conclude that the concept of «value» is a fundamental feature, which can be characterized by the degree of study and understanding of the transformation of social institutions.

Ключевые слова: ценность, феномен ценностей, система ценностей, типология ценностей общественного сознания, аксиология, мировоззренческие установки человека.

Key words: value, phenomenon of values, system of values, typology of values of public consciousness, axiology, world outlook of the person.

Ценности, определяющие образ общественной жизни современного человека и манеру его поведения рассматриваются

как особый мир автономных духовных сущностей, находящихся вне времени и пространства, существующих независимо от человека и общества. Они представляются вечными и незблемыми нормами, которые невозможно обосновать эмпирически [1, С. 78–90].

Термин «ценность» в философских науках и социально-ответственных учениях используется для указания на человеческую и культурную значимость определенных явлений действительности.

В академическом обороте понятие «ценность» является центральным в аксиологии, теории о ценностях, которая положила начало специальной области философской науки, изучающей природу ценностей, их место в реальности, структуру ценностного мира, взаимосвязь различных ценностей между собой, их отражение в структуре личности.

Понятие «ценность» можно воспринимать в качестве элемента философского категориального аппарата, определяющего мировоззренческие установки человека. Перед тем, как рассмотреть понятие «ценность» и различные подходы к его изучению, необходимо обратить внимание на этимологию данного слова. Так, первоначальный смысл данного слова (на латинском языке «*valere*») означал позитивную оценку физического состояния человека, указывая на здоровье, силу и крепкое сложение тела. Также, в значении силы древние римляне употребляли слово «*valere*» или «*valoir*» для выражения воинской отваги, достоинства и воспринимали в качестве божественного дара, ценной телесной силы. В ряде европейских языков понятия «ценность» и «стоимость» имеют идентичный смысл, используются в синонимичном варианте, и не разграничиваются в политической экономии. В англо-русском словаре «*value*» переводится как «ценность», «оценка», «величина» и в глагольной форме «дорожить». Лишь во французском «*valeur*» и испанском «*valor*» в функционально-смысловом выражении определяется как «значение» [2]. Слово «*wert*» на немецком языке кроме обозначения «ценность» также определяется как «стоимость» и как прилагательное в значении «достойный», «ценный». Так же, Карл Маркс, анализируя в своих работах понятие «*wert*», пришел к выводу, что уже в древних языках «ценность» понималась как потребительская стоимость вещей для человека, их полезные или приятные свойства [3].

Вопросы, связанные с изучением ценностей общества, относящиеся к определенному временному периоду являются важнейшими индикаторами изучения интегративных качеств отдельного индивида. Система ценностей, их иерархия предполагает типологию ценностей общественного сознания и выступает уни-

версальным критерием оценки нравственного развития общества в пространственно-временном континууме. В каждом культурно-историческом периоде понятие «ценностей» среди мыслителей и ученых трактовалось по-разному, в зависимости от социально-экономического развития и жизненного цикла локальной территории. Изначальный интерес к изучению феномена «ценностей» наблюдается с античных времен. Например, Платон выстраивал универсальную концепцию блага, считая «познание благ» наивысшей ценностью, упорядочивал их от божественного до человеческого и личного блага [4]. Согласно платоновскому учению, благо среди чувственных вещей человечества воспринимается в качестве вершины в иерархии мира идей. Элементы блага, сформированные Платоном, стремились к созданию совершенной модели идеального государства, позволяющие добиться достижения абсолютного всеобщего блага свободных людей античного миропорядка. Одним словом, в античной культуре, разум и способность познать блага рассматривались как высшая ценность для индивида, а «разумная жизнь» была определена идеалом человеческого существования. Однако идеалы «разумной жизни» античного мироустройства были обращены узкому социальному слою свободных граждан, не обремененных повседневной мирской заботой. В этой связи доступ к познанию основных ценностей, разделяющих истину и ложь, удавалось получать избранным жителям древнего мира или мудрецам.

Слово «ценность» на греческом языке впервые употребил Диоген Лаэртский для описания философских воззрений стоиков, делил предметы или человеческие свойства на две категории, такие как: предпочтительные и избегаемые. Предпочтительные — это те, которые имеют ценность, избегаемые — наоборот, не имеющие никакой ценности, неблагоприятные формы среды. Диоген определяет ценность следующим образом: «...Ценность есть, во-первых, свойственное всякому благу содействие согласованной жизни; во-вторых, некоторое посредничество или польза, содействующая жизни, согласной с природой, такую пользу, содействующую жизни, согласной с природой, приносят и богатство, и здоровье; в-третьих, меновая цена товара, назначаемая опытным оценщиком, — так говорят, что за столько-то пшеницы дают столько же ячменя да вдобавок мула» [5].

Из приведенных трактовок понятия «ценность», можно заключить, что в истории поздней античной философии предпринимается попытка сопоставления значений «благого» и «ценного». Траектория понятия терминологии «благого» намного шире и до-

полняет в ней характеристику истинной выгоды, имеющей подлинную пользу для общества. «Благое» есть то ценное, которое помимо прибыльности обладает свойством полезности, а «ценное» — только рентабельное.

В средние века сложилась западно-христианская доктрина ценностей: акцент на изучение смысла жизни, счастье, добродетели и познание высших неземных сил. Если в античной идее земная жизнь возвышалась над смертью, гармонии тела и души, то теологи средних веков, в том числе богослов Августин Аврелий противопоставляют культ бессмертной души телесным наслаждениям. Вечная блаженная жизнь души определялась исходя из занимаемого места в иерархической системе сопричастности души к Богу и принятия его воли [6]. Однако, согласно онтологии богослова, Бог создал мир и человека по образу и подобию своему, и в этой связи человеческая жизнь оценивается как наивысшее благо. Исходя из этого, в христианстве существует заповедь «не убивай», которую необходимо понимать в приложении к человеку как творению божьему. Вопросами о начале и конце жизни человека вправе заниматься только Бог и жизнь дается ему для погружения в глубины своей души для устремленного поиска Бога как единственной точки опоры своего временного пребывания в зыбком мире. Дефиницию ценности человеческой жизни можно понять в концепции Августина в следующем: «Настоящая счастливая жизнь в том, чтобы радоваться Тобой, от Тебя, ради Тебя» [7]. Следует заключить, что по средневековому измерению жизнь человеку даруется только для познания Бога. И слово «ценность» отождествлялось с понятиями «истина», «идея», «справедливость», «закон», «вера» и другими, которые позднее будут отнесены к различным проявлениям ценности.

В эпоху Возрождения происходит переосмысление системы ценностей, догматизация по формуле христианской веры и религиозного господства над общественной жизнью. Гуманисты Возрождения породили идею прогресса человечества и человеческого духа. Смысл гуманизма выявился не в человеколюбии христианского толка, а именно в антропоцентризме, когда создаваемые ценности человека стали рассматриваться в качестве высших [8]. Творчество деятелей данной эпохи проникнуто верой в безграничные возможности человека, его воли и разума, полный «поворот» мироздания к человеку как высшему началу бытия. Вследствие чего интеллектуалы ренессанса оптимистически оценивали божественные качества самого человека, определяющую свою судьбу, опираясь на знания. Итальянский гуманист Пико делла Мирандо-

ла отмечает, что «...счастье человека, которому дано владеть тем, что пожелает, и быть тем, кем захочет... готовы служить ему земля, элементы, животные и небеса, о благе его и спасении пекутся ангелы», возвышая человека над всеми мирскими существами [7, с. 38]. Антропоцентрические взгляды светлых умов гуманизма повлияли на искусство того времени, где начала высоко цениться человеческая телесность, эмоциональное состояние, естественные чувства и стремления. Таким образом, исходя из вышесказанного, следует подчеркнуть воспроизведение ценностных установок на «красоту», «свободомыслие», «откровенность», «чувствам» и «разуму», что и являлось критериями значимости в социуме эпохи Возрождения [9].

Вслед за Возрождением Новое время диктует правила индивидуализма и рациональности за счет прогрессирующей технократии и происходящей научно-технической революции. Открытия Коперника, Галилея, Ньютона, идеи Бэкона, Декарта, Канта оказали влияние на мировоззренческие позиции общества, «разум стал ценностью индивида для себя самого». С возникновением экономических отношений и реформации норм права человека первоочередными ценностями выступают образование и наука, знание, труд, трудолюбие, денежный доход, свобода совести и другие. Анализируя «дух капитализма» М. Вебер делает справедливый вывод о том, что «труд становится самоцелью и призванием» [10]. Так как неизменным мерилем труда становятся денежное вознаграждение и обладание материальным преимуществом над другими. По словам исследователя капитализма В. Зомбарта, начиная с 15–16 вв. деньги занимают положение «повелителя и земного божества», постепенно вытесняя ценность живого человека, его чувств холодным рационализмом и прагматизмом. В частности, гуманизм заменяется стремлением к успеху, монетизации своих прикладных знаний за материальную выгоду. Главным критерием добродетели Нового времени становится ценность интеллектуального труда, научной мысли, трудолюбия и рационально-индивидуалистического характера.

Дальнейшее развитие промышленной революции привело к возникновению индустриального общества, ценностью которого являлись свобода, труд, производство, образование и демократия. Как отмечает родоначальник теории «индустриального общества», американский экономист П. Друкер «индустриализация подарила человеку свободу, а социалистическое было рабским» [11]. Последователи американского теоретика У. Ростоу, Ж. Еллюль и Р. Арон, излагая собственные концепции общественного разви-

тия, приходят к единому мнению о ценности денежного ресурса, массового потребления и ускорение прироста информации. Однако, Уолт Ростоу, выдвигая теорию стадий экономического роста показывает, что произошедший сдвиг от предложения к спросу, от производства к потреблению привел к переосмыслению ценностной иерархии в человеческой жизни. Так или иначе, процессы индустриализации, капитализации и урбанизации породили глобальные социальные изменения, которые привели к рационализации культуры, что и приобрело характер массовости и унифицированию ценностных установок [12].

В концепциях, описывающих общества индустриального и постиндустриального периода Т. Парсонс, Д. Белл, А. Турен и другие, отмечают, что одной из важных отличительных черт постиндустриального общества является повышение важности знания и информации, а также значимость их «носителей». В данный пласт входит сам человек, так как по обозначению Элвина Тоффлера, родоначальника концепции постиндустриального общества, автора труда «Третья волна», в системе ценностей «человек-носитель» или «человек — производство», творческие и интеллектуальные возможности становятся наивысшей ценностью [13]. В этой связи материальные и вещественные факторы производства перестают быть основным носителем ценностей, так как высококвалифицированная рабочая сила становится наиболее выгодным вложением капитала для усовершенствования схем экономических и производительных отношений.

Так или иначе, генезис понятия «ценность», реконструируемый на основе обозначающих его слов, показывает, что в нем соединились три аспекта значения: 1) характеристика внешних свойств человека; 2) психологические качества человека; 3) отношения между людьми, межличностные отношения.

Ценностно-составляющую структуру можно обозначить в табличной форме в соответствии с историческими этапами развития общества и академического дискурса о ценностной системе человечества (таблица).

Выводы

Ценности как философское понятие эволюционировало со временем, и в этом выражается многогранность социально-философского понимания ценностей, которые легли в основу социальных институтов в процессе общественного развития. Интерпретация понятия «ценность» менялась на разных ступенях исторического

Таблица 1.

Структура ценностных установок на разных этапах развития общества

Этимология слова «ценность» в индоевропейских языках	«значение», «стоимость», «дорожить», «ценить»
<i>Изменение значения «ценность» на разных этапах развития общества</i>	
Античный мир	познание, благо, разумная жизнь, блаженство, познание благ
Средние века	истина, идея, справедливость, закон, вера, вероубеждение, исповедание
Эпоха Возрождения	красота, свободомыслие, откровенность, чувствительность, разумность
Новое время	рациональность, прагматизм, интеллектуальный труд, научная мысль, трудолюбие
Период индустриализации	природные ресурсы, свобода, трудолюбие, предприимчивость, промышленность, образование, здоровье, способность и готовность к новациям
Период постиндустриализации	объективная наука, информация, знание, творческий потенциал, интеллект, квалификация, коммерция

развития и отличалась в зависимости от научных школ и течений. Можно выделить несколько исторических этапов в зависимости от особенностей подхода к ценностной проблематике: античность, средние века, эпоха возрождения, новое время, эпоха рыночных отношений.

Изучение ценностей служит своеобразным мерилom, признаком, по которому можно охарактеризовать степень изучения и понимания трансформации социальных институтов. Ученые формируют и развивают классификацию норм и ценностей, как шкалу измерения социальных преобразований.

Происходящие в обществе изменения, развитие технологий, инновации в системе образования и иные процессы, протекающие в современном мире, наиболее сильно отражаются на ценностном поле молодежи.

Библиографический список

1. Ростовская Т.К., Калиев Т.Б. Мир ценностей молодого поколения россиян и казахстанцев. Ценности и смыслы 2018, № 1 (53), С. 78–90.

2. Елишев С.О. Изучение понятий «ценность», «ценностные ориентации» в междисциплинарном аспекте // Ценности и смыслы. — 2011. — № 2 (11). — С. 82–96
3. Маркс К. Теория прибавочной стоимости (IV том «Капитала») // Маркс К., Энгельс Ф. Сочинения. 2-е изд. — М.;, 1962. Т. 26. Ч. III. С. 307
4. Лисович И. Скальпель разума и крылья воображения: Научные дискурсы в английской культуре раннего Нового времени // Изд. дом Высшей школы экономики. — 2015. — С. 47
5. Диоген Лаэртский. О жизни, учениях и изречениях знаменитых философов. — М., 1979. С. 300–301
6. Августин Блаженный. О граде Божием. Мн.: Харвест, 200. С. 164
7. Августин Аврелий. Исповедь. М.: Гендальф, 1992, С. 268
8. Горфункель А.Х. Философия эпохи Возрождения. Изд.: Высшая школа. 2015. С. 37
9. Педагогическая наука: история и современность: учебное пособие / М.А. Лукацкий. — М: ГОЭТАР-Медиа, 2012. С. 16
10. Баева Л.В.. Ценности изменяющегося мира: экзистенциальная аксиология истории. Монография. Изд-во АГУ, 2004. С. 162
11. Друкер П. Постэкономическое общество // Новая постиндустриальная волна на Западе. М.: Academia, 1999. С. 19
12. Кастельс М. Информационная эпоха: экономика, общество и культура. http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/Polit/kastel/02.php
13. Соболевская А.А., Попов А.К. Постиндустриальная революция в сфере труда. М., ИМЭМО РАН, 2009 — С. 69