

Деловарова Л.Ф.,

Мищук С.Н.

## МИГРАЦИЯ: ОТ РАЗВИТИЯ К УСТОЙЧИВОМУ РАЗВИТИЮ, НОВАЯ ПОВЕСТКА И АНАЛИЗ ТЕОРЕТИЧЕСКИХ АСПЕКТОВ

MIGRATION: FROM DEVELOPMENT TO SUSTAINABLE DEVELOPMENT,  
NEW AGENDA AND ANALYSIS OF THEORETICAL ASPECTS

---

Деловарова Лейла Федоровна, доктор PhD, и. о. доцента кафедры международных отношений и мировой экономики, Казахского национального университета им. аль-Фараби, Алматы (Казахстан), e-mail: delovarova@mail.ru

Мищук Светлана Николаевна, кандидат экономических наук, заведующий лабораторией региональных социально-экономических систем, Институт комплексного анализа региональных проблем, Дальневосточное отделение РАН, Биробиджан, Россия, e-mail: svetamic79@mail.ru  
Leila F. Delovarova, PhD in International Relations, acting Associated Professor of International Relations and World Economy Chair, al-Farabi Kazakh National University, Almaty (Kazakhstan), e-mail: delovarova@mail.ru  
Svetlana N. Mishchuk, PhD in Economics, Head of the Laboratory of Regional Social-Economical Research, Institute for Complex Analysis of Regional Problems, Far Eastern Branch, RAS, Birobidzhan, Russia, e-mail: svetamic79@mail.ru

---

**Аннотация.** Вопросы миграции и развития приобретают все большую значимость и полемику в современных миграционных исследованиях. Это связано, прежде всего, с усилением глобальной и региональной мобильности и ее влиянием на процессы трансформации современной системы международных отношений. Анализ взаимосвязи миграции и развития, а сегодня речь идет об устойчивом развитии, как о новой теоретической конструкции и практическом подходе являются актуальными и требуют развития новых исследований. Это особенно важно в контексте принятия 17 Целей устойчивого развития и процессов, связанных с глобализацией миграции, рынков труда, повышения роли экономических аспектов и развитием регионального и глобального сотрудничества.

**Abstract.** Migration and development issues are becoming increasingly important and controversial in modern migration research. This is primarily due to the increasing global and regional mobility and its influence on the transformation processes of the modern system of international relations. Analysis of the relationship between migration and development, and today we are talking about sustainable development, as a new theoretical structure and practical approach are relevant and require the

development of new research. This is especially important in the context of the 17 Sustainable Development Goals and processes related to the globalization of migration, labor markets, the increasing role of economic aspects and the development of regional and global cooperation.

**Ключевые слова:** миграция, Устойчивое Развитие, ООН, 17 ЦУР.  
**Key words:** migration, Sustainable Development, UN, 17 SDGs.

**Исследование проведено в рамках Комплексной программы фундаментальных научных исследований ДВО РАН «Дальний Восток» на 2018–2020 гг., проект № 18-5-057.**

**The reported study was funded in the framework by FER RAS program «Dal'nyi Vostok 2018–2020», according to the research project no. 18-5-057.**

Различные аспекты миграции являлись предметом обсуждения различных дисциплин на протяжении всего XX в. Современный период международных отношений является эпохой беспрецедентной мобильности населения, что актуализирует все вопросы миграции.

Проблемы миграции и развития появились наповесткедню в обсуждении международного сообщества в конце XX в. и затрагивались на Всемирной встрече на высшем уровне в интересах социального развития в Копенгагене (1995 г.), на Четвертой всемирной конференции по проблемам женщин в Пекине (1995 г.), на Второй Конференции ООН по населенным пунктам в Стамбуле (1996 г.), а также на Всемирной конференции по борьбе с расизмом, расовой дискриминацией, ксенофобией и иными формами нетерпимости в Дурбане (2001 г.) [1].

Но настоящим прорывом стал Диалог высокого уровня по миграции и развитию, который состоялся в 2006 г. [2]. В рамках диалогапроблемы миграции рассматривались в свете максимизации эффекта развития и уменьшения трудностей и проблем, возникающих в процессе миграции. Была отмечена глобализация процесса миграции и усиление проблем, связанных с данным явлением. Размеры денежных переводов, которые достигли колоссальных масштабов наряду с возросшей ролью самих мигрантов при нерешенности их проблем, были отмечены следующей важной особенностью. Третьим аспектом была определена необходимость рассматривать миграцию в новых реалиях через призму возможностей, а не вызовов и проблем. Выделение указанных аспектов миграции во взаимосвязи с развитием оказало большое влияние на освещение миграционной проблематики. Однако окончательное выделение данной проблемы было обозначено в рамках Второго диалога ООН Высокого уровня по вопросам международной миграции и развитию [3].

Основные аспекты и мероприятия, обсуждаемые в рамках диалога 2013 года, охватывали вопросы миграции и развития с возможностью их включения в повестку пост-2015 г. Очень важными аспектами сразу были заявлены права мигрантов, укрепление партнерства и сотрудничества, а также международная и региональная мобильность рабочей силы. Результатом двух диалогов по миграции и развитию можно считать, включение миграционной проблематики в «Повестку дня 2030 года», известную под названием «Преобразование нашего мира: Повестка дня в области устойчивого развития на период до 2030 года». Историческая повестка включает в себя 17 целей в области устойчивого развития [4], которые охватывают 169 задач. Повестка была утверждена главами государств и правительств в ходе Саммита ООН по устойчивому развитию на 70-й юбилейной сессии Генеральной ассамблеи Организации Объединенных Наций в Нью-Йорке 25 сентября 2015 г [5].

Более всего, миграционная проблематика отражена в целях 4, 5, 8, 10, 16 и 17 (см. рис. 1). В них прослеживается связь с миграцией, включая студенческую (образовательную) мобильность, гендерные аспекты, права трудовых мигрантов, проблемы трафика людей, а также содействие упорядоченной, безопасной, регулярной и ответственной миграции и мобильности людей, в том числе путем реализации сбалансированной миграционной политики.



Рис. 1. Источник: Цели устойчивого развития // <http://www.globalcompact.ru/index/czeli-ustojchivogo-razvitiya.html>

В целях 3, 1, 13 и 11 (см. рис. 1) также включена миграционная проблематика, отраженная в ключевых аспектах развития, предполагающих создание условий для облегчения миграции и ее последствий, как выбора, а не вынужденной необходимости [6].

Наряду с продвижением международного диалога по вопросам миграции и развития, необходимо выделить и дискурс в рамках экспертного сообщества, который параллельно прогрессировал и продолжается в разных регионах мира. В рамках данного небольшого исследования авторы рассматривают его применительно к постсоветскому пространству, а именно к Российской Федерации, которая является вторым крупнейшим миграционным хабом (центром) в мире, после США. Это может быть связано с решением ряда теоретических вопросов, по уточнению содержания категории «развитие», а также оценки взаимосвязи «миграции и развития», «миграция и устойчивое развитие» на разном уровне.

Некоторые аспекты данного небольшого исследования могут быть применимы для дальнейшего анализа динамики миграционных процессов и их взаимосвязи с развитием регионов Дальнего Востока России, где вопросы миграции и развития являются особенно актуальными.

Анализируя мнения исследователей, нам хотелось бы отметить некоторые из них. По выражению Л.Б. Карачуриной «миграция улавливает изменения чрезвычайно чутко и быстро и тем самым отражает суть происходящих трансформаций в пространственной организации экономики» [7]. Данное видение в определенной степени показывает роль миграции для экономического развития.

Мы придерживаемся точки зрения профессора социологии Института в г. Амстердам Х. де Хааса [8] о существующей потребности изучать миграционные последствия в их более широком социальном контексте и видеть, как миграция, с одной стороны, является неотъемлемой частью более широких процессов трансформации, воплощенных в термине «развитие». С другой стороны, миграция имеет свою внутреннюю, самоподдерживающуюся и самонастраивающуюся динамику, а также воздействует на такие процессы трансформации самостоятельно. Как отмечал Д. Массей, миграция приводит к изменениям социально-экономического развития территорий исхода мигрантов, которые способствуют новым потокам миграции [9]. Поэтому следует изучать не только мигрантов как таковых, но и проводить диагностику уровня социально-экономического развития пребывания и исхода мигрантов.

В российских источниках для оценки влияния миграции на все сферы жизни современного общества авторы используют термин

«последствия» [10]. В публикациях чаще всего рассматривают экономические, социальные, политические, демографические и культурные последствия миграции для территории притока или выбытия мигрантов.

Последствия миграции во многом схожи с функциями миграции (перераспределение населения, селективная, ускорительная), посредством которых, по мнению Л.Л. Рыбаковского, она воздействует как на общественное развитие, так и на повышение жизненного уровня мигрирующего населения [11]. Функция перераспределения населения связана с размещением производственных мощностей и инвестиций между отдельными территориями страны, разными типами поселений и является обязательным условием соединения средств производства и трудоспособного населения. При этом данная функция способствует решению мигрантами их жизненных задач и повышения их жизненного уровня. Селективная функция приводит к изменению качественного состава населения разных территорий. Ускорительная функция в большей мере способствует развитию индивида через изменение его социально-психологических характеристик, интеграцию национальных культур, обмен трудовыми навыками и производственным опытом. Таким образом, результат взаимодействия миграции и развития может оцениваться на уровне региона (макроуровень, мезоуровень, локальный уровень) и индивида (или домохозяйств).

Совокупность предложенных типов последствий может быть обобщена в термине «развитие», подразумевающее направленное и закономерное изменение различных сфер общества, которое проявляется в процессе экономического и социального преобразования, основанного на взаимодействии экономических, социальных, политических, демографических и культурных изменений в природе и обществе. Л.Б. Карачурина предлагает в качестве альтернативного результирующего индикатора развития регионов использовать показатели сальдо миграции и интенсивности миграции по прибытию [12]. По мнению М.Ю. Хавинсона и М.П. Кулакова, высокий уровень жизни, экономическая стабильность в регионе оказывают влияние на миграционную активность населения [13]. А.А. Гребенюк предлагает перечень показателей для оценки последствия миграции на экономическое развитие территорий прибытия и выбытия мигрантов [10].

Ферару, исследуя влияние миграции на региональное развитие Европейского Союза, рассматривает особенности миграции с точки зрения повышения качества жизни населения региона. То есть развитие рассматривается не как процесс, а как результат, выра-

жающийся в ликвидации основных источников нездоровой жизни: нищеты, низкого уровня жизни и социальной изоляции населения, пренебрежения со стороны государственных учреждений [14].

Таким образом, термин «развитие» может быть рассмотрен как процесс или результат преобразования различных сфер общества и территории (страны, региона). В данном контексте, стран исхода и пребывания мигрантов и далее, применительно к регионам.

Обоснованным является предложение С. В. Рязанцева рассматривать положительные последствия миграции как ее эффекты, а отрицательные — как издержки [15]. При этом миграция оказывает, в большей мере, косвенное влияние на процессы социально-экономического, демографического и других аспектов развития регионов или индивидов.

Результаты исследования Международной организации по миграции (МОМ) в качестве выводов о связи между миграцией и развитием констатируют следующее: «Нет прямой связи между нищетой, экономическим развитием, ростом населения, социальными и политическими изменениями, с одной стороны, и международной миграцией — с другой. Сокращение масштабов нищеты само по себе не является стратегией сокращения масштабов миграции» [16].

Результативность и эффективность данного взаимодействия миграции и развития во многом определяется степенью заинтересованности государства в достижении положительных результатов. В настоящее время достаточно хорошо обосновывается значимая роль государства в регулировании процесса взаимодействия миграции и развития территории на международном (глобальном) уровне. По мнению Хейна де Хааса [17], государственная политика, которая улучшает функционирование социальных, правовых, экономических и политических институтов, имеет решающее значение не только для создания плодородной основы для развития в целом, но и для мигрантов инвестирования мигрантами в больших объемах и/или их возвращения в страны происхождения [18] выделяет три широкие группы переменных в качестве ключевых факторов, определяющих особенности иммиграционной политики: макроэкономические условия, такие как занятость и заработная плата, относительный размер потока иммигрантов и идеологический контекст времени, при этом фактическое влияние этой политики зависит от потенциала и эффективности государства, стремящегося их реализовать. Государство, точнее государственная миграционная политика, является

одним из элементов процесса взаимодействия развития и миграции [19].

Иными словами, государство продолжает играть важную роль в формировании благоприятных условий для развития человека, оно создает институциональную среду, которая определяет масштаб и направление взаимодействия миграции и развития.

Таким образом, термин «развитие» применительно к миграции может быть рассмотрен как процесс или результат, выражающийся в повышении качества жизни населения (мигрантов и немигрантов). В первом случае объектом исследования будут выступать показатели развития территории. Во втором случае — статистические показатели развития территории с акцентом на характеристике качества жизни населения. Учитывая направленность на индивидуальное развитие участников процесса, официальные данные могут быть дополнены индивидуальными оценками со стороны мигрантов и немигрантов в странах исхода и в странах пребывания.

Существенную роль в полноценном осуществлении эффективной взаимосвязи между миграцией и развитием играет государство как отдельный элемент. Государство (отправляющее и/или принимающее мигрантов), действительно ключевое звено в данной взаимосвязи. Роль государства важна в формировании благоприятных условий для развития человека, оно создает институциональную среду, которая определяет масштаб и направление взаимодействия миграции и развития, правовые и социальные возможности и ограничения [20]. Речь идет, в том числе о формировании и имплементации миграционной политики, как внутренней, так и внешней. В тоже время, одно государство (принимающее или отправляющее) не может осуществить необходимую поддержку и определить правовое и социальное поле мигрантов, необходимо скоординированное сотрудничество государств для реализации данных целей.

Учитывая все вышеуказанные аспекты в контексте глобализации, интеграции и усиления взаимозависимости современного мира, необходимо говорить об устойчивом развитии.

Взаимосвязь миграции и устойчивого развития является спорным и трудным для обоснования аспектом. Прежде всего, связь миграции и устойчивого развития нам видится в восприятии миграционных процессов как относительно управляемых, стабильных потоков с основными акторами процесса — трудовыми мигрантами, имеющими права и обязанности и вносящими определенный вклад в страны исхода и в страны назначения. Вклад может



быть в виде денежных переводов мигрантов или приобретение определенных навыков в стране исхода и в виде результатов труда в странах назначения [21].

С принятием 17 Целей устойчивого развития (ЦУР) (см. рис 1.) и отражением в них миграции можно все больше говорить о практических аспектах взаимосвязи миграции и различных явлений, в том числе, устойчивого развития, как главного индикатора всеобщего развития и трансформации. Принятием в 2015 г. 17 ЦУР всеми государствами-членами ООН предполагается ежегодный отчет государств об имплементации целей, в том числе и в области миграции. Это позволяет не только проследить динамику миграционных процессов в контексте устойчивого развития в практической плоскости, но и развивать теоретические исследования в данном направлении.

Таким образом, анализируя вопросы взаимосвязи миграции и устойчивого развития, можно констатировать, что понятие «развитие» было активно введено, начиная с первой декады XXI в. Однако уже в конце предыдущего столетия оно обсуждалось в рамках различных встреч высшего уровня. Экспертное сообщество применяет различные подходы к его анализу, но приоритетными становятся такие категории, как «последствия», «эффекты миграции», «сотрудничество» и «вклад мигрантов в экономику». Большую роль в процессе укрепления положительных эффектов миграции и развития играет государство, а именно межгосударственное сотрудничество. Устойчивое развитие и миграция, достаточно сложно анализируемая конструкция, появившаяся в начале XXI в., но глобализация, процессы интеграции, а также принятие 17 ЦУР, в которых отражена миграционная проблематика и планируемое подписание Глобального договора по миграции всеми странами-членами ООН укрепляет не только необходимость теоретических исследований, но и практических подходов.

#### **Библиографический список**

1. Решение проблем международной миграции и развития в деятельности ООН // Accessmode: <http://www.un.org/ru/development/migration/system.shtml>.
2. The 2006 High-level Dialogue on International Migration and Development // Access mode: <http://www.un.org/esa/population/migration/hld/>
3. 2nd United Nations High Level Dialogue on International Migration and Development 2013 // Access mode: <http://www.migration4development.org/>



- en/content/2nd-United-Nations-High-Level-Dialogue-International-Migration-and-Development-2013-0
4. Цели устойчивого развития // Accessmode: <http://www.globalcompact.ru/index/czeli-ustojchivogo-razvitiya.html>.
  5. Саммит по устойчивому развитию 2015 года Accessmode: <http://www.un.org/sustainabledevelopment/ru/summit/>
  6. Деловарова Л.Ф., Сарыбаев М.С. Миграционные процессы в фокусе глобальных институтов: некоторые аспекты и поиски решений в рамках Организации Объединенных Наций. Электронный научный журнал «edu.e-history.kz» № 1 (13) // Accessmode: <http://edu.e-history.kz/ru/publications/view/795>.
  7. Карачурина Л.Б. Межрегиональная миграция и социально-экономическая дифференциация пространства современной России // Проблемы прогнозирования. 2006. №3. С. 96–115, с. 114.
  8. de Haas, Hein Migration and Development: A Theoretical Perspective, Bielefeld: COMCAD, 2007 (Working Papers — Center on Migration, Citizenship and Development; 29. URL: [http://www.uni-bielefeld.de/trdc/ag\\_comcad/downloads/workingpaper\\_29\\_deHaas.pdf](http://www.uni-bielefeld.de/trdc/ag_comcad/downloads/workingpaper_29_deHaas.pdf)
  9. Massey D.S. 1990. Social Structure, Household Strategies, and the Cumulative Causation of Migration. *Population Index* 56:3-26.4-5.
  10. Гребенюк А.А. Трудовая миграция и экономическое развитие: последствия и система показателей: монография / А.А. Гребенюк. М.: Креативная экономика, 2017. 252 с., Рязанцев С.В. Трудовая миграция в странах СНГ и Балтии: тенденции, последствия, регулирование. — М.: Формула права, 2007. — 576 с.
  11. Рыбаковский Л.Л. Миграция населения (вопросы теории) [Электронный ресурс]. URL: <http://rybakovsky.ru/migracia2.html>.
  12. Карачурина Л.Б. Межрегиональная миграция и социально-экономическая дифференциация пространства современной России // Проблемы прогнозирования. 2006. №3. С. 96–115.
  13. Хавинсон М.Ю., Кулаков М.П. Моделирование динамики численности возрастных групп занятых в южных регионах Дальнего Востока России // ЭКО. 2017. №2 (512). С. 146–152.
  14. Feraru P.D. Migration integration as a factor of economic and regional development in the European Union. URL: [cse.uaic.ro/eurint/proceedings/.../EURINT2015\\_FER.pdf](http://cse.uaic.ro/eurint/proceedings/.../EURINT2015_FER.pdf).
  15. Рязанцев С.В. Трудовая миграция в странах СНГ и Балтии: тенденции, последствия, регулирование. — М.: Формула права, 2007. — 576 с.
  16. Focus Paper on Migration and Development. URL: [http://www.entwicklung.at/fileadmin/user\\_upload/Dokumente/Publikationen/Fokuspapiere/Englisch/Focus\\_on\\_Migration\\_and\\_Development\\_Oct2016.pdf](http://www.entwicklung.at/fileadmin/user_upload/Dokumente/Publikationen/Fokuspapiere/Englisch/Focus_on_Migration_and_Development_Oct2016.pdf).
  17. de Haas, Hein International Migration, Remittances and Development: myths and facts // *Third World Quarterly*. 2005. Vol. 26, № 8, P. 1269–1284. с. 1278.
  18. Douglas S. Massey (2015) A Missing Element in Migration Theories. *Migrat Lett.* 2015 сентябрь; 12 (3): 279–299.).
  19. Douglas S. Massey A Missing Element in Migration Theories // *Migrat Lett.* 2015. 12 (3). P. 279–299.
  20. Мищук С.Н. Мигранты и принимающее сообщество: региональный аспект (на примере Дальнего Востока России). Биробиджан: ИКАРП ДВО РАН, 2014. 218 с.

21. Деловарова Л.Ф. Некоторые теоретические аспекты миграционных процессов в контексте устойчивого развития // Вестник КазНУ им. аль-Фараби. Серия «Международные отношения и международное право», Алматы, 2013 // <https://articlekz.com/article/11795>.

## References

1. Reshenie problem mezhdunarodnoj migracii i razvitiya v deyatelnosti OON // Access mode: <http://www.un.org/ru/development/migration/system.shtml>.
2. The 2006 High-level Dialogue on International Migration and Development // Access mode: <http://www.un.org/esa/population/migration/hld/>
3. 2nd United Nations High Level Dialogue on International Migration and Development 2013 // Access mode: <http://www.migration4development.org/en/content/2nd-united-nations-high-level-dialogue-international-migration-and-development-2013-0>
4. Celi ustojchivogo razvitiya // Access mode: <http://www.globalcompact.ru/index/czeli-ustojchivogo-razvitiya.html>.
5. Sammit po ustojchivomu razvitiyu 2015 goda Access mode: <http://www.un.org/sustainabledevelopment/ru/summit/>
6. Delovarova L.F., Sarybaev M.S. Migracionnye processy v fokuse global'nyh institutov: nekotorye aspekty i poiski reshenij v ramkah Organizacii Ob"edinennyh Nacij. EHlektronnyj nauchnyj zhurnal «edu.e-history.kz» № 1 (13) // Access mode: <http://edu.e-history.kz/ru/publications/view/795>.
7. Karachurina L.B. Mezhregional'naya migraciya i social'no-ehkonomicheskaya differenciaciya prostranstva sovremennoj Rossii // Problemy prognozirovaniya. 2006. № 3. S. 96–115, c. 114.
8. de Haas, Hein Migration and Development: A Theoretical Perspective, Bielefeld: COMCAD, 2007 (Working Papers — Center on Migration, Citizenship and Development; 29. URL: [http://www.uni-bielefeld.de/tidrc/ag\\_comcad/downloads/workingpaper\\_29\\_deHaas.pdf](http://www.uni-bielefeld.de/tidrc/ag_comcad/downloads/workingpaper_29_deHaas.pdf)
9. Massey D.S. 1990. Social Structure, Household Strategies, and the Cumulative Causation of Migration. Population Index 56:3-26.4-5.
10. Grebenyuk A.A. Trudovaya migraciya i ehkonomicheskoe razvitie: posledstviya i sistema pokazatelej: monografiya / A.A. Grebenyuk. M.: Kreativnaya ehkonomika, 2017. 252 s., Ryazancev S.V. Trudovaya migraciya v stranah SNG i Baltii: tendencii, posledstviya, regulirovanie. — M.: Formula prava, 2007. — 576 s.
11. Rybakovskij L.L. Migraciya naseleniya (voprosy teorii) [EHlektronnyj resurs]. URL: <http://rybakovsky.ru/migracia2.html>.
12. Karachurina L.B. Mezhregional'naya migraciya i social'no-ehkonomicheskaya differenciaciya prostranstva sovremennoj Rossii // Problemy prognozirovaniya. 2006. № 3. S. 96–115.
13. Havinson M. YU., Kulakov M.P. Modelirovanie dinamiki chislennosti vozrastnyh grupp zanyatyh v yuzhnyh regionah Dal'nego Vostoka Rossii // EHKO. 2017. № 2 (512). S. 146–152.
14. Feraru P.D. Migration integration as a factor of economic and regional development in the European Union. URL: [cse.uaic.ro/eurint/proceedings/.../EURINT2015\\_FER.pdf](http://cse.uaic.ro/eurint/proceedings/.../EURINT2015_FER.pdf).
15. Ryazancev S.V. Trudovaya migraciya v stranah SNG i Baltii: tendencii, posledstviya, regulirovanie. — M.: Formula prava, 2007. — 576 s.

16. Focus Paper on Migration and Development. URL: [http://www.entwicklung.at/fileadmin/user\\_upload/Dokumente/Publikationen/Fokuspapiere/Englisch/Focus\\_on\\_Migration\\_and\\_Development\\_Oct2016.pdf](http://www.entwicklung.at/fileadmin/user_upload/Dokumente/Publikationen/Fokuspapiere/Englisch/Focus_on_Migration_and_Development_Oct2016.pdf).
17. de Haas, Hein International Migration, Remittances and Development: myths and facts // *Third World Quarterly*. 2005. Vol. 26, № 8, P. 1269–1284. s. 1278.
18. Douglas S. Massey (2015) A Missing Element in Migration Theories. *Migrat Lett.* 2015 sentyabr'; 12 (3): 279–299.).
19. Douglas S. Massey A Missing Element in Migration Theories // *Migrat Lett.* 2015. 12 (3). P. 279–299.
20. Mishchuk S.N. Migranty i prinyimayushchee soobshchestvo: regional'nyj aspekt (na primere Dal'nego Vostoka Rossii). Birobidzhan: IKARP DVO RAN, 2014. 218 s.
21. Delovarova L.F. Nekotorye teoreticheskie aspekty migracionnyh processov v kontekste ustojchivogo razvitiya // *Vestnik KazNU im. al'-Farabi. Seriya «Mezhdunarodnye otnosheniya i mezhdunarodnoe pravo»*, Almaty, 2013 // <https://articlekz.com/article/11795>.