

Топилин А.В.

## ВЛИЯНИЕ МИГРАЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ НА ДЕМОГРАФИЧЕСКУЮ ДИНАМИКУ И РОЖДАЕМОСТЬ В РОССИЙСКИХ РЕГИОНАХ

THE IMPACT OF MIGRATION ON DEMOGRAPHIC GROWTH AND THE BIRTH  
RATE IN THE RUSSIAN REGIONS

---

**Топилин Анатолий Васильевич**, доктор экономических наук, профессор, ИМЭИ Всероссийской академии внешней торговли Минэкономразвития РФ, Заведующий лабораторией демографии, миграционной политики и регулирования рынка труда, e-mail: topilinav@mail.ru

**Anatoly V. Topilin**, doctor of Economics, Professor, MPEI of the Russian Academy of foreign trade of the Ministry of economic development, head of the laboratory of demography, migration policy and labor market regulation, e-mail: topilinav@mail.ru

---

**Аннотация.** В статье рассматриваются региональные особенности влияния миграционных процессов на демографическую динамику и рождаемость в Российской Федерации. Выявлены четыре группы регионов по динамике изменения суммарного коэффициента рождаемости в зависимости от объемов и интенсивности миграции. Предлагается дополнить прогнозы населения, проводимые Росстатом, расчетами числа прибывших и выбывших мигрантов, необходимых для более точного учета влияния миграции на демографические процессы.

**Abstract.** The regional features of the impact of migration processes on demographic dynamics and fertility in the Russian Federation are considered in the article. There were identified four groups of regions on dynamics of total fertility rate change depending on volume and intensity of migration. It is proposed to add the population forecasts carried out by Rosstat with calculations of the number of arrivals and departures of migrants necessary for a more accurate account of the impact of migration on demographic processes.

**Ключевые слова:** население, миграция, демографическая ситуация, рождаемость, суммарный коэффициент рождаемости, регион.  
**Key words:** population, migration, demographic situation, birth rate, total fertility rate, region.

Влияние миграции на демографическую структуру и рождаемость проявляется как в краткосрочной, так и в долгосрочной перспективе. В первом случае изменяется половозрастная структура постоянного населения, что положительно сказывается на демографических показателях, во втором — население растет за счет рождения в семьях мигрантов детей после переезда на новое место жительства. Преобладание мужчин среди мигрантов особенно заметно в молодых и наиболее трудоспособных возрастах 20–29 лет и 30–39 лет (соответственно –61% и 59%). Тем самым, внешняя миграция, сглаживая диспропорции между мужчинами и женщинами в постоянном населении, способствует улучшению демографической ситуации.

За 2011–2016 гг. возрастная структура мигрантов претерпела изменения. Значительно сократилась доля мигрантов в трудоспособном возрасте на 11,6 процентных пункта (с 84,1% до 72,5%), и, соответственно, возросла доля лиц моложе трудоспособного возраста (с 7,4% до 15,6%) и лиц старших возрастов (с 8,5% до 11,9%). Такие подвижки обусловлены, прежде всего, спадом экономики и сокращением спроса на рабочую силу в период кризиса. Одновременный рост среди мигрантов численности и доли лиц моложе 16 лет создает предпосылки для увеличения числа рождений через несколько лет, когда подрастающее поколение мигрантов вступит в детородный возраст. При сокращении общего миграционного прироста на 57,8 тыс. чел., или на 10,1%, контингент лиц моложе трудоспособного возраста увеличился за счет миграции с 23,5 тыс. до 40,9 тыс. человек, или на 73,6% (см. табл. 1).

Увеличение миграционного сальдо детей и молодежи в возрасте до 16 лет отмечается в обмене с Белоруссией, Казахстаном, Молдовой, Таджикистаном. Однако, основной вклад в прирост контингента лиц моложе 16 лет внесла Украина: число детей в миграционном сальдо возросло за 2011–2016 гг. с 2054 до 19172 чел. (более чем в 9 раз). В то же время Азербайджан, Армения, Киргизия, Узбекистан и Туркмения в этот период снизили свой вклад в демографический потенциал России.

В целом, динамику возрастной структуры мигрантов с точки зрения увеличения потенциала детородных контингентов можно оценить как положительную. Однако, итоги 2017 г. говорят о неустойчивости миграционных процессов. При снижении общего миграционного прироста в 2017 г. по сравнению с 2016 г. на 19,0%, сальдо миграции в обмене с Украиной уменьшилось в 2,5 раза. В результате, несмотря на некоторый рост положительного сальдо миграции в связях с Киргизией, Таджикистаном, Узбекистаном,

Таблица 1.

**Общий миграционный прирост, в том числе лиц моложе трудоспособного возраста за 2011–2017 гг. (чел.)**

|                          | Всего  |        |        |                             | в том числе в возрасте моложе трудоспособного |       |           |       |
|--------------------------|--------|--------|--------|-----------------------------|---|-------|-----------|-------|
|                          | 2011   | 2016   | 2017   | 2017 г.<br>в %<br>к 2011 г. | 2011  | 2016  | изменения |       |
|                          |        |        |        |                             |   |       | абс.      | %     |
| Российская Федерация     | 319761 | 261948 | 211880 | 81,9                        | 23523   | 40884 | 17361     | 173,6 |
| Страны СНГ               | 287981 | 255293 | 203435 | 88,6                        | 22172   | 39550 | 17378     | 178,4 |
| Азербайджан              | 21061  | 10439  | 8599   | 49,6                        | 1565  | 1052  | -513      | 67,2  |
| Армения                  | 31747  | 11993  | 13999  | 37,8                        | 2404  | 2078  | -326      | 86,4  |
| Белоруссия               | 7560   | 2127   | 11770  | 28,1                        | 280   | 504   | 224       | 180,0 |
| Казахстан                | 30298  | 37130  | 32738  | 122,5                       | 3776  | 6166  | 2390      | 163,3 |
| Киргизия                 | 40586  | 11043  | 19355  | 27,2                        | 4556  | 1744  | -2812     | 38,3  |
| Молдавия                 | 18807  | 14364  | 9605   | 76,4                        | 1548  | 2025  | 477       | 130,8 |
| Таджикистан              | 34017  | 27288  | 34639  | 81,7                        | 2329  | 3858  | 1529      | 165,7 |
| Туркмения                | 4333   | 2418   | 2873   | 55,8                        | 323   | 202   | -121      | 62,5  |
| Узбекистан               | 62286  | 19672  | 22166  | 31,6                        | 3337  | 2749  | -588      | 82,4  |
| Украина                  | 37286  | 118819 | 47691  | 318,7                       | 2054  | 19172 | 17118     | 933,4 |
| Другие зарубежные страны | 31780  | 6655   | 8445   | 20,9                        | 1351  | 1334  | -17       | 98,7  |

а также с Арменией и Белоруссией, общий вклад стран СНГ в демографический потенциал России в 2017 г. снизился по сравнению с 2016 г.

Для определения влияния миграции на рождаемость в России сопоставим размеры миграционного прироста населения России в обмене с зарубежными странами, имеющими различные уровни рождаемости по показателю СКР (см. табл. 2).

В 2017 г. более половины (54,4%) миграционного прироста населения России приходилось на страны с высокой рождаемостью (Таджикистан, Киргизия, Казахстан, Узбекистан, Туркмения). Страны с низким уровнем рождаемости (Украина, Армения, Молдавия) обеспечивают только треть (33,3%) миграционного прироста. На Азербайджан и Белоруссию со средними значениями рождаемости приходится 9,6% всего миграционного прироста.

В течение 2011–2017 гг. прослеживается четкая тенденция на снижение миграционного прироста из стран Центральноазиатского региона с традиционно высокими показателями рождаемости. Более всего сальдо миграции сократилось из Узбекистана — на 64,4%, Киргизии — на 52,3%. И хотя миграционный прирост из Казахстана и Таджикистана в эти годы несколько увеличился, однако, в целом вклад миграции в население России из Центральноазиатского макрорегиона сократился на 34,8%.

Таблица 2.

**Миграционный прирост населения России за счет обмена с зарубежными странами, имеющими различные уровни рождаемости**

|                                     | СКР, год           | Миграционный прирост (человек) |                    | 2017 в % к 2011 | в % к итогу |       |
|-------------------------------------|--------------------|--------------------------------|--------------------|-----------------|-------------|-------|
|                                     |                    | 2011                           | 2017               |                 | 2011        | 2017  |
| Миграционный прирост – всего        |                    | 319761                         | 211880             | 66,3            | 100,0       | 100,0 |
| В том числе с зарубежными странами: |                    |                                |                    |                 |             |       |
| – с высокой рождаемостью            | СКР от 2,1 и более | 184465                         | 115181             | 62,4            | 57,7        | 54,4  |
| из них:                             |                    |                                |                    |                 |             |       |
| со странами СНГ                     |                    | 171520                         | 111771             | 65,2            | 53,6        | 52,8  |
| Казахстан                           | 2,8 (2016)         | 30298                          | 32738              | 108,1           | 9,5         | 15,5  |
| Киргизия                            | 3,1 (2016)         | 40586                          | 19355              | 47,7            | 12,7        | 9,1   |
| Таджикистан                         | 3,4 (2016)         | 34017                          | 34639              | 101,8           | 1,6         | 16,3  |
| Туркмения                           | 2,1 (2016)         | 4333                           | 2873               | 66,3            | 1,3         | 1,4   |
| Узбекистан                          | 2,5 (2016)         | 62286                          | 22166              | 35,6            | 19,5        | 10,5  |
| с другими:                          |                    | 12945                          | 3410               | 26,3            | 4,1         | 1,6   |
| Вьетнам                             | 2,1(2015)          | 3199                           | 1194               | 37,3            | 1,0         | 0,6   |
| Израиль                             | 3,1 (2014)         | 263                            | -239               |                 | 0,1         |       |
| Индия                               | 2,3 (2015)         | 1347                           | 1437               | 106,7           | 0,4         | 0,7   |
| Китай                               | 2,3 (2013)         | 6556                           | 637                | 9,7             | 2,1         | 0,3   |
| Турция                              | 2,1 (2015)         | 1580                           | 381                | 24,1            | 0,5         | 0,2   |
| – со средней рождаемостью           | СКР от 1,7 до 2,0  | 29636                          | 20288              | 68,5            | 9,3         | 9,6   |
| из них                              |                    |                                |                    |                 |             |       |
| со странами СНГ:                    |                    |                                |                    |                 |             |       |
| Азербайджан                         | 2,0 (2016)         | 21061                          | 8599               | 40,8            | 6,6         | 4,0   |
| Белоруссия                          | 1,7 (2016)         | 7560                           | 11770              | 155,7           | 2,4         | 5,6   |
| с другими:                          |                    | 1015                           | -81                |                 | 0,3         |       |
| Великобритания                      | 1,8 (2015)         | -132                           | -183 <sup>2)</sup> |                 |             |       |
| Латвия                              | 1,7 (2015)         | 1169                           | 433                | 37,0            | 0,4         | 0,2   |
| Литва                               | 1,7 (2015)         | 617                            | 165                | 26,7            | 0,2         | 0,1   |
| США                                 | 1,8 (2015)         | -475                           | -212               |                 |             |       |
| Финляндия                           | 1,7 (2015)         | -214                           | -248               |                 |             |       |
| Франция                             | 2,0 (2015)         | 50                             | -36 <sup>2)</sup>  |                 |             |       |
| – с низкой рождаемостью             |                    | 90154                          | 70541              | 78,2            | 28,2        | 33,3  |
| из них                              |                    |                                |                    |                 |             |       |
| со странами СНГ:                    |                    | 87840                          | 71295              | 81,2            | 27,5        | 33,6  |
| Армения                             | 1,6 (2016)         | 31747                          | 13999              | 44,1            | 9,9         | 6,6   |
| Молдавия                            | 1,3 (2016)         | 18807                          | 9605               | 51,1            | 5,9         | 4,5   |
| Украина                             | 1,5 (2016)         | 37286                          | 47691              | 127,9           | 11,7        | 22,5  |
| с другими:                          |                    | 2314                           | -754               |                 | 0,7         |       |
| Болгария                            | 1,5 (2015)         | 177                            | 1 <sup>2)</sup>    | 0,6             | 0,1         |       |
| Германия                            | 1,5 (2015)         | 705                            | -668               |                 | 0,2         |       |
| Греция                              | 1,3 (2015)         | 509                            | 62                 | 12,2            | 0,2         |       |
| Италия                              | 1,4 (2015)         | -120                           | -16 <sup>2)</sup>  |                 |             |       |
| Канада                              | 1,6 (2015)         | -279                           | -152               |                 |             |       |
| Эстония                             | 1,6 (2012)         | 1322                           | 19                 | 1,4             | 0,4         |       |
| Прочие                              |                    | 15506                          | 5870               | 37,9            | 4,8         | 2,7   |

Источник: составлено по данным стат. бюллетеней «Численность и миграция населения Российской Федерации 2012–2017гг.»

В группе стран СНГ с низким уровнем рождаемости за 7 лет увеличился миграционный прирост только из Украины (на 27,9%), что обусловлено затяжным кризисом на юго-востоке страны. Однако из Армении и Молдавии с низким СКР миграционный прирост сократился в два раза, что уменьшило контингент мигрантов с высокими репродуктивными установками.

Вклад мигрантов из других зарубежных стран в демографическую динамику России незначительный и имеет тенденцию к уменьшению.

В перспективе положительный вклад миграции в рождаемость будет зависеть от соотношения миграционных потоков в Россию из стран с высокой и стран с низкой рождаемостью. При увеличении миграции из стран Средней Азии и Казахстана следует ожидать роста числа рождений в России за счет двух составляющих: рождений в семьях мигрантов и создания смешанных семей мигрантов с коренным населением. Также, при определенных условиях, можно ожидать прироста численности населения России за счет увеличения миграции из стран дальнего зарубежья с более высокой, чем в России, рождаемостью: Китая, Вьетнама, Индии, Турции и других азиатских государств.

Для выявления региональных особенностей влияния миграции на демографическую ситуацию и рождаемость, осуществлена группировка субъектов Российской Федерации по двум показателям:

- коэффициент миграционного прироста на 10 000 человек населения за семь лет 2010–2016 гг.;
- изменение СКР за 2010–2016 гг.

Общая картина распределения регионов России по соотношению показателей миграции и рождаемости представлена в таблице 3.

Ситуация в 4-х группах регионов складывается по-разному. В 1-ой группе субъектов РФ с максимальным положительным миграционным приростом возникает дополнительный эффект роста числа рождений за счет мигрантов (это могут быть как дети, родившиеся в семьях мигрантов, так и дети от связей мигрантов с гражданами России). В результате высокой миграции СКР увеличился в 7 субъектах федерации из 10 более значительно, чем в среднем по РФ.

Во 2-ой группе регионов (11 субъектов РФ) положительный миграционный прирост хотя и не ускоряет рост СКР, как в 1-ой группе, следует расценивать также позитивно.

В 3-ей группе субъектов Федерации, включающей 23 региона, половину которых составляют территории Северо-Запада, Сиби-

ри и Дальнего Востока, миграционная убыль населения не отразилась негативно на динамике СКР; более того, средние значения темпов роста СКР оказались выше, чем по России в целом. В определенной мере сказывается влияние более молодой структуры населения восточных регионов. Однако сохранение сложившейся интенсивности миграционной убыли из Сибири и Дальнего Востока приведет к снижению роста СКР в регионах этой группы.

Наиболее кризисная ситуация сложилась в самой многочисленной 4-ой группе регионов (29 субъектов РФ), из которых половина — территории Сибири, Дальнего Востока и Северо-Запада, еще 8 — национальные республики. На этих территориях отрицательное сальдо миграции усиливает снижение СКР, вымывая наиболее трудоспособное и репродуктивное население. Именно восточные регионы испытывают острые демографические проблемы.

Таким образом, можно говорить о различной степени влияния миграции на демографическую ситуацию и рождаемость в 4-х группах регионов. В 1-ой группе отмечается самое благоприятное воздействие миграции на показатели воспроизводства; максимальный миграционный прирост смягчает негативные демографические тенденции. В других группах регионов амортизирующее воздействие миграции на демографическую динамику снижается. В 3-ей и 4-ой группах отрицательная миграция усиливает негативное воздействие на демографическую ситуацию, сужает воспроизводственную базу населения, углубляет демографический кризис.

Выявленные тенденции свидетельствуют о наступлении второго этапа депопуляции, отмечаемого в работах российских демографов [1]. Для стабилизации и закрепления населения на постоянное место жительства в восточных регионах, согласно Концепции демографической политики Дальнего Востока на период до 2025 г. [2], будут реализовываться меры государственной поддержки семей, имеющих детей, по развитию региональных систем предоставления пособий в связи с рождением и воспитанием детей и другие меры. Должны совершенствоваться и механизмы регулирования миграционных потоков, создаваться условия для интеграции иммигрантов. Эксперты высказывают предложения, в частности относительно того, чтобы средства, которые регионы получают от налогов и продажи патентов и разрешений на работу иностранным гражданам, через бюджетный механизм инвестировать в экономику регионов, прежде всего Сибири и Дальнего Востока, теряющих население и имеющих важное экономическое и геополитическое значение [3].

Таблица 3.

**Группировка регионов по интенсивности миграционного прироста/убыли и динамике СКР за 2010–2016 гг. (по РФ СКР=112,4%)**

|                                  | I группа.<br>Регионы с положительной миграцией и ростом СКР выше, чем в среднем по России   |  |   |  | II группа.<br>Регионы с положительной миграцией и снижением СКР или его ростом ниже, чем в среднем по России |  |   |  |
|----------------------------------|---|--|---|--|--|--|---|--|
|                                  | Кол-во регионов   | Миграционный прирост на 10 000 человек   | Регионы   | СКР в % к среднероссийскому показателю | Кол-во регионов  | Миграционный прирост на 10 000 человек   | Регионы   | СКР в % к среднероссийскому показателю |
| Регионы с миграционным приростом | 7   | 1028–410   | Московская обл., г. Санкт-Петербург, Краснодарский край, г. Москва, Ленинградская, Новосибирская области              | 113,0–126,3                            | 3  | 710–357  | Республика Адыгея, Воронежская, Тюменская области   | 98,7–110,1                             |
|                                  | 6   | 259–114  | Калужская, Рязанская, Тульская области, Республика Татарстан, Ярославская, Липецкая области                           | 114,5–120,9                            | 4  | 325–272  | Республика Ингушетия, Калужская, Курская, Белгородская области  | 58,6–110,9                             |
|                                  | 7   | 72–61  | Самарская обл., Ставропольский край, Нижегородская, Ростовская, Новгородская, Свердловская области, Красноярский край | 112,5–118,7                            | 4  | 65–29  | Смоленская, Челябинская, Саратовская области, Ханты-Мансийский авт. округ — Югра  | 109,5–111,4                            |
| Регионы с миграционной убылью    | III группа.<br>Регионы с отрицательной миграцией и ростом СКР выше, чем в среднем по России |  |   |  | IV группа.<br>Регионы с отрицательной миграцией, снижением СКР или его ростом ниже, чем в среднем по России  |  |   |  |
|                                  | Кол-во регионов   | Миграционный прирост на 10 000 человек   | Регионы   | СКР в % к среднероссийскому показателю | Кол-во регионов  | Миграционный прирост на 10 000 человек   | Регионы   | СКР в % к среднероссийскому показателю |
|                                  | 4   | -783--540  | Республика Коми, Еврейская авт. обл., Ямало-Ненецкий АО, Курганская область   | 113,6–121,4                            | 6  | -708--533  | Республика Калмыкия, Республика Саха (Якутия), Республика Тыва, Магаданская, Мурманская, Астраханская области   | 90,8–111,2                             |
|                                  | 2   | -340--249  | Камчатский край, Кировская область  | 122,0–125,0                            | 8  | -465--370  | Карачаево-Черкесская республика, Республика Алания (Северная Осетия), Республика Дагестан, Забайкальский край, Чукотский АО, Амурская, Оренбургская области | 100,4–108,4                            |
|                                  | 6   | -238--147  | Сахалинская область, Республика Марий-Эл, Ульяновская, Брянская области, Чувашская Республика, Республика Бурятия     | 112,4–138,1                            | 4  | -185--157  | Чеченская Республика, Иркутская область, Алтайский край, Удмуртская Республика  | 75,9–110,0                             |
|                                  | 4   | -123--113  | Приморский край, Костромская область, Хабаровский край, Омская область  | 112,9–116,4                            | 6  | -99--83  | Кемеровская область, Республика Алтай, Орловская, Волгоградская области, Республика Карелия, Тамбовская область   | 105,9–111,8                            |
| 7                                | -58--17   | Ненецкий АО, Псковская, Вологодская, Владимирская, Ивановская области, Республика Мордовия, Тверская область | 112,4–131,4   | 5                                      | -80--73  | Республика Башкортостан, Республика Хакасия, Пензенская, Астраханская области, Пермский край | 105,0–111,9   |  |

Требуют совершенствования методы прогнозирования миграции. В настоящее время Росстат осуществляет прогнозы численности населения, оперируя только двумя компонентами: естественным и миграционным приростами. Однако для выявления степени влияния миграции на демографические показатели этого недостаточно. Не менее важен прогноз объемов миграции, соотношений числа прибывающих и выбывающих потоков мигрантов. Противоположные миграционные потоки различаются по половозрастному составу мигрантов, национальностям, уровню образования, профессиям, уровню квалификации, вероисповеданию, традициям и обычаям. Все эти особенности чрезвычайно важны для оценки изменений репродуктивного поведения как самих мигрантов, так и принимающего населения.

#### **Библиографический список**

1. Демографическое развитие России в XXI в.: достигнутые результаты и предстоящие трудности. Научный доклад / Под ред. В.В. Локосова и Л.Л. Рыбаковского. — М.: Издательство «ЭКОН-Информ», 2017. — 76 с.
2. Концепции демографической политики Дальнего Востока на период до 2025 года. Утверждена Распоряжением Правительства Российской Федерации от 20 июня 2017 г. № 1298-р.
3. Рязанцев С.В. Миграционная компонента в демографической динамике России и ее роль в ближайшей перспективе // Демографическое развитие России в XXI веке: достигнутые результаты и предстоящие трудности. Научный доклад / Под ред. В.В. Локосова и Л.Л. Рыбаковского. — М.: Издательство «ЭКОН-Информ», 2017. — 76 с.

#### **References**

1. Demographic development of Russia in XXI century: achievements and challenges for the future. Scientific report / edited by V.V. Lokosov and L.L. Rybakovsky. — M.: Publishing house «ECO-inform», 2017. — 76 s.
2. Concepts of demographic policy of the Far East for the period up to 2025. Approved by the Order of the Government of the Russian Federation of June 20, 2017, No. 1298-p.
3. Ryazantsev S.V. Migration component in the demographic dynamics of Russia and its role in the near future // Demographic development of Russia in the XXI century: achievements and challenges for the future. Scientific report / edited by V.V. Lokosov and L.L. Rybakovsky. — M.: Publishinghouse «ECO-inform», 2017. — 76 s.