

Виловатых А.В.

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ АМЕРИКАНСКОГО СОЦИУМА

Виловатых А.В. — старший научный сотрудник Российского института стратегических исследований, кандидат политических наук, vilkavulkan@yandex.ru

Аннотация: В статье предпринята попытка проанализировать некоторые актуальные социальные проблемы, имеющие свое развитие в Соединенных Штатах Америки. Приведены данные эмпирических исследований последних лет, посвященных проблемам американского социума. Рассматриваются некоторые аспекты социальной политики по урегулированию внутренних противоречий в Америке.

Abstract: In the article the author attempts to analyze some of the pressing social problems that has developed in the United States of America. The author gives the recent data of empirical surveys dedicated to the problems of American society. The author attempts to analyze some aspects of social policy in the USA.

Ключевые слова: США, социальная проблема, социальное неравенство, преступность, расизм, нелегальная миграция, безопасность.

Keywords: USA, social issue, social inequality, crime, racism, illegal migration, security.

Современный этап мирового развития многообразен и динамичен. Процессы глобализации вступили в противоречие с интеграционными тенденциями. Общество любого государства находится в зависимости от информации и интерпретации, поставляемых средствами массовой коммуникации (СМК), неправительственными организациями и профессиональными структурами. В данных условиях у населения различных стран объективно вызывают беспокойство социальное неравенство, низкий уровень оплаты труда (или отсутствие работы в принципе), нелегальная миграция, «новые» заболевания и т.п. Иными словами, существует бесконечное множество ситуаций, которые потенциально могут иметь статус социальных проблем.

Традиционно под социальными проблемами понимаются некоторые «объективные» социальные условия — нежелательные, опасные, угрожающие, противоположные природе «социально здорового», «нормально» функционирующего общества¹. На языке

¹ См.: Ясавеев И. Г. Конструкционистский подход к социальным проблемам // Журнал исследований социальной политики. URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/konstruktionsistskiy-podhod-k-sotsialnym-problemam>

социологической науки они описываются как проявления социальной патологии, социальной дезорганизации или дисфункции. Однако социальные проблемы не возникают сразу как нечто окончательное, созревшее, пользующееся вниманием общественности и предполагающее адекватную политику их решения. Представляется возможным согласиться с исследователями, утверждающими, что ситуация приобретает статус социальной проблемы, когда индивид или группа, конкретная общность или общество в целом выдвигают утверждения императивного характера. Как отмечают ученые Фуллер и Майерс: «Каждая социальная проблема состоит из объективного условия и субъективного определения... Социальные проблемы — это то, что люди считают социальными проблемами»¹. По нашему мнению, подобная трактовка социальных проблем соответствует здравому смыслу.

Глубокий научный анализ «болевых точек» общества имеет под собой вполне конкретное обоснование. Так, в 1950-х гг. в США был развернут проект, проведенный центром русских исследований Гарвардского университета с одноименным названием «Гарвардский проект» (Harvard Project on the Soviet Social System, HPSSS). Исследование проводилось под эгидой группы политического планирования Государственного департамента США, которой руководил известный экономист Дж. Кеннан. В опросах участвовали порядка 2000 респондентов, граждан СССР, которые к окончанию Второй мировой войны находились в американской зоне оккупации. В результате были собраны сведения по основным социальным проблемам в Советском Союзе и дополнительный материал в области семейных, экономических, властных отношений в стране. Инициатор «Гарвардского проекта» Джон Пэтон Дэвис, полагал, что полученный материал необходим для планирования политики США по отношению к СССР в условиях начавшейся тогда холодной войны, а ВВС США, финансировавшие проект, ставили задачи оценить: а) психологическую уязвимость гражданского населения при массированных бомбардировках; б) непрямой эффект таких действий.

Вышесказанное свидетельствует, что анализ противоречий, присущих социуму конкретной страны, позволяет получить информацию о процессах организации и дезорганизации в нем, качественных установках различных групп, «вскрыть» систему нормативной регуляции общества.

(дата обращения: 30.01.2017).

¹ Фуллер Р., Майерс Р. История социальной проблемы // Контексты современности-2: Хрестоматия. Казань, 1998. С. 55.

В данной статье предпринята попытка проанализировать некоторые актуальные социальные проблемы, имеющие свое развитие в Соединенных Штатах Америки. Как представляется, исследование социальных проблем американского социума может быть полезно в контексте мероприятий по совершенствованию российской политики по отношению к США в условиях неопределенности перспектив дальнейшего диалога между Москвой и Вашингтоном.

Этнорасовая проблема

В последнее время в США наблюдается рост противоправной идеологически мотивированной деятельности. Одним из недавних всплесков общественного недовольства стали столкновения ультраправых и антифашистов в августе 2017 г. Уличные беспорядки охватили более полусотни городов. Причем конфликт на расовой почве быстро вышел даже на политический уровень, превратившись в новую информационную кампанию против президента Дональда Трампа.

О вероятной эскалации противоречий на этнорасовой почве в Америке было известно задолго до акций протеста в Шарлоттсвилле. Политика Барака Обамы, собиравшегося избавить страну от расистских предрассудков, так и не привела к успеху. Если в 2010 году лишь 13% респондентов воспринимали межрасовые противоречия в качестве серьезной для их страны проблемы, в 2016 году эта цифра возросла почти втрое — до 35%. Еще в 2009 году четверо из десяти американцев (41%) надеялись, что при первом президенте-афроамериканце межрасовые отношения в стране улучшатся, тогда как противоположного мнения придерживались 22%. Но по итогам того самого президентства Обамы 46% американцев указали на ухудшение ситуации в сфере межрасовых отношений¹. За этот период акты насилия в отношении темнокожего населения (в том числе со стороны полиции) приобрели демонстративный характер, а протестное движение «чёрной» Америки серьезно усилилось.

Нынешняя ситуация выглядит удручающе. В исследовании Gallup, посвященном социальным аспектам жизнедеятельности американского общества, указывается, что межрасовые противоречия входят в список наиболее важных проблем, с которыми в перспективе столкнется страна. Так полагают 35 % граждан США — при-

¹ См.: 5 Ways America Changed During the Obama Years // Gallup, JANUARY 27, 2017. URL: http://www.gallup.com/opinion/polling-matters/203123/america-changed-during-obama-years.aspx?g_source=RACE_RELATIONS&g_medium=topic&g_campaign=tiles (дата обращения: 15.08.2017).

чем это самый высокий показатель за все время проведения подобных исследований (до 2014 г. он варьировался в районе 20 %, в 2015 г. поднялся до 28 %, в 2016 г. составил 35 % и уже через год поднялся еще на семь пунктов — до 42 %)¹.

Следует отметить, что афроамериканцы гораздо в большей мере обеспокоены состоянием межрасовых отношений, чем «белые» американцы — эти цифры составляют 53 % и 27 % соответственно. Это подтверждает общенациональный опрос PewResearchCenter, согласно которому 61 % афроамериканцев и 45 % «белых» говорят, что состояние межрасовых отношений в США негативное². Во многом корни проблемы лежат в том, что в США (несмотря на законодательную отмену более 50 лет назад) продолжает существовать расовая сегрегация. Согласно докладу Проекта по гражданским правам Гарвардского университета, в 2006 г. уровень сегрегации в стране возрос примерно до уровня конца 1960 гг. Один из авторов доклада профессор Гэри Орфилд в данной связи отметил: «Мы растеряли почти весь прогресс, достигнутый в ходе отмены сегрегации в городских сообществах»³.

В попытках решения расовой проблемы правоохранительные органы и спецслужбы практикуют так называемое «профилирование граждан», когда в фокус внимания спецслужб попадают лица только лишь в связи с их религиозной или этнической принадлежностью. Например, под прикрытием подозрений в терроризме или шпионаже агенты внедряются в религиозные или этнорасовые объединения.

В этом контексте целесообразно упомянуть весьма показательный доклад «Иллюзия правосудия: нарушения прав человека на американских процессах над террористами», опубликованный правозащитной организацией HumanRightsWatch⁴. В нем разоблачается практика антитеррористических методов работы профильных ведомств США, в частности, провоцирование спецслужбами американских мусульман и чернокожих американцев на совершение терактов и последующее успешное пресечение таких подставных преступлений. Как отмечается, операции осуществляются

¹ См.: U.S. Worries About Race Relations Reach a New High // Gallup, 11.04.2016. URL: http://www.gallup.com/poll/190574/worries-race-relations-reach-new-high.aspx?g_source=blacks%20police&g_medium=search&g_campaign=tiles (дата обращения: 23.01.2017).

² См.: How blacks and whites view the state of race in America // Pew Research Center, 24.06.2016. URL: <http://www.pewsocialtrends.org/interactives/state-of-race-in-america/> (дата обращения: 23.01.2017).

³ US honours Martin Luther King, but kills dream of equality // The Guardian, 17.01. 2006. URL: <https://www.theguardian.com/world/2006/jan/17/usa.mainsection> (дата обращения: 30.01.2017).

⁴ См.: Illusion of Justice. Human Rights Abuses in US Terrorism Prosecutions // Human Rights Watch, 21.07.2014. URL: http://www.hrw.org/sites/default/files/reports/usterrorism0714_ForUpload_1_0.pdf (дата обращения: 03.03.2017)

под непосредственным руководством ЦРУ, т.е. в отсутствие транспарентности и подотчетности со стороны органов демократического контроля, включая Конгресс.

Таким образом, практика государства по урегулированию межрасовых противоречий сводится в основном к деятельности правоохранительных органов, применяющих в данном случае исключительно силовую компоненту. Причем использование мер контроля по принципу расовой, этнической или религиозной принадлежности является отдельным аспектом в проблематике нарушений прав человека со стороны американских властей.

В связи с тем обстоятельством, что за последнее время состав Конгресса США претерпел серьезные изменения в своем составе (в нем стало на порядок больше представителей расовых и этнических меньшинств)¹, можно, видимо, согласиться с аналитиками, по мнению которых в ближайшей перспективе расовая проблема будет стоять на повестке дня американского истеблишмента.

Проблема социального неравенства

Во время президентской предвыборной кампании 2016 г. в интервью журналу Time Д. Трамп отметил, что уровень безработицы в Соединенных Штатах составляет не 5–6 %, как это указывается в официальной статистике, а более 20 %. Подобные высказывания можно было бы рассматривать лишь как популизм кандидата в президенты, но ситуация в стране в области занятости действительно ухудшается. Кроме того, снижается уровень доходов наиболее уязвимых слоев населения.

По данным Министерства труда США на 1 февраля 2017 г. официальный уровень безработицы составил 9,2 %². Но здесь следует учитывать, что при расчете этого показателя человек считается не имеющим работу, если он активно ее ищет. Принимая во внимание и тех, кто не вовлечен в процесс трудоустройства, число безработных возрастет примерно в три раза (до 93 млн, из которых 46 млн — в возрасте от 60 лет и старше и 10 млн подростков) при общей численности населения США по состоянию на апрель 2015 г. 325,7 млн человек³.

¹ См.: 115th Congress sets new high for racial, ethnic diversity // Pew Research Center, 24.01.2017. URL: http://www.pewresearch.org/fact-tank/2017/01/24/115th-congress-sets-new-high-for-racial-ethnic-diversity/?utm_source=Pew+Research+Center&utm_campaign=8353c6f74e-EMAIL_CAMPAIGN_2017_01_26&utm_medium=email&utm_term=0_3e953b9b70-8353c6f74e-400137381 (дата обращения: 27.01.2017).

² См.: Real Unemployment — Department of Labor (U-6) // Gallup, 01.02.2017. URL: <http://www.gallup.com/poll/189068/bls-unemployment-seasonally-adjusted.aspx> (дата обращения: 01.02.2017).

³ См.: Job Openings and Labor Turnover Survey // U.S. Bureau of Labor Statistics. URL: <https://www.bls.gov/jlt/> (дата обращения: 25.01.2017).

Следует отметить тот тренд, что в последнее десятилетие в США перманентно снижается доля работающего населения. Сегодня лишь 62,6 % граждан формально считаются «рабочей силой» (см. рис. 1).

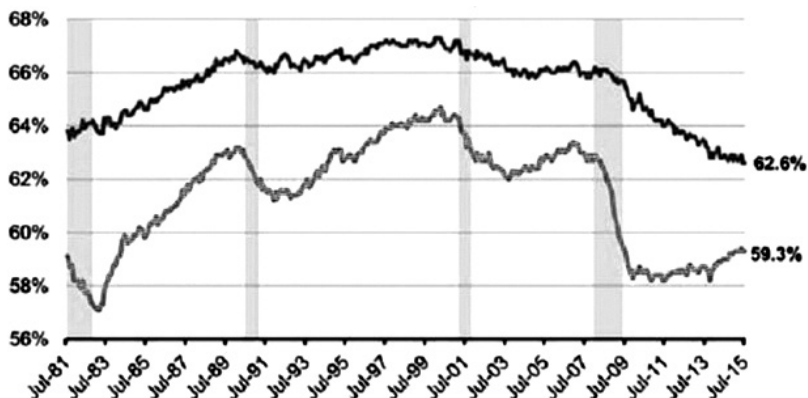


Рис. 1. Доля работающего населения (черный маркер) и соотношение уровня занятости к численности населения (серый маркер) в США¹

По данным Федеральной резервной системы (ФРС) в стране снижается географическая трудовая мобильность². Такая тенденция начала проявляться еще с середины 1990-х гг., и в 2015 г. ее уровень составил лишь 3,8 %. Одна из причин такого развития событий связана со старением рабочей силы (как известно, пожилые люди реже склонны менять место жительства или работы)³.

Согласно исследованию аналитиков RAND численность населения в стране будет продолжать расти более медленными темпами, чем в прошлом, в результате снижения рождаемости и замедления темпов миграции⁴. Американское Бюро статистики труда в этой связи прогнозирует, что рост непосредственно «рабочей силы» в США также существенно замедлится по сравнению с последним десятилетием (всего 0,5 % в год в период между 2014 и 2024 гг.). Таким образом, к 2024 г., работающее население Со-

¹ См.: A Profile of the Working Poor // U.S. Bureau of Labor Statistics, April 2016. URL: <https://www.bls.gov/pub/reports/working-poor/2014/home.htm> (дата обращения: 24.01.2017).

² См.: Declining Migration Within the US: The Role of the Labor Market // Federal Reserve Board, April 2014. URL: <https://www.federalreserve.gov/pubs/feds/2013/201327/201327pap.pdf> (дата обращения: 25.01.2017).

³ См.: The fading dynamism of the US labor market: the role of demographics // 15 February 2013. URL: https://www.economicdynamics.org/meetpapers/2013/paper_1208.pdf (дата обращения: 25.01.2017).

⁴ См.: Evolving 21st-Century Workplace and the American Workforce: Trends and Policy Responses // RAND, 23.08.2016. URL: <http://www.rand.org/blog/2016/08/evolving-21st-century-workplace-and-the-american-workforce.html> (дата обращения: 01.02.2017).

единенных Штатов станет заметно старше; 47 работников из 100 составят женщины; до 40 % увеличится доля расовых и этнических меньшинств¹.

Кроме того, следует отметить, что после финансового кризиса 2007 г. серьезно увеличился разрыв в доходах между «белым» и «цветным» населением. Как полагают экономисты Томаса Хиршл и Марк Ранк, у «белых» в 6,74 раза больше шансов попасть в верхний 1 % по уровню доходов, чем у «небелых». Эксперт Бхашкар Мазумдер указывает, что сегодня 60 % афроамериканцев, родители которых находились в верхней половине шкалы распределения доходов, оказываются в нижней половине. Среди белых это происходит лишь с 36 %². Так, если учитывать уже обозначившиеся тенденции, то очевидно дальнейшее нарастание социоэкономического разделения общества по этнорасовому признаку.

Немаловажным представляется и тот факт, что значимость рабочего населения в США для общего состояния экономики больше, чем в ряде других стран. В последнее время рабочие места создавались преимущественно в городах, в секторах торговли и услуг, где уровень заработной платы достаточно низкий³. По утверждению ученых, для стимулирования экономического развития необходимо создавать большее количество новых рабочих мест с более высокой заработной платой. Вместе с тем в Соединенных Штатах фиксируется долгосрочный тренд на снижение активности бизнеса внутри страны, а это оказывает прямое влияние на состояние рынка труда⁴.

Кроме того, всестороннее исследование экономической ситуации в США, проведенное по статистическим материалам Бюро экономического анализа, свидетельствует о том, что американская экономика уже длительное время деградирует: замедляется рост расходов на здравоохранение, жилье и образование; снижается уровень ВВП на душу населения (см. рис. 2).

¹ См.: Labor force projections to 2024: the labor force is growing, but slowly // U.S. Bureau of Labor Statistics, December 2015. URL: <https://www.bls.gov/opub/mlr/2015/article/labor-force-projections-to-2024.htm#top> (дата обращения: 25.01.2017).

² См.: Labor force characteristics by race and ethnicity // U.S. Bureau of Labor Statistics, September 2016. URL: <https://www.bls.gov/opub/reports/race-and-ethnicity/2015/home.htm> (дата обращения: 24.01.2017).

³ См.: Labor market fluidity and economic performance // National Bureau of Economic Research, September 2014. URL: <http://www.nber.org/papers/w20479.pdf> (дата обращения: 25.01.2017).

⁴ Declining Dynamism in the U.S. Labor Market // Congressional Research Service, June 15, 2016. URL: <https://fas.org/sgp/crs/misc/IN10506.pdf> (дата обращения: 25.01.2017).

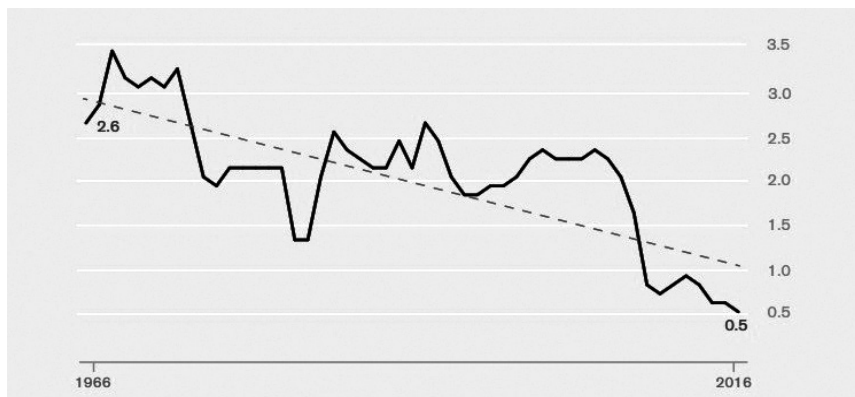


Рис. 2. Замедление роста ВВП на душу населения в США¹

Указанный выше долгосрочный тренд представляется целесообразным рассматривать в контексте сокращения объема экспорта в страну из Китая с его замедлившимися темпами роста; еврозоны, оказавшейся в еще худшем положении ввиду политики жесткой экономии; развивающихся стран, едва держащихся на плаву. Объемы внутреннего потребления также сокращаются, что свидетельствует о понижении уровня доходов американского населения (в период с 2006 по 2014 г. в США уровень бедности возрос с 12,3 до 14,5 %; бездомных становится все больше на улицах крупных городов)². Социологи предупреждают о наметившейся в Соединенных Штатах тенденции к размыванию среднего класса как такового³. Уже сейчас американцы протестно реагируют на те меры, которые предпринимает правительство их страны для помощи «рядовым гражданам»⁴.

Как известно, безработица в США была серьезным вызовом для Барака Обамы во время его второго президентского срока. Американские власти решали эту проблему, в основном, путем стимулирования отдельных отраслей производства. Тем не менее, усилия, затраченные на реализацию программы по «войне с бедно-

¹ См.: U.S. Economy: No Recovery // Gallup, 06.12.2016. URL: http://www.gallup.com/opinion/chairman/198902/economynorecovery.aspx?g_source=UNEMPLOYMENT&g_medium=topic&g_campaign=tiles (дата обращения: 01.02.2017).

² См.: Characteristics of minimum wage workers // U.S. Bureau of Labor Statistics, April 2016. URL: <https://www.bls.gov/opub/reports/minimum-wage/2015/home.htm> (дата обращения: 24.01.2017).

³ См.: America's Shrinking Middle Class: A Close Look at Changes Within Metropolitan Areas // Pew Research Center, 11.05.2016. URL: <http://www.pewsocialtrends.org/2016/05/11/americas-shrinking-middle-class-a-close-look-at-changes-within-metropolitan-areas/> (дата обращения: 23.01.2017).

⁴ См. напр.: Most Americans Say Government Doesn't Do Enough to Help Middle Class // Pew Research Center, 04.02.2016. URL: <http://www.pewsocialtrends.org/2016/02/04/most-americans-say-government-doesnt-do-enough-to-help-middle-class/>; Does employment protection reduce productivity? Evidence from US states // The Economic Journal, 117. URL: <http://economics.mit.edu/files/1479> (дата обращения: 23.01.2017).

стью», не привели к ожидаемым результатам. В частности, многие малоимущие граждане воспользовались этими мерами для отказа от трудовой деятельности, а действующая система распределения благ способствует социальной поляризации¹.

В совокупности отмеченные выше обстоятельства, вероятно, будут иметь долгосрочный эффект, связанный с возрастанием в США экономической и политической нестабильности, что ставит новые задачи перед администрацией Д. Трампа.

Миграционная проблема

В связи с миграционным кризисом последних лет вопросы миграционной политики в находятся сегодня в центре внимания не только европейской, но и американской общественности. Как известно, порядка 40 млн граждан США родились за пределами этой страны, из них 11–12 млн — нелегальные мигранты².

В 2016 г. зарегистрирован рекордный всплеск проникновения на территорию Соединенных Штатов мусульманских беженцев, а также нелегальных мигрантов из Мексики³. Так, по данным Министрства внутренней безопасности США, за октябрь и ноябрь 2016 г. через границу с Мексикой в страну нелегально проникли более 93 тыс. человек⁴. Эта цифра почти в два раза превышает аналогичные показатели за последние пять лет.

Увеличение количества иммигрантов в Соединенных Штатах и связанная с этим расовая, религиозная, этническая трансформация общества вызывает крайнее недовольство коренных американцев⁵, которое достигло своего максимума в 2016 г. (см. рис. 3).

¹ См.: Top Ten Signs of Declining Business Dynamism and Entrepreneurship in the U.S. // University of Maryland, August 2015. URL: http://econweb.umd.edu/~haltiwanger/Haltiwanger_Kauffman_Conference_August_1_2015.pdf(дата обращения: 25.01.2017).

² См.: Preston J. Mexican Migration to the US May Be Reversing, Report Says // International Herald Tribune, 25.04.2012.

³ См. напр.: U.S. admits record number of Muslim refugees in 2016// Pew Research Center, 05.10.2016. URL: <http://www.pewresearch.org/fact-tank/2016/10/05/u-s-admits-record-number-of-muslim-refugees-in-2016/>; Apprehensions of migrants at U.S.-Mexico border rose sharply in October and November // Pew Research Center, 21.12.2016. URL: <http://www.pewresearch.org/fact-tank/2016/12/21/apprehensions-of-migrants-at-u-s-mexico-border-rose-sharply-in-october-and-november/>(дата обращения: 31.01.2017).

⁴ См.: U.S. Border Patrol Southwest Border Apprehensions by Sector // US Department of Homeland Security, 18.01.2017. URL: <https://www.cbp.gov/newsroom/stats/usbp-sw-border-apprehensions>(дата обращения: 25.01.2017).

⁵ См.: Measuring illegal immigration: How Pew Research Center counts unauthorized immigrants in the U.S. // Pew Research Center, 20.09.2016. URL: <http://www.pewresearch.org/fact-tank/2016/09/20/measuring-illegal-immigration-how-pew-research-center-counts-unauthorized-immigrants-in-the-u-s/>(дата обращения: 25.01.2017).

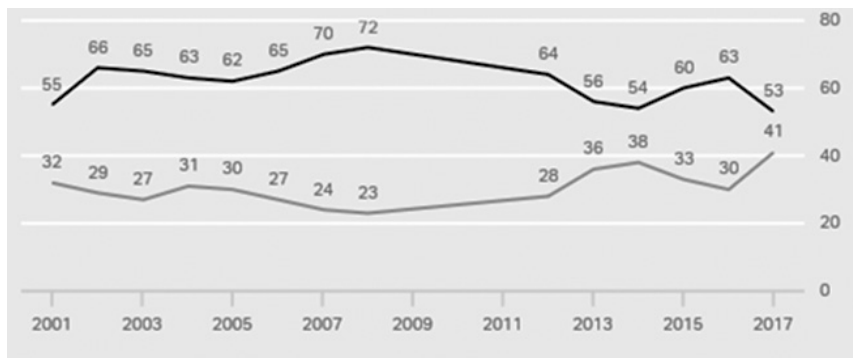


Рис. 3. Отношение граждан США к миграционной ситуации в стране (серый маркер — удовлетворены, черный — не удовлетворены)¹

С одной стороны, иммиграция играет очень важную роль как фактор роста населения, позволяющий США сохранить за собой позицию одной из самых населенных стран мира, и как стимулятор экономической активности. Вместе с тем оценки экономической «отдачи» иммиграции весьма противоречивы. Согласно некоторым из них, экономический эффект от иммиграции для Соединенных Штатов составляет лишь 0,1 % совокупного национально-го продукта, при этом иммиграция создает серьезную нагрузку на рынок труда, финансовые, образовательные, медицинские системы и социальные службы американских штатов².

Кроме того, критики отмечают, что доля квалифицированных специалистов среди мигрантов, получающих право на постоянное проживание и работу в США, составляет лишь около 13 %, тогда как более двух третей в этой категории приходится на лиц, приезжающих по линии воссоединения семей (для сравнения: в Канаде доля профессионалов в этой группе — порядка 62 %)³.

В последние годы в иммиграционной политике США наблюдается постепенный переход от чрезмерной либерализации к жесткому контролю допуска трудовых мигрантов на территорию страны. Но еще до терактов 2001 г. был принят ряд федеральных законов, которые, во-первых, ограничили въезд отдельных категорий иностранных граждан в Соединенные Штаты на основании каче-

¹ См.: US Satisfaction With Immigration Levels Reaches New High // Gallup, 18.01.2017. URL: http://www.gallup.com/poll/202541/satisfaction-immigration-levels-reaches-new-high.aspx?g_source=Politics&g_medium=newsfeed&g_campaign=tiles (дата обращения: 31.01.2017).

² См.: Size of U.S. Unauthorized Immigrant Workforce Stable After the Great Recession // Pew Research Center, 03.11.2016. URL: <http://www.pewhispanic.org/2016/11/03/size-of-u-s-unauthorized-immigrant-workforce-stable-after-the-great-recession/> (дата обращения: 25.01.2017).

³ См.: Zakaria F. Broken and Obsolete: An Immigration Deadlock Makes the U.S. a Second-Rate Nation // Time, 18.06.2012. P.20.

ственных и количественных критериев, во-вторых, повысили ответственность работодателей за наем нелегальной рабочей силы, и, в-третьих, расширили полномочия миграционных органов.

В настоящее время вопросами борьбы с нелегальной миграцией и ее профилактикой в рамках Министерства внутренней безопасности США занимается в основном Бюро гражданства и иммиграции. Главным законодательным актом, обеспечивающим проведение иммиграционной политики, остается Закон об иммиграции и гражданстве от 1990 г.

Последние законодательные инициативы в области миграционной политики нового главы Белого дома оказываются на грани нарушения гражданских прав мигрантов. Так, например, уже в конце января 2017 г. Д. Трамп подписал два указа, касающихся ужесточения миграционной политики и пограничного контроля. Первый предусматривает строительство «барьера на южной границе» Соединенных Штатов. Второй («Защита страны от иностранных террористов, пытающихся въехать в США») затрагивает проблему исполнения национального законодательства, регулирующего иммиграцию, и нацелен на укрепление общественной безопасности в стране. Помимо прочего, в документе указано, что въезд граждан из Ирака, Ирана, Йемена, Ливии, Сирии, Сомали и Судана противоречит национальным интересам Соединенных Штатов¹.

Следует отметить, что подобные радикальные меры по ограничению иммиграции в последнее время вызывают все более ожесточенную критику со стороны экспертов и, конечно, части американского общества. Так, согласно опросу PewResearchCenter, менее половины населения страны поддерживает строительство «стен» на границе с Мексикой².

Что же касается ограничения въезда в США лиц из мусульманских государств, то уже 28 января 2017 г. одной из наиболее влиятельных правозащитных организаций в стране — Американским союзом защиты гражданских свобод — был подан судебный иск от имени двух иракцев о временном приостановлении действия президентского указа (который, заметим, был удовлетворен)³.

¹ См.: Full Executive Order Text: Trump's Action Limiting Refugees Into the U.S. // The New York Times, 27.01.2017. URL: <https://www.nytimes.com/2017/01/27/us/politics/refugee-muslim-executive-order-trump.html?action=click&contentCollection=Politics&module=RelatedCoverage%2%AIEion=EndOfArticle&pgtype=article&r=0> (дата обращения: 30.01.2017).

² См.: Less than half the public views border wall as an important goal for U.S. immigration policy // Pew Research Center, 06.01.2017. URL: <http://www.pewresearch.org/fact-tank/2017/01/06/less-than-half-the-public-views-border-wall-as-an-important-goal-for-u-s-immigration-policy/> (дата обращения: 25.01.2017).

³ См.: Darweesh-v-Trump-Order-on-Emergency-Motion-For. URL: <https://assets.documentcloud.org/documents/3437026/Darweesh-v-Trump-Order-on-Emergency-Motion-For.pdf> (дата обращения: 30.01.2017).

В целом проведенный анализ свидетельствует о том, что на современном этапе миграционная проблема в США крайне обострена. Причем упомянутые выше аспекты миграционной проблематики являются лишь частью более серьезного социального противоречия. Особые опасения вызывает переход американского общества от традиционной модели «плавильного котла» к моделям «салатницы» или «мозаики». Речь идет о том, что в перспективе при реализации такой политики общество может распасться на достаточно обособленные этнические, религиозные, культурные и языковые сообщества, которые при ухудшении внутренней социально-политической ситуации будут являться разделительными линиями американского социума.

Проблема преступности

Проблема преступности всегда являлась вызовом для американских властей, но в последние годы ее актуальность повысилась. Правительственный доклад по проблеме преступности в стране свидетельствует о том, что уровень насилия в стране медленно снижался начиная с 1994 г. и вплоть до 2010 г¹. Обеспокоенность ростом преступности в американском обществе заметна с 2014 г. Тогда специалисты по США Стрингерского бюро международных расследований предупредили, что в скором времени страну буквально захлестнет волна уличной преступности.

Согласно отчетам Федерального бюро расследований США общественная напряженность весьма усилилась в связи с участвовавшими случаями массовой стрельбы. В период с января 2009 г. по июль 2015 г. в стране было зарегистрировано 133 таких случая². В этом же году 70 % граждан США указали на рост преступности в стране (в то время как в 2014 г. эта цифра составляла 63 %) ³.

В 2016 г. ситуация еще более усугубилась. Массовая стрельба в Орландо, Луизиане, Миннесоте, Далласе, Шарлоттсвилле актуализировали в экспертном сообществе дискуссии по проблеме преступности с национальной спецификой⁴. Американские политики, в свою очередь, вынесли на повестку дня вопрос об ужесто-

¹ См.: Sifting Domestic Terrorism from Hate Crime and Homegrown Violent Extremism // Congressional Research Service, June 13, 2016. URL: www.crs.gov (дата обращения: 25.01.2017).

² См.: Analysis of Mass Shooting // Everytown for Gun Safety Support Fund, 31.08.2016. URL: <https://everytownresearch.org/reports/mass-shootings-analysis/> (дата обращения: 01.02.2017).

³ См.: More Americans Say Crime Is Rising in U.S. // Gallup, 22.10.2015. URL: http://www.gallup.com/poll/186308/americans-say-crime-rising.aspx?g_source=CATEGORY_CRIME_AND_PERSONAL_SAFETY&g_medium=topic&g_campaign=tiles (дата обращения: 25.01.2017).

⁴ См.: Orlando Nightclub Shooting: RAND Experts React // RAND Corporation, 15.06.2016. URL: <http://www.rand.org/blog/2016/06/orlando-nightclub-shooting-rand-experts-react.html> (дата обращения: 23.01.2017).

чении наказаний за преступления, совершаемые на почве идеологически мотивированной деятельности (по законодательству США к таковым относятся внутренний терроризм, преступления на почве ненависти и насильственный экстремизм)¹.

Таким образом, параллельно с радикализацией одной части американского общества возрастает неуверенность других граждан США в способности правоохранительных органов обеспечить в стране стабильность. И, несмотря на предпринимаемые государством меры, проведенное в конце 2016 г. масштабное социологическое исследование выявило, что преступность воспринимается американцами как проблема номер один для их страны (наряду с социальной политикой в области здравоохранения и состоянием экономики страны). Если в 2014 г. проблему преступности американцы оценивали как общенациональную 39 % населения, в 2015 г. — 47 %, то в 2016 г. — уже 53 %². При этом выявилось два тренда. Во-первых, вновь обнажился раскол по расовому признаку. Так, в эффективность действий полиции одобряют 58 % «белых» граждан США и лишь 28 % афроамериканцев³. Во-вторых, резко сократилось количество сторонников запрета на свободное ношение оружия. Если в 1996 г. их было 57 %, то в 2012 г. — уже 44 %, а в 2016 г. — только 36 %⁴, что совсем не характерно для американцев.

Проведенный анализ некоторых внутренних противоречий, существующих современному американскому обществу, демонстрирует, что они являются проявлением нерешенных, затяжных структурных проблем Соединенных Штатов. Важный вопрос заключается в том, обеспечит ли политический курс американского президента и его истеблишмента национальный консенсус или приведет к радикализации социально-политической ситуации в стране.

За год (без малого) своего нахождения на посту президента Соединенных Штатов Америки Д. Трамп предпринял ряд неординарных для американского истеблишмента мер. В совокупности они свидетельствуют о смене внешне- и внутриполитического курса страны, но последствия таких действий просчитать весьма непро-

¹ См.: Countering Violent Extremism // U.S. Department of Homeland Security, January 19, 2017. URL: <https://www.dhs.gov/countering-violent-extremism> (дата обращения: 25.01.2017).

² См.: In U.S., Concern About Crime Climbs to 15-Year High // Gallup, 06.04.2016. URL: http://www.gallup.com/poll/190475/americans-concern-crime-climbs-year-high.aspx?g_source=CATEGORY_CRIME_AND_PERSONAL_SAFETY&g_medium=topic&g_campaign=tiles (дата обращения: 25.01.2017).

³ См.: Public Opinion Context: Americans, Race and Police // Gallup, 08.07.2016. URL: http://www.gallup.com/opinion/polling-matters/193586/public-opinion-context-americans-race-police.aspx?g_source=CATEGORY_CRIME_AND_PERSONAL_SAFETY&g_medium=topic&g_campaign=tiles (дата обращения: 23.01.2017).

⁴ См.: In U.S., Support for Assault Weapons Ban at Record Low // Gallup, 26.10.2016. URL: http://www.gallup.com/poll/196658/support-assault-weapons-ban-record-low.aspx?g_source=CATEGORY_CRIME_AND_PERSONAL_SAFETY&g_medium=topic&g_campaign=tiles (дата обращения: 25.01.2017).

сто. Но в любом случае сегодня перед американской элитой стоят несколько крупных внутривластных задач, от решения которых непросто отказаться.

Во-первых, истеблишменту необходимо реагировать на общественный запрос о социальном прогрессе и более справедливом распределении благ. Отказ или неудача удовлетворения этого запроса на современном этапе обернется радикализацией общества, так как имущественное расслоение в стране достигло уровня 1914 года, когда 1 % населения контролировал 90 % национального состояния.

Во-вторых, американскому истеблишменту жизненно важно формировать национальный консенсус между убывающим «белым» большинством и быстро растущим «цветным» населением. Провал в данном случае приведет к целому ряду негативных последствий, которые ухудшат и без того сложную социально-политическую ситуацию в стране (например, «цепная реакция» быстро перейдет на межконфессиональные противоречия).

При решении вышеуказанных задач развития страны, президент Трамп столкнется с рядом серьезных внутривластных ограничений, которые будут сковывать его инициативу. В частности, ему придется балансировать между опытной элитой с ее сложившимися взглядами (большей частью, военно-политической) и новым, весьма перспективным экономическим звеном, еще только готовящимся стать частью государственной машины Америки.

В текущем моменте важным для России может стать то обстоятельство, что на фоне обострения внутривластной ситуации в США, в международной жизни все более стали заметны симптомы отрицания глобального лидерства Вашингтона при параллельном усилении влияния Пекина и Москвы. Это подтверждает, например, исследование Королевского института международных отношений Великобритании, согласно которому восприятие значимости США на мировой арене подвержено влиянию таких факторов, как растущее социальное неравенство в стране, учащающиеся акты насилия со стороны полиции, случаи массовой стрельбы в публичных местах, а также снижающееся качество политического дискурса¹.

В целом же, неопределенность, связанная с внутренними проблемами США, будет, по всей видимости, влиять на глобальные

¹ См.: How is the United States viewed from abroad? // Chatham House, 2016. URL: http://elitereceptions.chathamhouse.org/?utm_source=Chatham%20House&utm_medium=email&utm_campaign=7560879-Newsletter%20-%2023.09.2016&utm_content=Elite-Site-Title&dm_i=1S3M,4I20F,NUT3E3,GNBX7,1 (дата обращения: 24.01.2017).

процессы и затруднять и без того сложную картину — без доминирующей роли одного актора мировой политики, но с резко обострившейся конкуренцией.

Библиографический список

1. Фуллер Р., Майерс Р. История социальной проблемы // Контексты современности-2: Хрестоматия. Казань, 1998. С. 55.
2. Ясавеев И. Г. Конструкционистский подход к социальным проблемам // Журнал исследований социальной политики. URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/konstruksionistskiy-podhod-k-sotsialnym-probleмам> (дата обращения: 30.01.2017).
3. After Seismic Political Shift, Modest Changes in Public's Policy Agenda // Pew Research Center, 24.01.2017. URL: http://www.people-press.org/2017/01/24/after-seismic-political-shift-modest-changes-in-publics-policy-agenda/?utm_source=Pew+Research+Center&utm_campaign=8353c6f74e-EMAIL_CAMPAIGN_2017_01_26&utm_medium=email&utm_term=0_3e953b9b70-8353c6f74e-400137381(дата обращения: 25.01.2017).
4. Americans' Satisfaction Steady or Up, Except on Race Matters // Gallup, 18.01.2017. URL: http://www.gallup.com/poll/202568/americans-satisfaction-steady-except-race-matters.aspx?g_source=Social%20Issues&g_medium=newsfeed&g_campaign=tiles (дата обращения: 25.01.2017).
5. America's Shrinking Middle Class: A Close Look at Changes Within Metropolitan Areas // Pew Research Center, 11.05.2016. URL: <http://www.pewsocialtrends.org/2016/05/11/americas-shrinking-middle-class-a-close-look-at-changes-within-metropolitan-areas/> (дата обращения: 23.01.2017).
6. Analysis of Mass Shooting // Everytown for Gun Safety Support Fund, 31.08.2016. URL: <https://everytownresearch.org/reports/mass-shootings-analysis/> (дата обращения: 01.02.2017).
7. Apprehensions of migrants at U.S.-Mexico border rose sharply in October and November // Pew Research Center, 21.12.2016. URL: <http://www.pewresearch.org/fact-tank/2016/12/21/apprehensions-of-migrants-at-u-s-mexico-border-rose-sharply-in-october-and-november/> (дата обращения: 31.01.2017).
8. A Profile of the Working Poor // U.S. Bureau of Labor Statistics, April 2016. URL: <https://www.bls.gov/opub/reports/working-poor/2014/home.htm> (дата обращения: 24.01.2017).
9. Characteristics of minimum wage workers // U.S. Bureau of Labor Statistics, April 2016. URL: <https://www.bls.gov/opub/reports/minimum-wage/2015/home.htm> (дата обращения: 24.01.2017).
10. Countering Violent Extremism // U.S. Department of Homeland Security, January 19, 2017. URL: <https://www.dhs.gov/countering-violent-extremism> (дата обращения: 25.01.2017).
11. Darweesh-v-Trump-Order-on-Emergency-Motion-For. URL: <https://assets.documentcloud.org/documents/3437026/Darweesh-v-Trump-Order-on-Emergency-Motion-For.pdf> (дата обращения: 30.01.2017).

12. Declining Dynamism in the U.S. Labor Market // Congressional Research Service, June 15, 2016. URL: <https://fas.org/spp/crs/misc/IN10506.pdf> (дата обращения: 25.01.2017).
13. Declining Migration Within the US: The Role of the Labor Market // Federal Reserve Board, April 2014. URL: <https://www.federalreserve.gov/pubs/feds/2013/201327/201327pap.pdf> (дата обращения: 25.01.2017).
14. Does employment protection reduce productivity? Evidence from US states // The Economic Journal, 117. URL: <http://economics.mit.edu/files/1479> (дата обращения: 23.01.2017).
15. Evolving 21st-Century Workplace and the American Workforce: Trends and Policy Responses // RAND, 23.08.2016. URL: <http://www.rand.org/blog/2016/08/evolving-21st-century-workplace-and-the-american-workforce.html> (дата обращения: 01.02.2017).
16. Full Executive Order Text: Trump's Action Limiting Refugees Into the U.S. // The New York Times, 27.01.2017. URL: https://www.nytimes.com/2017/01/27/us/politics/refugee-muslim-executive-order-trump.html?action=click&contentCollection=Politics&module=RelatedCoverage%2%AEion=EndOfArticle&pgtype=article&_r=0 (дата обращения: 30.01.2017).
17. Job Openings and Labor Turnover Survey // U.S. Bureau of Labor Statistics. URL: <https://www.bls.gov/jlt/> (дата обращения: 25.01.2017).
18. Housing Discrimination Against Racial and Ethnic Minorities // U.S. Department of Housing and Urban Development, 2012. URL: http://www.huduser.gov/portal/Publications/pdf/HUD-514_HDS2012_execsumm.pdf (дата обращения: 24.01.2017).
19. How blacks and whites view the state of race in America // Pew Research Center, 24.06.2016. URL: <http://www.pewsocialtrends.org/interactives/state-of-race-in-america/> (дата обращения: 23.01.2017).
20. How is the United States viewed from abroad? // Chatham House, 2016. URL: http://eliteperceptions.chathamhouse.org/?utm_source=Chatham%20House&utm_medium=email&utm_campaign=7560879_Newsletter%20-%202023.09.2016&utm_content=Elite-Site-Title&dm_i=1S3M,4I20F,NUT3E3,GNBX7,1 (дата обращения: 24.01.2017).
21. Illusion of Justice. Human Rights Abuses in US Terrorism Prosecutions // Human Rights Watch, 21.07.2014. URL: http://www.hrw.org/sites/default/files/reports/usterrorism0714_ForUpload_1_0.pdf (дата обращения: 03.03.2017).
22. In U.S., Concern About Crime Climbs to 15-Year High // Gallup, 06.04.2016. URL: http://www.gallup.com/poll/190475/americans-concern-crime-climbs-year-high.aspx?g_source=CATEGORY_CRIME_AND_PERSONAL_SAFETY&g_medium=topic&g_campaign=tiles (дата обращения: 25.01.2017).
23. In U.S., Support for Assault Weapons Ban at Record Low // Gallup, 26.10.2016. URL: http://www.gallup.com/poll/196658/support-assault-weapons-ban-record-low.aspx?g_source=CATEGORY_CRIME_AND_PERSONAL_SAFETY&g_medium=topic&g_campaign=tiles (дата обращения: 25.01.2017).
24. In U.S., 65% Say Drug Problem 'Extremely' or 'Very Serious' // Gallup, 26.10.2016. URL: http://www.gallup.com/poll/196826/say-drug-problem-extremely-serious.aspx?g_source=CATEGORY_CRIME_AND_PERSONAL_SAFETY&g_medium=topic&g_campaign=tiles (дата обращения: 26.01.2017).
25. Labor force projections to 2024: the labor force is growing, but slowly // U.S. Bureau of Labor Statistics, December 2015. URL: <https://www.bls.gov/opub/mlr/2015/article/labor-force-projections-to-2024.htm#top> (дата обращения: 25.01.2017).

26. Labor force characteristics by race and ethnicity // U.S. Bureau of Labor Statistics, September 2016. URL: <https://www.bls.gov/opub/reports/race-and-ethnicity/2015/home.htm> (дата обращения: 24.01.2017).
27. Labor market fluidity and economic performance // National Bureau of Economic Research, September 2014. URL: <http://www.nber.org/papers/w20479.pdf> (дата обращения: 25.01.2017).
28. Less than half the public views border wall as an important goal for U.S. immigration policy // Pew Research Center, 06.01.2017. URL: <http://www.pewresearch.org/fact-tank/2017/01/06/less-than-half-the-public-views-border-wall-as-an-important-goal-for-u-s-immigration-policy/> (дата обращения: 25.01.2017).
29. Measuring illegal immigration: How Pew Research Center counts unauthorized immigrants in the U.S. // Pew Research Center, 20.09.2016. URL: <http://www.pewresearch.org/fact-tank/2016/09/20/measuring-illegal-immigration-how-pew-research-center-counts-unauthorized-immigrants-in-the-u-s/> (дата обращения: 25.01.2017).
30. More Americans Say Crime Is Rising in U.S. // Gallup, 22.10.2015. URL: http://www.gallup.com/poll/186308/americans-say-crime-rising.aspx?g_source=CATEGORY_CRIME_AND_PERSONAL_SAFETY&g_medium=topic&g_campaign=tiles (дата обращения: 25.01.2017).
31. Most Americans Say Government Doesn't Do Enough to Help Middle Class // Pew Research Center, 04.02.2016. URL: <http://www.pewsocialtrends.org/2016/02/04/most-americans-say-government-doesnt-do-enough-to-help-middle-class/> (дата обращения: 23.01.2017).
32. Orlando Nightclub Shooting: RAND Experts React // RAND Corporation, 15.06.2016. URL: <http://www.rand.org/blog/2016/06/orlando-nightclub-shooting-rand-experts-react.html> (дата обращения: 23.01.2017).
33. Preston J. Mexican Migration to the US May Be Reversing, Report Says // International Herald Tribune, 25.04.2012.
34. Principal Deputy Assistant Attorney General Vanita Gupta, Head of the Civil Rights Division, Delivers Remarks During Press Call On Redlining Enforcement Action// U.S. Department of Justice, 24.09.2015. URL: <https://www.justice.gov/opa/speech/principal-deputy-assistant-attorney-general-vanita-gupta-head-civil-rights-division-0> (дата обращения: 24.01.2017).
35. Public Opinion Context: Americans, Race and Police // Gallup, 08.07.2016. URL: http://www.gallup.com/opinion/polling-matters/193586/public-opinion-context-americans-race-police.aspx?g_source=CATEGORY_CRIME_AND_PERSONAL_SAFETY&g_medium=topic&g_campaign=tiles (дата обращения: 23.01.2017).
36. Real Unemployment — Department of Labor (U-6) // Gallup, 01.02.2017. URL: <http://www.gallup.com/poll/189068/bls-unemployment-seasonally-adjusted.aspx> (дата обращения: 01.02.2017).
37. Satisfaction With Acceptance of Gays in U.S. at New High // Gallup, 18.01.2016. URL: <http://www.gallup.com/poll/188657/satisfaction-acceptance-gays-new-high.aspx> (дата обращения: 26.01.2017).
38. Sifting Domestic Terrorism from Hate Crime and Homegrown Violent Extremism // Congressional Research Service, June 13, 2016. URL: www.crs.gov (дата обращения: 25.01.2017).
39. Size of U.S. Unauthorized Immigrant Workforce Stable After the Great Recession // Pew Research Center, 03.11.2016. URL: <http://www.pewhispanic.org/2016/11/03/size-of-u-s-unauthorized-immigrant-workforce-stable-after-the-great-recession/> (дата обращения: 25.01.2017).

40. The fading dynamism of the US labor market: the role of demographics // 15 February 2013. URL: https://www.economicdynamics.org/meetpapers/2013/paper_1208.pdf (дата обращения: 25.01.2017).
41. The Relationship Between Income Inequality and Intergenerational Transmission of Income // RAND Corporation, 2016. URL: http://www.rand.org/pubs/research_reports/RR1509.html (дата обращения: 23.01.2017).
42. Top Ten Signs of Declining Business Dynamism and Entrepreneurship in the U.S. // University of Maryland, August 2015. URL: http://econweb.umd.edu/~haltiwanger/Haltiwanger_Kauffman_Conference_August_1_2015.pdf (дата обращения: 25.01.2017).
43. U.S. admits record number of Muslim refugees in 2016 // Pew Research Center, 05.10.2016. URL: <http://www.pewresearch.org/fact-tank/2016/10/05/us-admits-record-number-of-muslim-refugees-in-2016/> (дата обращения: 31.01.2017).
44. U.S. Border Patrol Southwest Border Apprehensions by Sector // US Department of Homeland Security, 18.01.2017. URL: <https://www.cbp.gov/newsroom/stats/usbp-sw-border-apprehensions> (дата обращения: 25.01.2017).
45. U.S. Economy: No Recovery // Gallup, 06.12.2016. URL: http://www.gallup.com/opinion/chairman/198902/economynorecovery.aspx?g_source=UNEMPLOYMENT&g_medium=topic&g_campaign=tiles (дата обращения: 01.02.2017).
46. US honours Martin Luther King, but kills dream of equality // The Guardian, 17.01. 2006. URL: <https://www.theguardian.com/world/2006/jan/17/usa.mainsection> (дата обращения: 30.01.2017).
47. US Satisfaction With Immigration Levels Reaches New High // Gallup, 18.01.2017. URL: http://www.gallup.com/poll/202541/satisfaction-immigration-levels-reaches-new-high.aspx?g_source=Politics&g_medium=newsfeed&g_campaign=tiles (дата обращения: 31.01.2017).
48. U.S. Worries About Race Relations Reach a New High // Gallup, 11.04.2016. URL: http://www.gallup.com/poll/190574/worries-race-relations-reach-new-high.aspx?g_source=blacks%20police&g_medium=search&g_campaign=tiles (дата обращения: 23.01.2017).
49. Why don't black and white Americans live together? // BBC, 08.01.2016. URL: <http://www.bbc.com/news/world-us-canada-35255835> (дата обращения: 23.01.2017)
50. Zakaria F. Broken and Obsolete: An Immigration Deadlock Makes the U.S. a Second-Rate Nation // Time, 18.06.2012. P.20.
51. 115th Congress sets new high for racial, ethnic diversity // Pew Research Center, 24.01.2017. URL: http://www.pewresearch.org/fact-tank/2017/01/24/115th-congress-sets-new-high-for-racial-ethnic-diversity/?utm_source=Pew+Research+Center&utm_campaign=8353c6f74e-EMAIL_CAMPAIGN_2017_01_26&utm_medium=email&utm_term=0_3e953b9b70-8353c6f74e-400137381 (дата обращения: 27.01.2017).