



DOI [10.19181/nko.2022.28.2.8](https://doi.org/10.19181/nko.2022.28.2.8)

EDN [EXCZLA](#)

УДК 316.4

А. В. Дорошина¹

¹ Институт социально-политических исследований ФНИСЦ РАН.
Москва, Россия.

СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ БЛАГОПОЛУЧИЕ МОЛОДЕЖИ ЕВРОПЫ И РОССИИ КАК ОСНОВАНИЕ ВЫСТРАИВАНИЯ ЖИЗНЕННЫХ СТРАТЕГИЙ

Аннотация. На основе данных сравнительного социологического исследования, проведенного в 2019 году в 4х странах (Россия, Польша, Италия, Германия), автор описывает жизненные стратегии молодежи в контексте актуальной социально-экономической ситуации и современной социальной политики. Молодым людям задавались вопросы о значимости для них различных сфер их жизни, об их самоидентификации и социальном самочувствии сейчас и в перспективе 10–15 лет, их видении развития страны и о том, как и какое будущее они планируют для себя.

Автор показывает, что уровень социального оптимизма молодых граждан исследуемых стран связан как с объективными показателями социального благополучия, так и с субъективными представлениями о своем месте на социальной лестнице.

Особое внимание уделяется рассмотрению горизонтов планирования и перспектив своего экономического благосостояния, карьерного роста, гражданской активности в контексте возможного будущего страны. Отмечается острая чувствительность молодежи по сравнению с остальными демографическими и социальными группами к событиям, происходящим в обществе.

Анализ изменений оценок молодежью их места в обществе, имеющихся перспектив, структуры ценностей дает возможность проследить направленность и скорость изменений, происходящих сейчас в общественном сознании. А также выявить ключевые для общества ценности, не только передающиеся из поколения в поколение, служащие своеобразным социокультурным базисом и национальным маркером, но и изменяющиеся, особенно в условиях глобализации и общемировой трансформации. Как результат, это позволяет представить образ будущего, каким он видится нынешнему поколению молодых людей.

Ключевые слова: молодежь, образ будущего, жизненные стратегии, социально-экономическое благополучие, горизонт планирования.

Для цитирования: Дорошина А.В. Социально-экономическое благополучие молодежи Европы и России как основание выстраивания жизненных стратегий // Наука. Культура. Общество. 2022. Т. 28, № 2. С. 98–111. DOI [10.19181/nko.2022.28.2.8](https://doi.org/10.19181/nko.2022.28.2.8). EDN [EXCZLA](#)

Введение. Перспективы успешного выстраивания жизненных стратегий молодежи являются предметом социологического анализа ученых разных стран Европы и широко освещаются в современной социологической литературе. Молодежь, являясь той группой, которая находится в динамичном процессе становления как субъект общественных отношений, обладает своеобразными признаками жизненных стратегий, связанных как с внешней, так и внутренней средой. Изучение данного феномена в контексте социально-экономического благополучия обусловлено целым рядом обстоятельств. Во-первых, в силу старения населения, социальная нагрузка на молодежь будет расти и общественное

благополучие во многом будет определяться тем, насколько успешно молодёжь встроится в социальную реальность. Во-вторых, именно молодёжь в ближайшее время станет определять стратегию развития своих стран и от их идеологических ценностей и ориентаций будет зависеть будущее и национальных государств, и Европы в целом [1]. В-третьих, жизненные стратегии и планы на будущее связаны с оценками настоящего, с социальными ожиданиями, настроениями и актуальными страхами, что отражено в методологических подходах, разработанных отечественными учеными [2].

В западной литературе социальное благополучие принято изучать, используя следующие модели измерения: удовлетворённость жизнью в целом; достаточность, важность определённых условий и ценностей. Однако в этой модели отсутствует актуальные оценки ситуации в стране. Мы взяли на себя смелость внести данные индикаторы в вопросы анкеты с тем, чтобы выявить корреляцию между уровнем лояльности к политической системе и направлением жизненных стратегий [3].

В основу данной статьи легли данные исследования «Политическая активность молодежи России и Европы», в ходе которого был проведен онлайн-опрос (CAWI) методом формализованного интервью в 4-х странах: Россия, Польша, Германия и Италия¹.

Молодёжь в обществе риска: социально-экономический статус и социальное благополучие. В силу своего неопределённого социального статуса, молодёжь сталкивается с трудностями адаптации в меняющемся пространстве, а следовательно, возникают проблемы с определением траектории планирования своего будущего и способов его достижения.

Действительно, на сегодняшний день молодёжь считается одной из самых уязвимых групп как в российском обществе [4], так и в европейском: «общество сейчас страдает от распада своей социальной структуры, что приводит к постепенному возникновению распадающегося я, особенно для молодых (и наиболее уязвимых) людей. Таким образом, молодые люди в переходных условиях видят неопределённое будущее и окружающую среду, не зная, как инвестировать в свое сообщество или к чему стремиться. Они чувствуют себя «потерянными», у них мало надежд» [5]. Сегодняшнее молодое поколение гораздо более неправильно понято, чем оно того заслуживает. Мир, в котором оно живет, более захватывающий, динамичный и нестабильный, чем когда-либо был мир их предшественников [6].

Именно поэтому мы ставим социальное благополучие и жизненные стратегии в центр нашего исследования. Понимая под социальным благополучием системный показатель качества жизни населения, который включает в себя как объективные, так и субъективные показатели [6, с. 11-12], мы обращаемся к данным международной статистики и самооценкам респондентов в рамках нашего проекта.

¹ Инициативная группа исследования представлена социологами ФНИСЦ РАН (Россия) и EURISPES (Италия). В ходе исследования проведен онлайн-опрос (CAWI) методом формализованного интервью и методом лицом-к-лицу в 4-х странах: Россия, Польша, Германия, Италия (всего опрошено 2400 респондентов в возрасте от 18 до 30 лет в мае-декабре 2019 г.), опрос проводился на языке страны, участвующей в исследовании. Также в работе принимали участие инициативные группы ученых-социологов из выбранных стран (Германия – Франкфуртский университет им. Иоганна Вольфганга Гёте; Польша – Центральный институт охраны труда (С.І.О.Р) в Варшаве, Voivodeship Labour Office в Белостоке, а также Варшавская школа социальной психологии). Выборка квотная, репрезентативная по полу и возрасту, 2019 год.

Существуют различные модели изучения субъективного благополучия (СБ), их базовыми составляющими являются: удовлетворённость жизнью, счастье [7]. Если обратиться к удовлетворённости различными сторонами жизни, мы увидим самые низкие показатели по индикаторам «доход» и «удовлетворённость работой» в рамках каждой национальной группы.

При этом межстрановые различия – более чем существенны. Если своим доходом в Германии и Италии удовлетворены порядка 51% и 60% опрошенных соответственно, то в Польше и России – 44% и 39%, что коррелирует со средним уровнем дохода молодёжи в этих странах.

Напротив, по индикатору «удовлетворённости работой» заметных межстрановых различий нет, что позволяет говорить о сходных тенденциях на рынке труда, и о рисках прекаризации молодёжи. Как результат, удовлетворённость сферой труда во всех странах была невысокой, что отражает сложности с поиском не просто работы, а работы, соответствующей полученному образованию и призванию, которая бы позволяла молодым людям вести достойную жизнь.

По данным Фонда общественного мнения, полученным в ходе всероссийского телефонного опроса граждан РФ 18 лет и старше в 2020 году, половину россиян устраивает собственная жизнь, пятую часть она не устраивает².

По нашим данным, удовлетворённость молодёжи различными аспектами своей жизни варьируется в зависимости от места жительства. Так, по индикатору «уровень дохода», наименьшую удовлетворённость демонстрируют жители России, по индикатору состояние здоровья и отношения с окружающими и родителями – молодёжь Италии (см. табл. 1).

Таблица 1

Удовлетворённость молодёжи различными сторонами своей жизни
(% от числа ответивших)

Варианты ответа:	Италия	Германия	Польша	Россия
Состоянием здоровья	71,7	80,7	78,1	74,0
Проведением досуга	66,4	68,3	75,2	76,4
Отношениями с родителями	64,4	81,6	83,9	86,3
Отношениями с окружающими (друзьями, коллегами и т.д.)	65,2	81,3	83,7	84,6
Уровнем имеющегося дохода	60,3	51,0	43,6	38,9
Работой в целом	57,4	68,2	62,7	67,3
Жизнью в целом	61,0	74,5	77,9	77,7
Возможностями для построения своего будущего	62,2	63,0	63,1	67,0

Источник: Данные исследования «Политическая активность молодежи России и Европы». Инициативная группа исследования представлена социологами ФНИСЦ РАН (Россия) и EURISPES (Италия), 2019.

² Удовлетворенность жизнью и настроения // ФОМ. 23 июля 2020. URL: <https://fom.ru/Nastroeniya/14422> (дата обращения: 10.06.2022). Данные всероссийского телефонного опроса граждан РФ 18 лет и старше. Дата проведения: 19-21 июня 2020. N=1000. Статпогрешность не превышает 3,8%.

Важнейшим фактором, влияющим на удовлетворённость жизнью, является занятость. Риски прекаризации в сфере труда в первую очередь затрагивают молодые слои населения, что сопряжено с нестабильной и временной занятостью, о чем молодёжь вполне осведомлена [8]. Поэтому 51,5% опрошенных молодых людей из России отметили, что хотели бы сменить сферу деятельности. Однако среди молодёжи Европы этот процент существенно ниже: среди итальянцев и поляков такие планы строят не более трети респондентов (30,4% и 30,6%, соответственно).

Связь между социальным благополучием и доходом не подвергается сомнению и подтверждается в большом количестве работ на эту тему. Несмотря на различия в базах данных и аналитических стратегиях, доход, независимо от способов операционализации (субъективная оценка дохода, величина реального дохода и т.д.), является одним из ведущих факторов, обуславливающих уровень субъективного благополучия [9].

Показатели богатства и бедности являются не только экономическими, но и социальными. Удовлетворённость доходами оказывает влияние на комфорт, на психологическое самочувствие, дает ощущение стабильности и уверенности в будущем, что для молодёжи, выстраивающей свои жизненные траектории, особенно важно.

Таблица 2

**Представления молодёжи о бедности и богатстве
в разных группах материального достатка (в евро, в среднем)**

	Италия, 2020	Польша 2020	Россия, 2020	Франция, 2020
Богатый	33550,4	3370,03	32971,6	47645,42
Относящийся к среднему классу	3281,53	1311,72	1116,32	2738,23
Бедный	924,04	458,33	270,64	1228,13
Нищий	290,39	174,23	132,81	482,46
Какая сумма ежемесячного дохода на одного человека, по Вашему мнению, сможет обеспечить ему комфортное и достойное существование?				
Среднее	2348,72	908,99	1258,72	9878,87

Источник: Данные исследования «Образ будущего молодежи: до и после пандемии»³. Инициативная группа исследования представлена социологами ФНИСЦ РАН (Россия) и EURISPES (Италия), 2021.

Показательно, что финансовое определение среднего класса, данное молодёжью (см. табл. 2), ограничивается суммами € 2 500–3 500 в месяц, имеет под собой эмпирическую основу и явно не связано с социологическими и экономическими теориями среднего класса, а опирается на живые повседневные наблюдения того, сколько денег требуется, чтобы жить не хуже основной части

³ Данные исследования «Образ будущего молодежи: до и после пандемии», в ходе которого был проведен онлайн-опрос (CAWI) методом формализованного интервью и методом лицом-к-лицу в 4-х странах: Россия, Польша, Италия и Франция. Всего опрошено 3000 респондентов в возрасте от 18 до 30 лет, в январе-июле 2021 г, опрос проводился на языке страны, участвующей в исследовании. В исследовании принимали также участие инициативные группы ученых-социологов из выбранных стран (Германия – Франкфуртский университет им. Иоганна Вольфганга Гёте; Польша – Центральный институт охраны труда (С.І.О.Р) в Варшаве, Voivodeship Labour Office в Белостоке, Варшавская школа социальной психологии, Воеводское управление труда в Кракове, Институт права и экономики Университета Казимира Великого в Быдгоще, Университет Познани, Военно-морская академия). Выборка квотная, репрезентативная по полу и возрасту.

соотечественников. Так, по данным сайта [statista.com](https://www.statista.com)⁴, средний годовой доход в Италии в 2019 г. составил 30 028 евро, т.е. средняя зарплата за месяц составила примерно 2 500 евро (до уплаты налогов).

Комфортное и достойное, без лишних нервов существование, по мнению молодых россиян, достигается тогда, когда ежемесячный доход достигает 1 259 евро, что даже выше, чем определённый молодёжью доход среднего класса (€ 1 116) [10].

Обратим внимание, что в Германии, Польше и России лидерами по удовлетворённости являются те стороны жизни, качество которых напрямую зависит от личности самого респондента – межличностные отношения (отношения с родителями и друзьями, коллегами). Итальянские доминанты – состояние здоровья и проведение досуга, но по доле удовлетворённых этими сторонами жизни итальянцы уступили всем остальным.

Наши данные коррелируют с результатами отчета Евростата по субъективному благополучию, который является частью статистики Европейского союза (ЕС) по доходам и условиям жизни (ЕС-SILC)⁵. Одним из наиболее важных аспектов субъективного благополучия является удовлетворённость людей жизнью в целом. В 2018 году показатель общей удовлетворённости жизнью в ЕС-28 составлял в среднем 7,3 балла по шкале от 0 (совсем не удовлетворён) до 10 (полностью удовлетворён). Согласно полученным данным уровень удовлетворённости жизни составляет в Германии – 7,4 балла, в Польше – 7,8 балла, в Италии – 7,1 баллов, что полностью согласуется с нашими результатами. У всех трех стран показатель вырос в сравнении с 2013 годом. В целом по Европе, в период с 2013 по 2018 год наблюдалось улучшение общей удовлетворённости жизнью.

Что касается молодёжи, то молодые люди традиционно более оптимистичны и демонстрируют более высокий уровень удовлетворённости жизнью. В 2018 году средний показатель ЕС-28 для самой молодой возрастной группы (16–24 года) составил 7,8 балла. Около 9,5% респондентов в этой возрастной группе заявили о низком уровне удовлетворённости жизнью, а 34,5% были очень довольны⁶.

Статистически подтверждённую связь между квантилем дохода и общей удовлетворённостью жизнью в европейских исследованиях⁷, можно проиллюстрировать нашими данными. Респонденты, оценивая себя на шкале «бедность-богатство», где 1 – бедные, 9 – богатые, помещали себя примерно в центр шкалы (в Германии – 4,6 балла, Польша – 4,9 и Италия – 4,8 балла, Россия – 4,4 балла).

Система жизненных ценностей и представления о жизненном успехе. Ситуация неопределённости и неустойчивости позволяет большинству специалистов в области социологии молодёжи говорить о нарушении воспроизводства жизненных сил, неопределённости возможностей жизненного старта, самореализации, идентичности и ценностно-нормативной неопределённости [11].

Посмотрим, насколько совместимы системы ценностей молодёжи разных стран и есть ли в этой системе ценностей противоречия.

⁴ Varella, S. Average annual wage in Italy from 2000 to 2020 // Statista. Apr 14, 2022. URL: <https://u.to/9VlqHA> (дата обращения: 30.04.2022).

⁵ Subjective well-being – statistics // Eurostat. Stistics explained. 2020. URL: <https://u.to/pksxHA> (дата обращения: 30.03.2022).

⁶ Там же.

⁷ Там же.

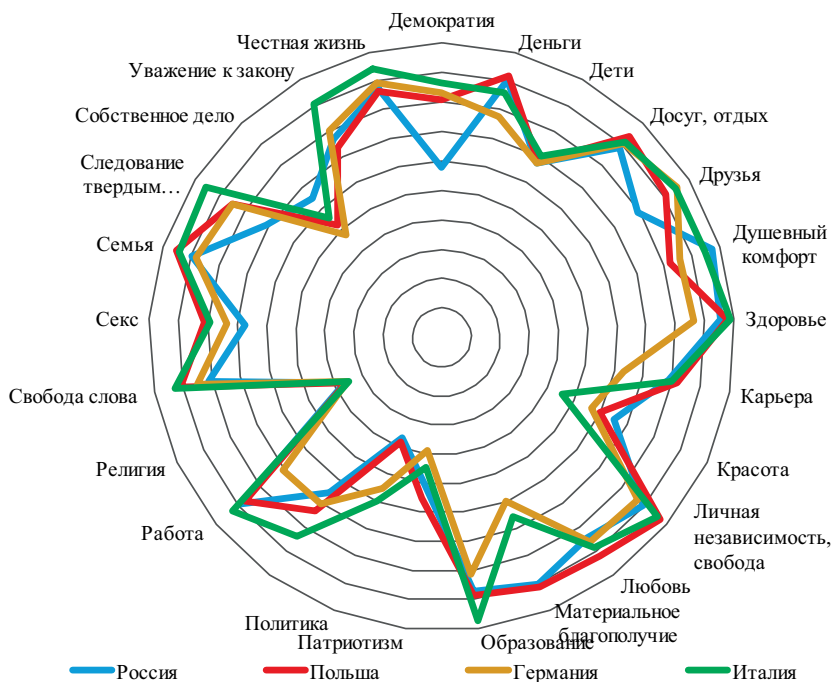


Рисунок 1. Жизненные ценности молодёжи России, Польши, Германии и Италии⁸ (% от числа ответивших для каждой страны; ответы «очень важно» и «важно»).

Если обобщить полученные в ходе исследования данные, можно констатировать, что в структуре ценностных ориентаций наблюдается доминирование социальных и частных ценностей, во второй эшелон вошли ценности экономической жизни. Аутсайдерами оказались политические (демократия, патриотизм, политика) и духовные ценности (красота, религия). Заметна зависимость: чем выше уровень экономического развития государства, тем меньшее значение его граждане придают материальной стороне жизни.

Общая структура ценностных ориентаций европейских стран на первый взгляд представляется довольно схожей. Наложение российской ценностной матрицы на европейскую демонстрирует некоторую специфику, а именно: провал такой ценности как демократия (у россиян – 58%, в остальных странах – за 80%). Исторический опыт страны, конечно, объясняет место демократии в ценностной иерархии, но и сегодняшние практики взаимодействия власти и граждан, невысокая значимость «политики», «патриотизма» вносят свой вклад в эту картину. Бóльший акцент на материальную сторону жизни по сравнению с молодёжью других стран. Меньшая, по сравнению с другими странами, значимость ценности «следование твёрдым идеалам, принципам». Например, с Италией разрыв составил более 25%.

Среди молодых людей вряд найдутся те, кто не хотел бы достичь успеха в жизни или, по меньшей мере, не хотел бы прожить счастливую и благополучную жизнь. Только за категорией «успех» в разные времена, в разных обществах, в разных социальных группах не всегда скрывается одно и то же

⁸ Источник: данные исследования «Политическая активность молодежи России и Европы», Инициативная группа исследования представлена социологами ФНИСЦ РАН (Россия) и EURISPES (Италия), 2019.

содержание. В странах, где уровень жизни населения ниже (Польша, Россия), финансовое благополучие и карьеру, которая подспудно предполагает улучшение материального благополучия, общество относит к критериям успеха чаще, чем хорошее здоровье (см. табл. 3).

Таблица 3

Представления молодёжи о том, чем в обществе измеряется жизненный успех человека
(% от числа ответивших в каждой стране; допускаясь не более 5 ответов)

Варианты ответа:	Италия	Германия	Польша	Россия
Возможностью жить интересно	17,7	36,2	41,4	42,8
Возможностью много путешествовать	40,2	37,3	33,5	40,0
Дружбой, общением	37,7	36,4	26,6	25,0
Здоровьем	31,8	49,5	30,7	35,3
Известностью в обществе	25,5	19,6	30,2	22,5
Карьерными достижениями	22,8	36,1	54,4	40,9
Открытиями в науке и технике	13,5	17,4	11,4	18,1
Пользой обществу, людям	18,2	27,2	11,1	28,0
Популярностью в социальных сетях	24,8	10,7	20,8	17,1
Признанием, уважением окружающих	18,5	19,9	26,8	21,8
Самореализацией	19,1	48,1	31,1	46,8
Следованием идеалам, принципам	13,9	17,6	5,5	9,1
Созданием семьи, рождением детей	14,6	13,0	19,4	17,6
Спортивными достижениями	17,8	5,1	3,4	5,5
Уровнем образования	14,8	12,7	9,3	17,3
Физической красотой, привлекательностью	19,4	9,8	24,6	13,0
Финансовым благополучием	23,9	34,0	48,4	42,4
Числом любовных связей	6,8	3,5	3,2	2,7
Другим	0,5	1,4	0,8	1,4

Источник: Данные исследования «Политическая активность молодежи России и Европы», Инициативная группа исследования представлена социологами ФНИСЦ РАН (Россия) и EURISPES (Италия), 2019.

Доминирующие в обществе установки каждый человек примеряет к собственным представлениям об успехе. Современная молодёжь не концентрируется только на материальном успехе, а связывает достижения личного успеха с успешностью реализации внутренних потенций, реализацией себя, признанием со стороны окружающих. Результаты опроса свидетельствуют, что об истинном успехе можно говорить в том случае, когда достигается гармония между личными достижениями через материальное благополучие и возможность использования нематериальных категорий для его повышения. Абсолютизация

только духовных установок не принесет свои результаты, если нет материальных ресурсов для их реализации.

Молодые люди считают, что жизнь удалась в том случае, если они смогли реализовать комфортное состояние во всех сферах деятельности и сохранить доброжелательные отношения с окружением и социальными группами на разных уровнях (см. табл. 4). Любой успех осуществляется через включение человека в социальную структуру и социальные отношения. В критериях жизненного успеха у молодёжи также лидируют «возможность жить интересно», «дружба/общение» и «здоровье» (30-38% ответов).

Полученные данные демонстрируют тревожную ситуацию в сфере демографии. Создание семьи и рождение детей являются для молодёжи ярко выраженным критерием успешной жизни (только в России этот критерий стал вторым по значимости – 37,9%), среди итальянцев таких оказалось только 11,9%.

Таблица 4

Представления молодёжи о критериях успешности их собственной жизни
(% от числа ответивших в каждой стране, допускалось не более 5 ответов)

Варианты ответа:	Италия	Германия	Польша	Россия
Жизнь прожита интересно	10,2	40,0	25,2	39,9
Было много путешествий	23,4	24,1	17,7	28,2
Сохранилась дружба, приятное общение	30,4	36,6	37,5	37,3
У меня хорошее здоровье	36,2	38,0	37,9	36,7
Достигнута известность в обществе	20,7	9,9	3,6	7,9
Моя карьера сложилась	18,6	27,8	20,7	30,6
Мною сделаны открытия в науке и технике	18,7	15,2	2,2	14,7
Я приношу пользу обществу, людям	16,6	22,5	20,1	31,5
Я популярен в социальных сетях	14,0	3,6	1,1	1,7
Ощущаю признание, уважение окружающих	14,2	16,0	34,2	20,6
Считаю, что реализовал себя	15,8	29,9	21,5	34,8
Всегда следовал(а) своим идеалам, принципам	25,3	17,4	20,2	16,6
Создана семья, рождены дети	11,9	28,6	20,9	37,9
Достиг успехов в спорте	11,8	6,6	3,1	3,2
Получил достойное образование	19,8	12,7	22,2	14,8
Сохранил красоту и привлекательность	13,4	10,9	7,9	8,5
Достиг финансового благополучия	9,8	28,9	14,5	32,2
Имелось много любовных связей	8,4	7,2	0,5	1,6
Другое	0,6	0	3,3	0,5

Источник: Данные исследования «Политическая активность молодежи России и Европы», Инициативная группа исследования представлена социологами ФНИСЦ РАН (Россия) и EURISPES (Италия), 2019.

По данным Фонда общественного мнения, в 2017 году $\frac{3}{4}$ опрошенных россиян утверждают, что сегодня в России добиться успеха трудно. Мешают этому лень, «безынициативность», «социальная пассивность», а также материальные трудности и коррупция. Считается, что в стране больше ориентированных на успех, чем равнодушных к нему людей. А успех для них – это счастливая семейная жизнь, достаток и хорошая работа⁹.

Самооценка молодёжи и чувство уверенности в завтрашнем дне. Важный фактор, который определяет жизненные стратегии – это горизонт планирования. Чем он дальше, тем благополучнее видится настоящее и тем яснее будущее. Другими словами, длина горизонта жизненного планирования зависит от условий, в которых находится индивид. Обстановка в стране, наличие социальных лифтов, обеспечивающих возможности карьерного и личностного роста для большинства жителей, наличие в обществе устоявшихся ценностей, определяют и формируют продолжительность этого горизонта.

Согласно данным нашего исследования, долгосрочное планирование более характерно для жителей Западной Европы – так молодые итальянцы планируют свое будущее на 7,5 лет, немцы на 5,5 лет, а вот в странах постсоциалистического пространства, которые находятся в состоянии транзита, он составляет от 4 до 4,7 лет. Полученные данные говорят о том, что молодые люди в современном мире не видят для себя возможности построения долгосрочных планов, однако они не живут и «одним днем», что характерно для более зрелых возрастов, а ищут возможности добывать и использовать ресурсы.

Между тем, эффективность личного планирования и успешность индивидуальных планов и жизненных стратегий напрямую зависит не только от актуального состояния экономики и политики, но и от того образа будущего, которое складывается в сознании молодых людей.

Настроения и мнения индивидов об их собственной жизни отражают скорее общее эмоциональное состояние, характерное для общества в целом и того положения, которое в нём занимает молодёжь. Отвечая на вопрос об уверенности в будущем, респонденты, как мы предполагаем, опирались скорее на свои представления об устойчивости национальной экономики и возможностях социального роста для различных поколений, наблюдаемых ими сейчас. Эти результаты хорошо коррелируют с теми оценками, которые молодёжь давала своим странам на сегодняшний день и в краткосрочной перспективе (через 10-15 лет).

Наиболее благополучной в плане оценки своих перспектив, по результатам исследования, оказалась молодёжь Германии, где более 73% продемонстрировали высокую степень уверенности в будущем (см. табл. 5).

Основными факторами уверенности в завтрашнем дне традиционно рассматриваются оценки экономической ситуации в стране, политической эффективности власти, условий социальной и культурной сферы.

По данным опроса, проведенного российскими социологами в 2021 году, чувство «уверенности в завтрашнем дне» испытывают всего 12,4% респондентов. Доля тех, кто боится будущего, в 2,5 раза выше. Ещё 30,5%, говоря о завтрашнем дне, выбрали формулировку «скорее не уверены»¹⁰.

⁹ Что такое успех. Трудно или легко добиться успеха жителям сегодняшней России // ФОМ. 29 ноября 2017. URL: <http://fom.ru/TSennosti/13865> (дата обращения: 30.04.2022). Данные опроса граждан РФ от 18 лет и старше. Дата проведения: 15 октября 2017. 53 субъекта РФ, 104 населенных пункта, 1500 респондентов. Интервью по месту жительства. Статпогрешность не превышает 3,6%.

¹⁰ Сахнин, А. Настоящее невыносимо, а будущего нет // Ведомости. 29 апреля 2021. URL: <https://u.to/iU0xHA> (дата обращения: 03.05.2022).

Таблица 5

Оценка уверенности в завтрашнем дне молодёжью России, Польши, Германии и Италии (% от числа ответивших в каждой стране)

Варианты ответа:	Италия	Германия	Польша	Россия
Полностью и скорее уверены	55,0	73,8	39,4	49,1
Скорее и совершенно не уверены	25,6	18,4	51,8	42,9
Затруднились ответить	19,4	7,8	8,8	8,0

Источник: Данные исследования «Политическая активность молодежи России и Европы», Инициативная группа исследования представлена социологами ФНИСЦ РАН (Россия) и EURISPES (Италия), 2019.

В связи с этим, мы просили респондентов оценить позицию страны проживания по 10-ти балльной шкале (где 1 – минимальный балл, а 10 – максимальный) сейчас и через 10-15 лет по ключевым сферам жизни. Все оценки, полученные в ходе опроса молодых поляков, немцев и итальянцев, демонстрируют средние показатели: превышают 5-балльные оценки, т.е. располагаются в зоне лидерства (см. табл. 6). У немецкой молодёжи показатели оказались самыми высокими из полученных по этому блоку вопросов по сравнению с другими странами. Что касается нашей молодёжи, то оценки страны по позиции «сейчас» не превышают середины предложенной шкалы.

Таблица 6

Представления молодёжи о своей стране сейчас и через 10-15 лет

(средний балл от числа ответивших; по шкале, где 1 – нижняя оценка, 10 – высшая)

Сейчас	Россия	Польша	Германия	Италия
Позиция страны на мировой арене Лидирующая/отстающая	4,5	4,7	6,0	5,4
Уровень развития экономики Низкий/высокий	3,7	5,1	5,5	5,1
Политическая обстановка в стране Диктатура/демократия	4,0	5,0	5,4	5,0
Уровень развития социальной сферы Низкий/высокий	3,6	4,4	5,7	5,2
Уровень развития культурной сферы Низкий/высокий	4,6	5,3	5,9	5,1
Через 10-15 лет	Россия	Польша	Германия	Италия
Позиция страны на мировой арене Лидирующая/отстающая	5,3	5,2	6,5	5,3
Уровень развития экономики Низкий/высокий	4,8	5,6	6,2	5,4
Политическая обстановка в стране Диктатура/демократия	5,1	5,3	5,8	5,6
Уровень развития социальной сферы Низкий/высокий	4,6	5,0	6,2	5,5
Уровень развития культурной сферы Низкий/высокий	5,3	4,73	6,2	5,5

Источник: Данные исследования «Политическая активность молодежи России и Европы», Инициативная группа исследования представлена социологами ФНИСЦ РАН (Россия) и EURISPES (Италия), 2019.

Российская молодёжь максимальный прирост оценок через 10-15 лет выставила показателю уровня развития экономики и социальной сферы, но полагает, что лучшие позиции Россия займет по уровню развития культурной сферы, а также положению страны на мировой арене. В целом оценки молодёжи относительно оптимистичны.

Для того, чтобы понять в каком положении находится современная молодёжь России, необходимо произвести замер «социального оптимизма» через анализ самооценок молодого поколения России, Польши, Германии и Италии, относительно их места на социальной лестнице и места страны проживания на «мировой лестнице». Все оценки будущих возможностей через 10–15 лет показывают положительную перспективу. Молодёжь опрошенных стран уверена, что в будущем у них есть возможность стать и более материально обеспеченными. Прослеживается определённая связь с текущим уровнем жизни в странах, где проводился опрос. Так, по уровню ВВП лидирует Германия, где на душу населения приходится \$ 50 787. Второй идет Италия с ВВП \$ 35 584, далее Польша – \$ 17 318 и Россия – \$ 11 273¹¹.

Таблица 7

Представления молодёжи России, Польши, Германии и Италии о ступенях, занимаемых ими на социальной лестнице сейчас и через 10-15 лет
(средний балл от числа ответивших; по шкале, где 1 балл – нижняя оценка, 9 – высшая)

Сейчас	Россия	Польша	Германия	Италия
Нищие/богатые	4,4	4,9	4,6	4,8
Бесправные/обладающие властью	4,6	5,1	4,5	4,8
Неуважаемые/уважаемые	4,7	5,9	5,3	4,9
Через 10-15 лет	Россия	Польша	Германия	Италия
Нищие/богатые	6,0	5,8	6,6	5,2
Бесправные/обладающие властью	5,1	5,7	5,7	5,2
Неуважаемые/уважаемые	6,7	6,7	6,4	5,3

Источник: Данные исследования «Политическая активность молодежи России и Европы», Инициативная группа исследования представлена социологами ФНИСЦ РАН (Россия) и EURISPES (Италия), 2019.

Что касается оценки своего положения, связанного с социальным статусом, карьерой, то в области обладания властью и уважением, наиболее высоко себя сейчас позиционируют молодые поляки и немцы (см. табл. 7). Россияне, по сравнению с другими, отметили свое место на социальной лестнице существенно ниже. В перспективе, через 10–15 лет, более оптимистические прогнозы относительного своего места на властной вертикали продемонстрировали молодые люди из Германии.

Выводы. Молодёжь в современном обществе неопределённости, оставаясь одной из самых уязвимых групп, сохраняет достаточный уровень социального оптимизма для планирования и выстраивания своих жизненных стратегий. Как правило, социальный оптимизм связан с уровнем удовлетворённости жизнью в настоящем и оценкой возможностей и индивидуальных перспектив в будущем. Это определяет неоднородность результатов по разным странам. В частности,

¹¹ World Economic Outlook Database-October 2021 // IMF. URL: <https://www.imf.org/en/Publications/WEO/weo-database/2021/October> (дата обращения: 30.01.2022).

в максимальной степени (77,9%) удовлетворённость жизнью характерна для молодёжи Польши, а оценка собственных перспектив на ближайшие 10–15 лет выше у молодых россиян и немцев.

Самооценки молодого поколения продемонстрировали ориентацию на вертикальную социальную мобильность, что говорит о приемлемых условиях жизни молодого поколения и об их уверенности в своей стране. «Градус» оптимизма и динамика перемещения по социальной лестнице тем выше, чем выше на лестнице «мировой конкуренции» позиционируется место страны. Все оценки на дистанции 10-15 лет демонстрируют высокий уровень уверенности в своих силах. Молодёжь четырех стран уверена, что в будущем у них есть возможность стать как более материально обеспеченными, так и обладающими большей властью и уважением. Оценивая свои будущие возможности, молодые люди уверены в их реализации. Максимальный оптимизм имеет место среди молодых немцев и россиян, минимальный – у итальянцев.

Согласно полученным результатам, у молодёжи опрошенных стран доминирует среднесрочный горизонт жизненного планирования. Это свидетельствует о том, что молодые люди в современном мире не видят для себя возможности построения долгосрочных планов, однако они не живут и «одним днем», а активно ищут возможности для собственного роста и развития.

Социальное благополучие молодёжи в рамках нашей эмпирической модели зависит от чувства удовлетворённости различными сторонами своей жизни, уверенности в завтрашнем дне и самооценок уровня дохода.

Библиографический список

1. Великая, Н. М., Шушпанова, И. С. Российская молодежь о перспективах и образах будущего социально-политического развития страны // Вестник Южно-Российского государственного технического университета (НПИ). Серия: Социально-экономические науки. 2021. Т. 14, № 2. С. 29-40. DOI [10.17213/2075-2067-2021-2-29-40](https://doi.org/10.17213/2075-2067-2021-2-29-40). EDN BKDYER.
2. Как живешь, Россия? Экспресс-информация. 51 этап социологического мониторинга, июнь 2021 года / В. К. Левашов, Н. М. Великая, И. С. Шушпанова [и др.]. М. : ФНИСЦ РАН, 2021. 68 с. DOI [10.19181/monogr.978-5-89697-368-3.2021](https://doi.org/10.19181/monogr.978-5-89697-368-3.2021). EDN QWEYSS.
3. Кученкова, А. В. Социальное самочувствие и субъективное благополучие: соотношение понятий и способов измерения // Вестник РГГУ. Серия: Философия. Социология. Искусствоведение. 2016. № 2(4). С. 118-127. EDN WFEGJD.
4. Великая, Н. М. Российская молодежь в поле современной политики: между традиционализмом и оппозиционностью // Вестник РГГУ. Серия: Философия. Социология. Искусствоведение. 2020. № 2 (21). С. 57-68. DOI [10.28995/2073-6401-2020-2-57-68](https://doi.org/10.28995/2073-6401-2020-2-57-68). EDN OKUYVN.
5. Tsekeris, C., Stylianoudi, L. Youngsters and adolescents in troubled contexts: world-wide perspectives // Contemporary Social Science. 2017. Vol. 12, Issue 3-4. Pp. 165-174. DOI [10.1080/21582041.2017.1386261](https://doi.org/10.1080/21582041.2017.1386261).
6. Soto, H. Problems of modern youth // Study Moose. 2016. URL: <https://studymoose.com/problems-of-modern-youth-essay> (дата обращения: 09.05.2022).
7. Татарова, Г. Г., Кученкова, А. В. Показатели субъективного благополучия как типобразующие признаки // Социологические исследования. 2016. № 10. С. 21-32. EDN NSAODB.
8. Социологические подходы к изучению социального благополучия / Отв. ред. М. Ф. Черныш, Ю. Б. Епихина. М. : ФНИСЦ РАН, 2021. 431 с. DOI [10.19181/monogr.978-5-89697-377-5.2021](https://doi.org/10.19181/monogr.978-5-89697-377-5.2021). EDN LHJSQX.
9. Воробьева, И. В. Прекаризация молодежи в сфере социально-трудовых отношений // Знание. Понимание. Умение. 2021. № 3. С. 100-112. DOI [10.17805/zpu.2021.3.7](https://doi.org/10.17805/zpu.2021.3.7). EDN XOGIKA.
10. Varlamova, S. N., Doroshina, A. V., Kayshauri, E. I. Young people's idea of the future: before and after the pandemic. The 33rd Italy Report, Avenues for research into Italian society, Eurispes, 2021. P. 217.

11. *Зубок, Ю. А.* Риск в социальном развитии молодежи // Социально-гуманитарные знания. 2003. № 1. С. 147-162. EDN [YLZCTN](#).

Дата поступления в редакцию: 12.05.2022.
Принята к печати: 16.06.2022.

Сведения об авторе:

Анна Витальевна Дорошина, аспирантка, Центр социальных и социально-политических исследований, Институт социально-политических исследований ФНИСЦ РАН.
Москва, Россия.
e-mail: anna.doroshina.94@mail.ru
ORCID: 0000-0002-1755-7732

A. V. Doroshina¹

¹ Institute of Socio-Political Research of FCTAS RAS. Moscow, Russia.

SOCIO-ECONOMIC WELL-BEING OF THE YOUTH OF EUROPE AND RUSSIA AS THE BASIS FOR BUILDING LIFE STRATEGIES

Abstract. Based on the data of the author's comparative sociological study conducted in 2019 in 4 countries (Russia, Poland, Italy, Germany), the author describes the life strategies of young people in the context of the current socio-economic situation and modern social policy. Young people were asked questions about the significance for them of various areas of their lives, about their self-identification and social well-being now and in the future for 10-15 years, their vision of the country's development and about how and what kind of future they plan for themselves.

The author shows that the level of social optimism of young citizens in 4 countries is associated with both objective indicators of social well-being and subjective ideas about their place on the social ladder.

Particular attention is paid to the consideration of planning horizons and prospects for their economic well-being, career growth, civic activity in connection with the possible future of the country. There is an acute sensitivity of young people in comparison with other demographic and social groups to events taking place in society.

The study of changes in youth assessments of their place in society, existing prospects, the structure of values makes it possible to trace the direction and speed of changes that are now taking place in the public consciousness. And also, to identify key values for society, not only transmitted from generation to generation, serving as a kind socio-cultural basis and national marker, but also changing, especially in the context of globalization and global transformation. As a result, this makes it possible to present the image of the future as it is seen by the current generation of young people.

Keywords: youth, image of the future, life strategies, socio-economic well-being, planning horizon.

For citation: Doroshina A.V. (2022) Socio-economic well-being of the youth of Europe and Russia as the basis for building life strategies. Science. Culture. Society. Vol. 28. No. 2. Pp. 98-111. DOI 10.19181/nko.2022.28.2.8

References

1. Velikaya, N. M., Shushpanova, I. S. (2021) Russian youth about prospects and images of the future socio-political development of the country. *Bulletin of the South Russian State Technical University. Series: Socio-economic Sciences*. Vol. 14. No. 2. Pp. 29-40. DOI [10.17213/2075-2067-2021-2-29-40](#) (in Russ.).

2. Levashov, V. K., Velikaya, N. M., Shushpanova, I. S. [et al.] (2021) *How are you, Russia? Express information. 51th stage of the sociological monitoring*, June 2021. Moscow, FCTAS RAS. 68 p. DOI [10.19181/monogr.978-5-89697-368-3.2021](https://doi.org/10.19181/monogr.978-5-89697-368-3.2021) (in Russ.).
3. Kuchenkova, A. V. (2016) Social self-perception and subjective well-being. A review of definitions and measurement models. *RSUH/RGGU BULLETIN. Series Philosophy. Social Studies. Art Studies*. No. 2 (4). Pp. 118-127 (in Russ.).
4. Velikaya, N. M. (2020) Russian youth in the field of modern politics. Between traditionalism and opposition. *RSUH/RGGU Bulletin. Series Philosophy. Social Studies. Art Studies*. Vol. 2. Pp. 57-68 DOI [10.28995/2073-6401-2020-2-57-68](https://doi.org/10.28995/2073-6401-2020-2-57-68) (in Russ.).
5. Tsekeris, C., Stylianoudi, L. (2017) Youngsters and adolescents in troubled contexts: worldwide perspectives. *Contemporary Social Science*. Vol. 12, Issue 3-4. Pp. 165-174. DOI [10.1080/21582041.2017.1386261](https://doi.org/10.1080/21582041.2017.1386261) (in Eng.).
6. Soto, H. (2016) Problems of modern youth. *Study Moose*. URL: <https://studymoose.com/problems-of-modern-youth-essay> (last request: 09.05.2022) (in Eng.).
7. Tatarova, G. G., Kuchenkova, A. V. (2016) Indicators of subjective well-being as characteristics for typology building. *Sotsiologicheskie issledovaniya [Sociological Studies]*. No. 10. Pp. 21-32 (in Russ.).
8. Chernysh, M. F., Epikhina, Yu. B. [eds.] (2021) *Sociological approaches to the study of social well-being*. Moscow, FSTAS RAS. 431 p. ISBN 978-5-89697-377-5. DOI [10.19181/monogr.978-5-89697-377-5.2021](https://doi.org/10.19181/monogr.978-5-89697-377-5.2021) (in Russ.).
9. Vorob'eva I.V. (2021) Precarization of youth in the field of social and labor relations. *Knowledge. Understanding. Skill*. Vol. 3. Pp. 100-112. DOI [10.17805/zpu.2021.3.7](https://doi.org/10.17805/zpu.2021.3.7) (in Russ.).
10. Varlamova, S. N., Doroshina, A. V., Kayshauri, E. I. (2021) Young people's idea of the future: before and after the pandemic. *The 33rd Italy Report, Avenues for research into Italian society. Eurispes*. P. 217 (in Eng.).
11. Zubok, Ju. A. (2003) Risk in the social development of young people. *Socio-humanitarian knowledge*. No. 1. Pp. 147-162 (in Russ.).

The article was submitted on May 12, 2022.
Accepted on June 16, 2022.

Information about the author:

Anna V. Doroshina, Postgraduate Student, Center for Social and Socio-Political Research, Institute of Socio-Political Research of FCTAS RAS. Moscow, Russia.
e-mail: anna.doroshina.94@mail.ru
ORCID: 0000-0002-1755-7732