

Мустафина Л.Ш.

## СТРУКТУРА СОЦИАЛЬНЫХ ПРЕДСТАВЛЕНИЙ СОВРЕМЕННЫХ МОСКОВСКИХ СТУДЕНТОВ О СОВЕСТИ<sup>1</sup>

THE STRUCTURE OF THE SOCIAL REPRESENTATIONS OF MODERN  
MOSCOW STUDENTS ABOUT CONSCIENCE

---

Мустафина Лилия Шаукатовна — кандидат психологических наук, старший научный сотрудник Института психологии РАН, adm3@psychol.ras.ru  
Mustafina Liliya Shaukatovna — PhD, researcher of Institute of Psychology of RAS

---

**Аннотация:** Рассматривается структура социальных представлений студентов Москвы о совести. Показано, что ядро социальных представлений молодых людей о совести состоит из элементов, отражающих положительное влияние совести на жизнедеятельность человека и общества и при этом оказывается недостаточно содержательным. Проведенное исследование выявило «выпадение» некоторых элементов представления и показало недостаточно глубокое понимание содержания совести молодыми людьми.

**Abstract:** The structure of social representations of Moscow students about conscience is considered. It is shown that the core of social representations of young people about conscience consists of elements that reflect the positive influence of conscience on the vital activity of man and society and, at the same time, is not sufficiently substantive. The study revealed "loss" of some elements of the presentation and showed a lack of deep understanding of the content of conscience by young people.

**Ключевые слова:** социальные представления, ядро и периферия, совесть, молодежь, студенты.

**Key words:** social representations, core and periphery, conscience, youth, students.

Современная ситуация мирового кризиса усиливает роль в обществе нравственных проблем, которые тесно взаимосвязаны с вопросами нравственной регуляции поведения, и, в частности, с феноменом совести. В первую очередь, подвергаются риску молодые люди, которые более чутко реагируют на любые перемены в социуме и чьи ценностные ориентации еще недостаточно стабильны [1, 14, 17].

Исследования совести в психологии сопряжены с большими объективными трудностями. Определить категорию «совесть» существу-

---

<sup>1</sup> Государственное задание ФАНО № 0159-2016-0006.

ощими в психологии методами представляется крайне сложным, так как высока вероятность социальной желательности ответов респондентов, и работы защитных механизмов психики (подробнее см.: [12, 15]). Исследование концепции социальных представлений в такой ситуации является, видимо, продуктивным решением [7, 19, 20]. *Отношение к совести* в целом может определять нравственную направленность человека и социальных групп. В несходных условиях социального бытия формируются различные интересы, социальные установки, ценностные ориентации, а одно и то же явление может приобретать разное значение в зависимости от типа общества или конкретной социальной среды [4]. Соответствующее отношение к нравственным феноменам закладывается через воспитательную работу в семье, детском саду, школе. О проявлениях современной неблагоприятной ситуации в нравственной сфере населения, прежде всего молодежи, пишут многие исследователи [9, 14, 17].

*Социальное представление* — аналог здравого смысла — вырабатывается индивидом и группой в ходе социального опыта для ориентации в окружающем мире. Связь между представлениями и поступками была объектом лабораторных экспериментов французских исследователей Ж.-К. Абрика, Ж. Кодола, К. Фламана и др. Эти эксперименты внесли большой вклад в изучение процессов, связывающих индивидуальное и коллективное, представления и действия [16].

*Структурный подход* к изучению социальных представлений [5, 8, 19] предполагает выделение структуры, т.е. ядра и периферии. Константное ядро связано с коллективной памятью, с историей группы, ее ценностями и нормами, а динамичная периферия отражает изменение социальных представлений. Структурный подход к социальным представлениям позволяет выявить конкретные тенденции развития нравственных предпочтений в обществе, а именно: что в российском менталитете в понимании совести осталось неизменным, а что претерпевает изменения (подробнее см.: [16]).

Выборку составили 54 студента очной формы обучения московских ВУЗов в возрасте 19–26 лет. Исследование проводилось в 2015–2016 гг.

*Цель исследования:* выявить ядро и периферию социальных представлений современных студентов Москвы о совести.

Исходя из результатов аналогичного исследования, проведенного в 2008–2009 гг., *гипотеза* состояла в том, что ядро социальных представлений московских студентов о совести будет состоять из элементов, отражающих положительное влияние совести

на жизнедеятельность человека и общества и при этом может оказать недостаточно содержательным.

Методы исследования и обработки полученных данных включали метод словесных ассоциаций, метод пиктограммы, контент-анализ, авторскую анкету для исследования структуры социальных представлений о совести [2], использовалась оценочная шкала Ж.-К. Абрика, в которой при анализе структуры социальных предпологается вычислять представлений коэффициент позитивных ответов:

$$TCP = (n(4)+n(5))/N \times 100,$$

где:  $n(4)$  — число ответов «согласен»,  $n(5)$  — число ответов «совершенно согласен»,  $N$  — общее число ответов [3, с. 243].

В ядро социальных представлений входят элементы (утверждения), коэффициент позитивных ответов которых  $\geq 63$ .

Вычисление коэффициента позитивных ответов обеспечивает выявление элементов, принадлежащих к ядру и периферии представлений.

Студентам предлагалось оценить по шкале Лайкерта, в какой степени высказывания анкеты совпадают с их представлениями о совести.

Утверждения анкеты можно распределить по следующим смысловым блокам:

1. Понятия о характере развития совести, о ее природе (врожденный или приобретенный характер совести);
2. Влияние совести на жизнедеятельность человека и общества: а) положительное; б) отрицательное;
3. Отождествление или различение понятий «совесть» и «стыд»;
4. Цинично-прагматичное отношение к совести;
5. Зависимость/независимость совести от внешних оценок;
6. Утверждения, наиболее полно отражающие содержание совести.

Результаты исследования показали, что в ядро представлений студентов о совести вошли десять элементов, отражающих как врожденный, так и приобретенный характер совести («В человеке совесть закладывается воспитанием», «Совесть есть у всех людей, только не все ее слушают»), независимость совести от внешних оценок («Совесть — это форма самосознания и самоконтроля человека», «Совесть — это внутренний голос человека, который подсказывает, как правильно поступать») и шесть утверждений, наиболее полно и глубоко отражающих содержание феномена совести. В центральной части ядра социальных представлений находятся два утверждения: «Совесть связана с осознанием своих по-

ступков, ответственностью и нравственным долгом перед другими» и «У разных людей совесть развита в разной степени».

Проведенное исследование выявило «выпадение» некоторых элементов представлений и показало недостаточно глубокое понимание содержания совести молодыми людьми. Так, некоторые утверждения, отражающие положительное влияние совести на жизнедеятельность человека и общества, вызвали затруднения и у трети респондентов не вошли даже в периферию их представлений («Совесть оберегает от неисправимых ошибок», «Совесть необходима для существования человека» и др.). Отношение изучавшейся молодежи к содержанию этих утверждений утрачено по каким-то причинам, что может свидетельствовать о недостаточно полном понимании феномена совести московскими студентами. Это можно объяснить малым количеством, а иногда и вовсе отсутствием обсуждений нравственных тем в семье, школе, среди сверстников, и размытостью грани между нравственным и безнравственным в современной литературе, кино и СМИ [10, 18].

С помощью метода П. Вержеса были проанализированы собранные ассоциации со словом «совесть». Этот метод помогает приблизиться к глубинным, мало осознаваемым слоям социальных представлений, и делается это на основе анализа частоты и ранга ассоциаций. Самыми часто встречающимися ассоциациями со словом «совесть» у студентов Москвы является «честность» и «честь» (см. табл. 1).

**Таблица 1. Структура социальных представлений студентов Москвы о совести (N=54)**

<b>Ядро социальных представлений</b>			<b>Ассоциации, навязанные СМИ</b>		
<b>Ассоциации</b>	<b>частота</b>	<b>ранг</b>	<b>Ассоциации</b>	<b>частота</b>	<b>ранг</b>
Честность	13	2,38	Разум	6	3,33
Честь	8	2,13	Мораль	5	3,4
Ответственность	5	2,4	Искренность	4	4
Достоинство	4	2,75	Отсутствие совести	4	3,5
Стыд	4	2,25			
<b>Зона потенциальных изменений</b>			<b>Периферия социальных представлений</b>		
<b>Ассоциации</b>	<b>частота</b>	<b>ранг</b>	<b>Ассоциации</b>	<b>частота</b>	<b>ранг</b>
Справедливость	3	2,33	Долг	3	3,33
Правда	3	3	Благородство	3	4,67
Внутренние рамки	2	1,5	Доверие	3	3,33
Чистая совесть	2	2,5	Открытость	3	5
Порядочность	2	2,5	Угрызения совести	3	3,33
Раскаяние	2	3	Остановка (стоп)	3	3,67
			Доброта	2	4,5

Совесть ассоциируется с высоконравственными качествами человека (честность, честь, ответственность, достоинство), и это является центральной частью их представлений о совести. В ядро входит

также ассоциация «стыд», что может говорить об отождествлении современными студентами понятий «совесть» и «стыд» и размытости феномена совести в их сознании. В зону потенциальных изменений социальных представлений входят ассоциации «справедливость», «правда», «внутренние рамки», «чистая совесть», «порядочность».

Респондентов также просили нарисовать символ (образ), с которым у них ассоциируется понятие совести. Чаще всего встречались рисунки с положительным значением (ангел, чистое сердце, чистая душа, улыбающееся лицо и т.п.), один респондент указал острый предмет в качестве символа — шпагу. Также встречались нейтральные образы (чаша весов, спираль, мозг человека и др.). Можно заключить, что в сознании опрошенных молодых людей феномен совести чаще всего ассоциируется с чем-то положительным, чистым, правильным.

В результате исследования его гипотеза подтвердилась, т.е. выявился позитивный характер элементов ядра социальных представлений московских студентов о совести, а содержательная полнота ядра представлений оказалась недостаточной.

В целом, в ядре представлений большинства респондентов находятся утверждения, выражающие позитивное отношение к совести и ее роли в жизнедеятельности человека и общества, однако, при этом наблюдаются отмеченные нами негативные тенденции в духовно-нравственном становлении современной российской молодежи (также см.: [11, 13]. Полученные результаты указывают на необходимость принятия определенных мер на всех уровнях общественного устройства: семьи, учебных заведений, социальных институтов, общественного мнения, законопроектов и др., чтобы выделенные тенденции не стали массовыми среди современной молодежи.

### Литература

1. Воловикова М.И. Нравственная психология: задачи, методы и современное состояние// Проблемы нравственной и этической психологии в современной России/ Отв. ред. М.И. Воловикова. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2011. С. 21–39.
2. Воловикова М.И., Мустафина Л.Ш. Представления о совести в российском менталитете. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2016.
3. Емельянова Т.П. Конструирование социальных представлений в условиях трансформации российского общества. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2006.
4. Журавлева Н.А. Психология социальных изменений: ценностный подход. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2013.

5. Журавлев А.Л. Социальные представления: теоретико-эмпирический подход // Емельянова Т.П. Социальные представления: история, теория и эмпирические исследования. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2016. С. 5–10.
6. Кольцова В.А., Журавлев А.Л. Сущностные характеристики и факторы формирования российского менталитета // Психологический журнал. 2017. Т. 38. № 1. С.5–17.
7. Московичи С. Социальные представления: исторический взгляд // Психологический журнал. 1995. Т 15. № 1. С. 3 –18.
8. Пашенко-де Превиль Е. Карьера в понимании молодежи: сравнительный анализ социальных представлений российских и французских студентов // Вопросы психологии. 2012. № 4. С. 48–61.
9. Принцип развития в современной психологии /Отв. ред. А.Л.Журавлев, Е.А.Сергиенко. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2016.
10. Психологические исследования нравственности /Отв. ред. А.Л.Журавлев, А.В.Юревич. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2013.
11. Психологическое здоровье личности и духовно-нравственные проблемы современного российского общества /Отв. ред. А.Л.Журавлев, М.И.Воловикова, Т.В.Галкина. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2014.
12. Психология повседневного и травматического стресса: угрозы, последствия и совладание / Отв. ред. А.Л.Журавлев, Е.А.Сергиенко, Н.В.Тарабрина, Н.Е.Харламенкова. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2016.
13. Психология человека в современном мире. Том 6. Духовно-нравственное становление человека в современном российском обществе. Проблема индивидуальности в трудах отечественных психологов: Материалы Всероссийской юбилейной научной конференции, посвященной 120-летию со дня рождения С.Л.Рубинштейна (15–16 октября 2009 г.) / Отв. ред. А.Л. Журавлев, М.И. Воловикова, Т.А. Ребеко. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2009.
14. Семенов В.Е. Духовно-нравственные ценности и воспитание как важнейшие условия развития России // Психологические исследования духовно-нравственных проблем / Отв. ред. А.Л.Журавлев, А.В. Юревич. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2011.
15. Стресс, выгорание, совладание в современном контексте / Под ред. А.Л.Журавлева, Е.А.Сергиенко. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2011.
16. Фарр Р. Социальные представления // Социальная психология / Под ред. С. Московичи. СПб.: Питер, 2007. С. 395–405.
17. Юревич А.В. Развязно-агрессивный тип личности как проявление нравственного состояния современного российского общества// Психологические проблемы современного российского общества/ Отв.ред. А.Л.Журавлев, Е.А. Сергиенко. — М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2012.
18. Юревич А.В., Журавлев А.Л. Проблема нравственности в психологической науке // Психология нравственности. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2010. С. 5–12.
19. Abric J. Central system, peripheral system: their functions and roles in the dynamics of social representations // Papers on social representation. 1993. V. 2. P. 75–78.
20. Verges P. L'Evocation de l'argent: Une methode pour la definition du noyau central d'une representation // Bulletin de Psychologie. 1992. V. XLV. P. 203–209.