

## ПОЛНЫЙ ТРАМП ИЛИ УТРАЧЕННЫЕ ИЛЛЮЗИИ

---

Рубан Лариса Семеновна, доктор социологических наук, профессор, Директор и научный руководитель Центра глобальных исследований Национального исследовательского университета «МЭИ», руководитель международного проекта «Диалоговое партнерство как фактор стабильности и интеграции», lruban@yandex.ru  
Dr. Ruban Larissa Semenovna, Ph. D in Sociology, Professor, Director and Head Researcher of the Center of Global Researches National Research University "MPEI", head of the international project "Dialogue Partnership as the Factor of Stability and Integration"

---

**Аннотация.** В статье рассказывается о взаимоотношениях Российской Федерации и США. Главный вопрос, затронутый в статье, — это изменение в настоящий момент самой системы международных отношений, кризис международного права и деятельности международных организаций (в первую очередь, ООН), призванных регулировать отношения между странами.

Автор показывает, что внешнеполитический курс Дж. Буша, Б. Обамы и Д. Трампа мало чем отличаются, хотя в риторике Трампа неизменно звучит мотив, что нужно поладить с Россией и он сможет поладить с Россией. Однако санкции против Российской Федерации не только не отменены, они не смягчены, а наоборот, усилены последним законопроектом, принятым Сенатом США и подписанным Д. Трампом. В статье приводятся мнения крупнейших американских общественных деятелей, политиков, журналистов и ученых, озабоченных сложившейся ситуацией.

**Annotation.** The article discusses the relations between the Russian Federation and the United States. The main question raised in the article, is the change in the moment of the system of international relations the crisis of international law and international organizations (primarily the UN), aimed at regulating relations between the two countries.

The author shows that the foreign policy of John. Bush Jr, B. Obama and D. Trump are not much different, although the rhetoric of trump invariably the motif that we need to get along with Russia and he will be able to get along with Russia. However, sanctions against the Russian Federation not only not canceled, they are not mitigated, but rather strengthened the latest bill passed by the U.S. Senate and signed by D. Trump.

The article presents the views of major American public figures, politicians, journalists and academics who are concerned about the situation.

**Ключевые слова:** Российская Федерация, США, международные отношения, развитие демократии, международное право.

**Key words:** Russian Federation, USA, international relations, development of democracy, international law, Affairs.

Рассматривая состояние нынешних отношений между США и Россией, которые все без исключения эксперты рассматривают и оценивают, как беспрецедентно плохие, следует обратиться к предшествующему периоду. Такая ситуация возникла не вдруг и не спонтанно, она складывалась и формировалась все последние десятилетия. Нелишне вспомнить, что в финальный период своего президентства Б. Клинтон предлагал реорганизовать всю систему международных отношений. Вроде бы объективное желание, так как проблемы и вызовы глобализации становятся всё более очевидными для каждого, а решения и ответы, предлагаемые современными государствами и межгосударственными институтами, оказываются недостаточно эффективными [12, 110]. Вот только ситуацию Клинтон интерпретировал по-иному.

Он говорил, что международная договорная система утратила актуальность, и считал, что отношения между государствами должны строиться на неформальной основе: есть необходимость — ударили по рукам, нет — не нужно и договор денонсировать. И вот тут-то и хотелось бы остановиться на аспекте «ударить по рукам». Следует отметить, что США по-прежнему играют и стремятся играть роль мирового полицейского, хотя в нынешней ситуации больше подходит формулировка «мирового жандарма», который не считается с мировым правом и ООН как организацией-регулятором международных отношений.

США развязали войну в Ираке под предлогом борьбы с угрозой химического оружия, которая якобы исходила от этой страны и наказания Саддама Хусейна за применение химоружия против Ирана. После казни Хусейна и разгрома могущественной южноазиатской державы США заявили об ошибке, т.к. химическое оружие не было найдено в Ираке. Американцы, мягко говоря, лукавили, так как сами и передали Хусейну химоружие для войны против Ирана, а накануне антииракской военной кампании они прекрасно знали, что химического оружия у Хусейна нет.

А что же европейские союзники США? Как отмечает известный ученый Рувинский Ю.И. в своей монографии «Глобальное управление в XXI веке: инновационные подходы», тогда американцев твёрдо поддержали Великобритания и наиболее лояльные члены НАТО, особенно страны Центральной и Восточной Европы, недавно вступившие в альянс. В то же время Германия дистанцировалась от них, а Франция прямо осудила американскую авантюру в ООН.

Однако спустя 10 лет после антииракской кампании, с началом революций «арабской весны» ситуация круто изменилась. В ходе

гражданской войны в Ливии наиболее активной сторонницей и участницей вооружённой интервенции на стороне противников режима Каддафи оказалась Франция при поддержке Великобритании. США предпочли ограничить своё участие технической поддержкой. Германия и Польша вообще дистанцировались от конфликта и воздержались на голосовании в ООН по Ливии. Похожий расклад сил сложился и в связи с гражданской войной в Сирии. Именно Франция при поддержке Великобритании вновь проявляет наибольшую активность в оказании политической, а отчасти и материальной поддержки противников режима президента Б. Асада. США предпочитают более осторожный подход, опасаясь связанных с Аль-Каидой радикальных исламистов. Германия была более осторожна и тщательно избегает втягивания в конфликт [10, 51].

Все более очевидным становится то, что американское «однополярное» видение мира все меньше отвечает меняющейся конфигурации мировых сил, хотя ряд российских ученых продолжает подчеркивать однополярность современного мира.

Следует отметить, что в сфере безопасности после распада социалистического блока и уничтожения Организации Варшавского Договора, Североатлантический альянс (НАТО) стал безальтернативным военным блоком, а США остаются сильнейшей в военном отношении державой. Потенциал сил общего назначения США не имеет себе равных в мире по показателям качества вооружений и военной техники и уровню боеготовности частей и соединений всех видов и родов войск. США являются «воюющим государством»: на протяжении последнего десятилетия через «горячие точки» (войны в Афганистане, Ираке, Сирии) прошли практически 100% личного состава вооруженных сил. И это в то время, когда система глобального управления на современном этапе переживает многоаспектный кризис. Модель, которая должна была идеально регулировать отношения между странами через ООН и экономико-финансовые отношения через Всемирный банк, МВФ, МБРР, ВТО, через региональные организации, такие как Европейский Союз, дает сбои и не срабатывает. Данные структуры не смогли предотвратить мировой финансовый кризис и кризис Еврозоны.

Как отмечают все российские и зарубежные эксперты, сужается реальное влияние ООН на международные дела. США и блок НАТО при необходимости действуют самостоятельно без опоры на решения ООН. Если для проведения операции «Буря в пустыне» Североатлантическим альянсом был получен мандат ООН, то в Косово в 1999 г. действия НАТО проводились без этого мандата. В 2003 г. в Ираке США и Великобритания уже действовали в ко-

алиции без поддержки НАТО, так как ее не удалось в полной мере обеспечить. Так было при проведении военных действий США и НАТО по смене неугодных режимов: в Югославии, Ираке и Ливии. Кстати, Совет Безопасности ООН принял резолюцию по введению против Ливии санкций, включающих, в т.ч. запрет на торговлю оружием и введение беспилотной зоны, но санкций на военные действия он не давал<sup>1</sup>, в военных компаниях в Афганистане (где до сих пор находится американский контингент) и Сирии.

Эти события указывают на невыполнение Декларации о принципах международного права, принятой XXV сессией Генеральной Ассамблеи ООН 24 октября 1970 г. и ее семи основных принципов: неприменении силы или угрозы применения силы; мирного разрешения международных споров; невмешательства в дела, входящие во внутреннюю компетенцию государства; обязанности государств сотрудничать друг с другом в соответствии с Уставом ООН; равноправии и самоопределении народов; суверенном равенстве государств; добросовестном выполнении обязательств, принятых странами в соответствии с Уставом ООН.

Утверждая свое господство, США стали на путь недобросовестной конкуренции. Они стремятся вытеснить Россию из взаимодействия с ЕС и привести к экономической изоляции нашей страны. Для этого США, Европейский Союз и ряд стран, минуя ООН, ввели против РФ в 2014 г. экономические санкции. Кроме того, США требуют от ЕС, чтобы он прекратил импорт российского газа (цель ясна, чтобы обеспечить свой успешный экспорт сланцевых нефти и газа в Европу и другие регионы). Уже в мае 2016 г. США увеличили экспорт нефти на 12% до рекордных 662 тысяч баррелей в сутки. Это самый высокий экспортный показатель США с 1920 г. Уместно вспомнить, что в мае 2015 г. нефтедобыча в США выросла по сравнению с 2009 г. на 80% до 9,51 млн баррелей/день, а доля импорта снизилась на 27% — до 9,47 млн баррелей/день, что явилось самым низким показателем после 1985 г.

Однако США продолжают импорт нефти, в том числе и из России. Так, за июнь-июль 2015 г. они импортировали больше 4,6 млн баррелей нефти из РФ (максимум за последние 3 года). В тот период американские НПЗ получали в среднем по 70 тысяч баррелей российской нефти в день. Главными покупателями сырья были нефтепереработчики из штатов Делавэр, Нью-Джерси и Пенсильва-

<sup>1</sup> Китай активно содействовал общей позиции стран БРИКС на саммите в КНР 14 апреля 2011 г. с требованиями отказаться от применения военной силы в Ливии и готовности сотрудничать по этому вопросу с ООН. Требование уважать суверенитет арабских государств и не допускать иностранного вмешательства в их дела нашло отражение в Декларации на юбилейном заседании ШОС по случаю 10-летия создания этой организации. См.: ПДВ № 6 — 2011. С. 13.

ния. Перевозка нефти по морю обходится США дешевле, чем доставка по железной дороге из Северной Дакоты. Также следует отметить, что американские НПЗ построены под импортную нефть с высоким содержанием серы. Для переработки собственной малосернистой их нужно будет переоборудовать, поэтому проще пустить максимальное количество американской нефти на экспорт, а для переработки использовать импортную.

Российские и зарубежные аналитики отмечают, что США и их союзники активно ведут против России настоящую экономическую войну. В 2014 г. ряд американских политических деятелей прямо заявлял, что их задача нанести как можно больший вред экономике России. Другие оговаривались, утверждая, что санкции вводятся в защиту демократии и международного права, а не с целью нанести Российской Федерации урон. Однако факты вещь упрямая, и говорят они об обратном.

Американские сенаторы не оставляют попыток нанести удар по экономике России. Группа сенаторов США в 2017 г. разработала новый пакет антироссийских санкций под предлогом ответа на действия Кремля на Украине, в Сирии и в киберпространстве. На текущий момент санкции включают запрет на предоставление долгосрочных займов российским банкам с госучастием, а также государственным нефтяным компаниям, за исключением «Газпрома». Причем председатель комитета по банкам сенатор из Айдахо Крейпо М. и сопредседатель от демократов сенатор из Огайо Браун Ш. считают, что ограничения должны быть распространены на металлургический сектор РФ и РЖД, что позволит закрепить законодательно и усилить существующие санкции, влияющие на российские проекты в сфере энергетики и долговое финансирование в ключевых отраслях экономики». Как считают авторы проекта, предыдущие санкции в отношении РФ были недостаточны, а Россия по-прежнему остается враждебной США страной, расширяет свою военную деятельность, применяет ресурсы информационного и кибершпионажа и экономические рычаги, чтобы причинить вред США и внести раскол между США и союзниками.

Следует отметить, что ранее в Конгресс Соединенных Штатов Америки республиканцем Муни А. был внесен на рассмотрение акт «О противодействии российской агрессии 2017» как ответ на «вмешательство России в ход президентских выборов в США, невыполнение Москвой Минских соглашений по Украине, а также незаконную аннексию Крыма, Южной Осетии и Абхазии» [11].

Хотелось бы прокомментировать это высказывание, так как сенаторы не приводят никаких примеров и обоснований враждеб-

ной деятельности РФ по отношению к США, не указывают, какой вред нанесла или наносит Россия их стране? Удивительно звучат доводы о расширении Россией своей военной деятельности. Видимо, имеется в виду борьба ВС России с терроризмом в Сирии, где наша страна присутствует по приглашению законного правительства. САР невыполнении Москвой Минских соглашений звучит странно, так РФ не является стороной-участницей в конфликте на востоке Украины. Относительно незаконной аннексии Крыма, Южной Осетии и Абхазии тут, как говорится, опять пальцем в небо. Борцы за демократию упускают из вида, что присоединение Крыма к России (было бы правильнее сказать, возвращения Крыма назад в состав России) было инициировано после проведения в Крыму всенародного референдума. Но видно, очень уж велика досада, что не успела американская сторона разместить свои военные базы в Крыму до выхода полуострова из состава Украины. Относительно Южной Осетии и Абхазии сенаторы, наверно, просто не информированы, что эти страны вышли из состава Грузии, но в состав России не входили, поэтому говорить об аннексии Россией Южной Осетии и Абхазии было бы равносильно повторению ошибки госпожи Псаки о наличии в Белоруссии моря.

Согласно американскому законопроекту под санкции попадут физические лица, банки и компании, покупающие государственные облигации России, причем на такие операции будет наложен полный запрет вне зависимости от суммы инвестиций. Следует отметить, что предыдущие санкционные пакеты распространялись на российские госкомпании, государственные банки, но получать долговые бумаги правительства РФ не запрещали и иностранные банки активно этим пользовались. Нерезиденты, по данным Центрального Банка России, в 2016 г. приобрели облигаций федерального займа на 434 млрд рублей, обеспечив 88% суммы, которую Минфин России привлек на рынке для покрытия дефицита бюджета (494 млрд рублей), но данный законопроект вводит полный запрет на такую практику. Причем санкции за его нарушение предполагается вводить не только против компаний и граждан США, но и против лиц из третьих стран [11].

Интересно затронуть высказывания относительно взаимоотношений США и Российской Федерации президента США Трампа Д. до и после избрания его на этот пост. Так, относительно экономических санкций против России Трамп Д., будучи кандидатом на пост президента США, высказывался следующим образом: «Это (Крым) в большей степени проблема Европы, нежели наша. И Европа при этом не жалуется столько, сколько мы. Я понимаю,

если бы европейцы приходили к нам и просили нашей помощи, но в реальности они не делают этого. Они продолжают вести дела в России, берут российский газ, российскую нефть... Это именно мы делаем из всего этого большую проблему... **Все берут на себя Штаты — как будто мы мировой полицейский.**

Мы бы поладили с Путиным. Я бы сумел вести дела с Россией... Я был в Москве два года назад и могу Вам сказать: **«С этими людьми можно иметь отношения, и даже хорошие. С ними можно вести дела.** Вот только Обама на это не способен [13]. Запомним эти высказывания Трампа и вернемся к ним позже.

Вот мнение российских СМИ о новом президенте США: «Трамп казался глотком свежего воздуха, символом грядущих перемен к лучшему в отношениях между РФ и США...» [9].

Во время пресс-конференции с журналистами на вопрос: «Намерен ли он жестко отвечать на такую вопиющую российскую провокацию как появление российского военного корабля в **международных водах**: (так и напрашивается вопрос: «А что российским кораблям запрещено пребывание в международных водах, в отличие от кораблей других стран? Американские корабли в Балтийском и Черном морях находились от российских берегов на расстоянии около 30 км. И ничего...») недалеко от американского побережья?» Трамп ответил: «Лучшее, что я мог бы сделать — это стрелять по кораблю, который появился в тридцати милях от берега. Все бы в нашей стране сказали: «О! Это так здорово!» Это не здорово. Я хочу делать правильные вещи для американцев. И, если честно, во вторую очередь, я хочу делать правильные вещи для всего мира [9].

Тогда эксперты задавались вопросом: «Даст ли государственная и политическая система США Трампу возможность делать эти правильные вещи»? В российских СМИ высказывается мнение, что у Трампа не хватает политических ресурсов для разворота американской политики в сторону России. С другой стороны, скептики спрашивали: «А хочет ли президент США делать эти правильные вещи, или это только красивые фразы, прикрывающие реальную внешнюю политику Америки, которая становится в настоящий момент еще более агрессивной, чем при Обаме?»

Чтобы не питать напрасных иллюзий о возможности улучшения отношений между Россией и США в период правления Трампа Д. и избежать горьких разочарований впоследствии, следует учитывать, что президент США будет прагматично действовать только в интересах своей страны и не иначе. Показательным в этом отношении было его выступление на пресс-конференции с главой

НАТО Йенсом Столтенбергом, когда Трамп Д. дал высокую оценку переговорам, которые провел госсекретарь США Тиллерсон Р. в Москве 14 апреля 2017 г. с Путиным В.В. и Лавровым С.В.: «полагаю, он провел очень успешные встречи в России». После этого Трамп снова выразил надежду на то, что Белый дом и Кремль наладят отношения в ближайшем будущем: «Было бы здорово, если бы НАТО и Соединенные Штаты смогли бы поладить с Россией. Поэтому, что сейчас мы не ладим совсем. На текущий момент наши отношения находятся, возможно, на самом низком уровне. Россия является сильной страной. Но США — очень-очень сильная страна. Посмотрим, как мы сумеем договориться» [15].

Следует отметить, что в конце апреля 2017 г. Тиллерсон Р. заявил, что с Москвой ни о чем договориться не удалось, хотя Кремль, как и Трамп, назвал переговоры конструктивными. По-видимому, обе стороны хотели сохранить хорошую мину при плохой игре. Кроме того, Тиллерсон называл Россию угрозой №1 для США (Трамп на это место поставил КНДР), а Пенс назвал Россию, Иран и терроризм главными угрозами).

Заявив об изменении государственного курса и акцентировав внимания на внутреннем развитии страны в отличие от глобальных проектов предшествующего периода, Трамп Д. провозгласил целью подъем американской экономики и создание новых рабочих мест для американского населения, сокращение финансовых расходов, указав, что партнеры США должны вносить больше средств на обеспечение своей безопасности. Будущее покажет, насколько концепции политической деятельности нового президента США окажут влияние на внешнеполитический курс его страны, на международные отношения в мире в целом и отношения между США и Россией.

Конфронтация между нашими странами и международная напряженность в мире только усиливаются. Обострению способствовал ракетный удар США 7 апреля 2017 г. по авиабазе Шайрат<sup>1</sup> правительственных сил в Сирии (кстати, удар не был согласован с Сенатом США и не санкционирован ООН), демонстративная отправка военных кораблей к Корейскому полуострову, апрельское применение в Афганистане сверхмощной неядерной бомбы GBU-43, которую называют «матерью всех бомб».

<sup>1</sup> Когда организация по запрещению химического оружия отказалась расследовать последствия химической атаки в Идлибе в Сирии, это создало идеальные условия для разного рода фальсификаций. США воспользовались этой обстановкой и в ночь на 7 апреля нанесли ракетный удар по Шайрату. О таком развитии событий еще в 2013 г. писал британский таблоид «Дэйли Мэйл», но сегодня статья о том, что США поддержат химическую атаку в Сирии, а потом вину возложат на президента Асада, исчезла с сайта газеты. [2].



Если учитывать реальные результаты этих массированных ударов, то они в стратегическом плане практически никакие: из 59 выпущенных по Шайрату «томагавков» до цели долетели только 23, не причинив особого вреда, супербомба, сброшенная на систему тоннелей в Афганистане, построенных, кстати, сами же США в период войны СССР с моджахедами, уничтожила 35 боевиков (эта акция очень напоминает стрельбу из пушки по воробьям), а также демонстративные маневры военных кораблей США в акватории Корейского полуострова являются военно-политическими попытками устрашения и оказания давления на Россию, Китай, КНДР с целью подтвердить военную мощь Америки и способность этой страны по-прежнему играть роль «мирового полицейского», что ранее осуждалось Трампом в его предвыборной риторике и что в настоящий момент реализуется на самом деле. Все эти действия очень хорошо вписываются в емкую фразу, сказанную самим же Трампом в начале февраля 2017 г. в интервью О' Райли: «Вы что думаете, наша страна такая уж невинная?» [17].

Белый дом считает, что главной заслугой президента США Трампа Д. во внешней политике стала изоляция России в ООН. Такое заявление в американской администрации сделали накануне истечения 100 дней нахождения Трампа во главе страны (документ «100 дней безопасности президентства Трампа») [1]. Однако по прошествии этих ста дней мы можем констатировать, что, в принципе, риторика Трампа мало чем отличается от риторики его оппонентов-демократов и Клинтон Х., которая в своих предвыборных речах говорила, как она бы стала строить свои отношения с Россией, если станет президентом США. Клинтон утверждала, что будет вести переговоры с Москвой, только если сможет у своих оппонентов что-то выторговать. Поэтому смысл переговоров для нее был бы, по ее словам: «Что я смогу за это получить?»

Практически такую же позицию занимает сейчас и Трамп Д., периодически повторяя как заклинание, что нужно «поладить с Москвой». Однако риторика остается только риторикой, причем не очень успешной. Апофеозом этой позиции США стало принятие 4 мая 2017 г. Палатой представителей законопроекта, который предусматривает осуществление контроля за российскими дальневосточными портами Владивосток, Находка и Ванино в контексте выполнения санкций против КНДР. Этот законопроект Косачев К.И., руководитель комитета по международным делам Совета Федерации Федерального Собрания России, назвал объявлением войны [18]. Однако уже 8 мая 2017 г. американские парламентарии

пошли на попятную и заявили, что их неправильно поняли и СМИ неточно интерпретировали их решения.

На наш взгляд, оценивая данную ситуацию, можно сказать, что американская сторона, трезво оценивая снижение своих возможностей в экономике и военной сфере, по-прежнему хотела бы играть роль «мирового полицейского» и предписывать и навязывать другим государствам свои нормы и стандарты. Американцы, учитывая силу и мощь России, с одной стороны, стараются «пощекотать нервы» своему оппоненту, с другой — посмотреть, а вдруг Россия послушается их предписаний и согласится на их выполнение. При этом в интересах американцев активно и инициативно работает пятая колонна внутри России.

Попытка надавить на Китай (а ракетный удар по Сирии был на это рассчитан, так как был нанесен во время визита Си Цзиньпина в США) и вбить клин между Россией и КНР, не удалась. МИД Китая прокомментировал тезис Белого дома об изоляции России в ООН в контексте того, что Китай воздержался от голосования в Совете Безопасности ООН по Сирии. Китайская сторона отметила, что у КНР с Россией в настоящий момент успешное партнерство и эффективно развивающиеся взаимоотношения.

Как отреагировали на данные события в Российской Федерации?

Согласно телефонному опросу ВЦИОМ в апреле 2017 г., одна треть (30%) опрошенного российского населения, считает войну между Россией и США возможной (63% — невозможной), причем 14% указали, что такая война уже идет (в 2014 г. — 4%). Следует отметить, что, если в 2014 г. такую войну считали маловероятной 25% опрошенных россиян, то в 2017 г. их осталось 16%. 82% опрошенных россиян посчитали такие действия американцев провокацией [3].

Интересно, что к очередной годовщине встречи на Эльбе, американской стороной была подготовлена подборка из 38 высказываний крупных важности реалистичной и сдержанной Бейсевич Э., почетный профессор Бостонского университета, Бэндоу Д. из Института Катона, Бьюкенен П., писатель и обозреватель, Коэн С., из Принстонского и Нью-Йоркского университетов, Инглиш Р.Д. из Университета Южной Каролины и журнала *Foreign Affairs*, Кинцер С. из Уотсоновского института международных исследований Университета Брауна, Миршаймер Дж. из Университета Чикаго, Поузен Б. из Массачусетского технологического института, Уолт С. из Школы управления им. Джона Кеннеди Гарвардского университета, сенатор-республиканец от штата Кентукки Рэнд Пол и дру-

гие. Как отмечает Джордж О'Нил-младший, существует давняя традиция американского невмешательства. Дж. Вашингтон советовал потомкам избегать «иностранных альянсов, привязанностей и интриг», а также завещал «проявлять добрую волю и соблюдать справедливость по отношению ко всем государствам, поддерживать мир и согласие со всеми». В 1821 г. Госсекретарь Дж. К. Адамс отмечал, что Америка «не отправляется за границу в поисках монстров, которых надо уничтожить. Она доброжелательно относится к свободе и независимости всех людей. Она — защитник и борец только в отношении своих интересов». Более полувека назад отец Уоррена Баффета конгрессмен Баффет Г. заявил: «Даже при желании Америка не сможет поддерживать порядок во всем мире с помощью военной силы. Он указывал, что американские христианские идеалы невозможно экспортировать в другие страны за доллары и оружие. Невозможно одновременно говорить о сотрудничестве в масштабах всего мира и осуществлять силовую политику» [5].

Эту же позицию занимает Кауфман Б., который в своей статье пишет: «В Вашингтоне кабинетным воякам и руководящим бомбардировками с ноутбука лицам легко обращаться к чужим сыновьям и дочерям с призывом отправляться за границу и сражаться, будь то во Вьетнаме, Ираке или Европе. Результатами, однако, являются смерть и разруха за границей, а фантастические суммы, потраченные на военно-промышленно-политический комплекс. Мы не можем воевать во всех этих местах одновременно, не столкнувшись с бедствиями [5].

Как оценивают сами американцы, что происходит в настоящий момент при отступлении от политики невмешательства?

Джордж О'Нил-младший, член совета директоров American Ideas Institute резюмирует: «Когда Америка проигнорировала эти мудрые советы, результатом стало множество негативных непредвиденных последствий и затрат в размере 5–6 трлн долларов, и спустя 16 лет все больше людей стремится нападать на нас и уничтожать, и конца этому не видно» [5].

Относительно России он заявил, что Россия является не основным направлением внимания, а компонентом годами длящихся усилий по осуществлению более реалистичной и сдержанной внешней политики США. Россия представляет собой важную составляющую наших усилий по созданию успешной и гуманной внешней политики. Постоянные войны сильно истощили Америку, и мы намерены положить конец расточительству и уничтожению не только нашей страны, но и других. Стремление к улучшению от-

ношений с Россией и остальным миром является частью благородной американской традиции Вашингтона, Адамса, Эйзенхауэра и многих других [5].

Однако россиянам не нужно питать иллюзии относительно американской демократии и ее плодов. В этом отношении показательна кампания США против отмывания грязных денег. Так фирма «Prevezon Holding» Дениса Кацыва, вице-президента РЖД, подозревалась американской стороной в отмывании 230 млн долларов, якобы похищенных из бюджета России. Часть этих средств, как считали в США, была присвоена у фонда Hermitage Capital, юристом которого был Сергей Магницкий, скончавшийся в московском СИЗО в 2009 г. Был инициирован судебный процесс [7].

Так, и хочется сказать, какое благородство и какая забота со стороны США о российском бюджете. Чем же все закончилось? Были ли наказаны виновные? Да и были ли вообще виновные с российской стороны? Итог невероятен: «Prevezon Holding» договорилась с властями США до суда и достигла досудебного соглашения по акту Магницкого, инициированного в США в 2012 г. Американцы согласились отказаться от претензии в адрес компании, базирующейся на Кипре, в обмен на выплату 5,9 млн долларов [7]. Если бы американцы смогли доказать вину подозреваемых и наказать виновных, тогда получалась бы совсем другая картина, а так, видя, что они не могут доказать вину и сорвать с компании огромный штраф, американская сторона удовольствовалась тем, что сорвала хотя бы небольшой куш с россиян.

Завершить данный дискурс хотелось бы политическими изысками путиноведа из Карнеги Колесникова А., руководителя программы «Российская внутренняя политика и политические институты» данной организации, который в своей статье «В ожидании четвертого срока: российский политический режим за год до выборов» от 4 апреля 2017 г. рассуждает об Америке и России и политических лидерах этих стран.

Фон изображения российской действительности этого автора можно определить, как 100 оттенков черного. Он пишет о России: «Система управления сводится к инерционному «развитию», пока без расширения ареала насилия, с применением точечных репрессий в сочетании с пропагандой/цензурой/самоцензурой. Настоящего спроса на реформы ради развития нет, потому что в этом случае придется согласиться с расширением свободы общества. А на это наша гибридная автократия пойти не может, потому что угрозу она видит не в застое и инерционном развитии, а именно в любых преобразованиях и коррекциях системы [6].

Говоря о своей стране, он не без издевки отмечает: «Мы имеем дело со своего рода «фиктивным государством»<sup>13</sup>. Это государство внешне очень мощное: оно бомбит Сирию, берет Пальмиру и Алеппо; здесь гроыхают оборона, война, язык ненависти; выходят на авансцену Церковь, Армия и ФСБ; сквозь ленту новостей просвечивает великая история царей и генсеков, насилия и побед. Вся эта внешняя атрибутика закрепляется объединительными ритуалами, концертами, парадами. Но у этого мощного государства, у этого эха, мечущегося между мавзолеем, ГУМом и кремлевской стеной, у этого напряженно дрожащего воздуха перед самым началом парада в честь очередной годовщины победы в Великой Отечественной есть и другая сторона. Это государство не может предоставить нормально работающие элементарные сервисы. Оно справляется с функцией насилия для самозащиты от своих же граждан, но не может обеспечить ресурсами отрасли человеческого капитала, здравоохранение и образование. Человеку это государство помочь может далеко не всегда, зато способно ему противостоять — и политически, и даже в бытовых ситуациях, когда обычный гражданин вступает в контакт с государственными органами и службами».

Но достается не только России и Путину. «Под раздачу» попадает и Трамп, находящийся, видимо, в другом политическом лагере по сравнению с автором из Карнеги, который пишет: «Власть говорит на языке улицы, идентифицируя себя с «простым народом. Причем это не сугубо российский феномен, это в принципе свойство современной политики..., что хорошо видно на примере Дональда Трампа. Лидер, который выглядит таким же, как все — средним россиянином или средним американцем [6].

Руководитель Московского офиса Карнеги Тренин Дм. в своей статье «Россия нуждается в американской помощи, чтобы запечатать сделку в Сирии» в *Financial Times* от 10 апреля 2017 г. отметил, что воздушные удары в 7 апреля 2017 г. США по Сирии развеяли все оставшиеся иллюзии в Москве по поводу внешней политики Трампа Д., и риск конфронтации увеличился [16].

А что же Китай? Специалист Карнеги по КНР Габуев А. в своей статье «Китай и Россия: друзья стратегических преимуществ» от 7 апреля 2017 г. оценивает китайско-русские отношения не как новую ось единомышленников авторитарных режимов, которые хотят бросить вызов Западу, а как пример тактического, конъюнктурного сотрудничества незападных держав. Он задает вопрос, являются ли отношения между Китаем и Россией отношениями при хорошо скрытом взаимном недоверии? Или это развивающийся-

ся союз ревизионистских авторитарных держав, брак между растущей экономической мощью Пекина и **наглостью** России оспаривать международный либеральный порядок, и могут ли Россия и Китай объединят усилия по противодействию ТНААД?

При анализе взаимоотношений США и КНР Габуев отмечает, что в ходе предвыборной кампании Д. Трамп обещал, что после победы объявит Китай валютным манипулятором, введет против товаров из КНР заградительные пошлины, а также будет проводить более жесткую политику в Южно-Китайском море. Эта риторика грозила перевести отношения между двумя самыми мощными державами XXI в. в режим открытой конфронтации. Однако в ходе саммита глав США и КНР в Мар-а-Лаго эту негативную тенденцию удалось переломить [4].

Другой старший научный сотрудник Фонда Карнеги Юкон Хуан в своей колонке в «Wall Street Journal» отмечает, что Трамп и Си запустили 100-дневные переговоры по торговле и инвестициям, и у Вашингтона и Пекина появился уникальный шанс решить многие спорные вопросы [18].

Еще один **звездный** специалист по китайской экономике в команде Карнеги (по скромной оценке представителей самого Фонда) — профессор Пекинского университета Петтис М. — в своей статье для «Bloomberg» пишет, что Вашингтон не будет ввязываться в тарифную войну, а скорее сосредоточится на вопросах движения капитала [8], а Суэйн М., входящий в число ведущих специалистов по китайским вооруженным силам и внешней политике Пекина в Карнеги, полагает, что изначальные антикитайские идеи команды Трампа не выдержат проверки реальностью, и в итоге две сверхдержавы при ответственном подходе смогут найти способ снижения военных рисков в Восточной Азии. По мнению Суэйна, отношения США и Китая вступают в период турбулентности. Их динамика будет серьезно влиять на весь мир, в том числе и на Россию [14].

В данном экскурсе с использованием высказываний специалистов Фонда Карнеги нам хотелось акцентировать внимание на американской точке зрения на американско-китайские отношения, высказанной как прямо, так и опосредованно.

Какое резюме можно сделать из всего вышеприведенного?

Если Россия будет проявлять слабость, ее будут добивать без правил, как американский боксер Анри Уорд российского боксера Сергея Ковалева, бить ниже пояса, а американские судьи этого не заметят.

**Литература**

1. Белый дом назвал достижением Трампа «изоляция России в ООН». Газета.ru 11:05 [https://m/gazeta.ru/politics/2017/04/28\\_a\\_10648019.Shtml](https://m/gazeta.ru/politics/2017/04/28_a_10648019.Shtml)
2. «В теме»: почему Трамп нанес удар по Сирии. m24.ru 07.04.2017. 21:00. [http://www.m24.ru/m/videos/141884?autoplay=1&utm\\_source=sm2&utm\\_campaign=video&utm\\_medium=срс](http://www.m24.ru/m/videos/141884?autoplay=1&utm_source=sm2&utm_campaign=video&utm_medium=срс)
3. 14 ВЦИОМ: треть россиян посчитала возможной войну между Россией и США. <https://news.yandex.ru/yandsearch?cl4url=rg.ru/2017/04/17/treet-rossian-poschitala-vozmozhnoij-voynu-mezhdu-rossiej-i-ssha.htm>
4. Габуев А. Китай и Россия: друзья стратегических преимуществ. М.: Московский центр Карнеги. 07.04.2017. Carnegie.ru
5. Зачем нам сотрудничество с Россией? 25.04.2017. Джордж О'Нил-младший (George D. O'Neill Jr.). Why Do We Want a Cooperative Relationship With Russia? What Time magazine doesn't understand about the noninterventionist right. By George D. O'Neill JR. April 24, 2017
6. Колесников А. «В ожидании четвертого срока: российский политический режим за год до выборов». М.: Московский центр Карнеги. 04.04.2017. Carnegie.ru
7. Компания вице-президента РЖД договорилась с властями США без суда. <http://www.mk.ru/economics/2017/05/13/ssha-zaklychili-soglashenie-s-kompaniey-ossiyanina-po-aktu-magnitskogo.html> 12:27
8. Петтис М. Почему в торговле США и Китая возникли столь серьезные перекосы? 18 апреля 2017, Bloomberg, ИноСМИ.
9. Ростовский М. Трамп спел России «лебединую песню»: роман пора заканчивать (на первой же пресс-конференции президент США признал свое бессилие «развернуть» американскую политику 17.02.2017 16:57 <http://www.mk.ru/poli-tics/2017/02/17/tramp-spel-rossii-lebedinuyu-pesnyu-roman-pora-zakanchivat.htm>
10. Рубинский Ю.И. Пересдача карт» на глобальном уровне // Глобальное управление в XXI веке: инновационные подходы. М.: ИЕ РАН, Нестор-история, 2013. С. 51.
11. Сенат США еще раз попытался «порвать в клочья» экономику России. 01.06.2017 <http://ktovkurse.om/rossiya/senat-ssha-eshhe-raz-popytaetsya-porvat-v-klochya-ekonomiku-rossii>
12. Стецко Е.В. Глобальное управление и роль неправительственных организаций в его становлении // terrahumana.ru archive/12\_04/12\_04\_23 pdf С. 110.
13. Сухаревская А. Кандидат-небоскреб: как миллиардер Дональд Трамп заработал \$10 млрд. 13.08.2015, 21:17 [top.rbc.ru/business/13/08/2015/55cc8da59a794702b4bcb154](http://top.rbc.ru/business/13/08/2015/55cc8da59a794702b4bcb154)
14. Суэйн М. Как отвечать на угрозы азиатской безопасности в эпоху Трампа? 21 апреля 2017. Carnegie.ru
15. Трамп похвалил Тиллерсона за работу в Москве. 12.04.2017 23:11. [mk.ru/politics/2017/04/12/tramp=pokhvalil-tillersona-za-rabotu-v-moskve.ht](http://mk.ru/politics/2017/04/12/tramp=pokhvalil-tillersona-za-rabotu-v-moskve.ht)
16. Тренин Д.В. Россия нуждается в американской помощи, чтобы запечатать сделку в Сирии // Financial Times 10.04.2017. Цит. по Carnegie.ru
17. <http://www.rbc.ru/rbcfreenews/58f7d86a9a79472e6ed0a7ab.htm>
18. [http://www.mk.ru/politics/2017/05/05\\_11:11\\_kosachev-nazval-obyavleniem-voynyu-zakon-ssha-o-kontrolе-za-rossiyskimi-portami.html](http://www.mk.ru/politics/2017/05/05_11:11_kosachev-nazval-obyavleniem-voynyu-zakon-ssha-o-kontrolе-za-rossiyskimi-portami.html)
19. Юкон Хуан. Почему торговый баланс США с Китаем не так уж важен. 14 апреля 2017, Wall Street Journal, ИноСМИ