



DOI [10.19181/nko.2022.28.4.7](https://doi.org/10.19181/nko.2022.28.4.7)
EDN [UAVMUP](https://edn.uavmup.ru)
УДК 323 (470+571)

Н. В. Мерзликин¹, А. В. Иванов¹

¹ Институт социально-политических исследований ФНИСЦ РАН.
Москва, Россия.

СОЦИАЛЬНАЯ КОНСОЛИДАЦИЯ В КОНТЕКСТЕ СПЕЦИАЛЬНОЙ ВОЕННОЙ ОПЕРАЦИИ (ЭКСПЕРТНАЯ ОЦЕНКА)

Аннотация. В статье представлен социологический анализ процесса консолидации российского общества в условиях проведения специальной военной операции. В основу рассмотрения положены данные экспертного опроса, раскрывающие степень поддержки реализуемого Россией курса на защиту своей суверенности в условиях глобального противостояния с Западом со стороны ведущих социально-активных сил социума, уровень поддержки целей специальной военной операции России на Украине со стороны представителей государственной и муниципальной власти, управленческих структур крупного корпоративного бизнеса и бизнес-структур с государственным участием, сферы науки и образования, интернет-сообщества, шоу-бизнеса, медиасферы.

Проанализирован уровень уверенности населения в достижимости конечных целей СВО, а также степени уверенности в преодолении Россией глобального противостояния с Западом. С позиции наличия в обществе консолидированных позиций в отношении альтернатив реализуемому сейчас курсу социально-экономического развития рассмотрены экспертные оценки ожиданий российского общества от жизни после завершения СВО. Авторы приходят к выводу, что в развитии российской государственности на повестку дня выходит проблема выбора мировоззренческой основы, которая будет определять будущее России. Исходя из оценки идейных позиций, способных стать основой процесса консолидации, сделан вывод, что основа мировоззренческих позиций концентрируется вокруг интегрирующих ценностей патриотизма, доверия и солидарности, нацеленности на преодоление стоящих перед обществом проблем.

Ключевые слова: социальная консолидация; специальная военная операция; уровень поддержки; экспертная оценка; мировоззренческая основа; процесс консолидации.

Для цитирования: Мерзликин Н.В., Иванов А.В. Социальная консолидация в контексте специальной военной операции (экспертная оценка) // Наука. Культура. Общество. 2022. Т. 28, № 4. С. 85–96. DOI [10.19181/nko.2022.28.4.7](https://doi.org/10.19181/nko.2022.28.4.7). EDN [UAVMUP](https://edn.uavmup.ru)

Введение. Россия вошла в новую социальную реальность противостояния с США и коллективным Западом. В этих условиях особую значимость приобретает сплочённость российского общества, консолидация власти и граждан. Консолидация – это единение власти и общества в целях защиты общенациональных интересов страны [1; 2]. В её основе лежит «согласие, основанное на многообразии и доверии действующих политических акторов» [3].

В научной литературе анализируются различные аспекты процесса консолидации [4; 5]. С позиции социологического подхода проводится анализ социальной структуры процесса объединения граждан и власти, направленности

базовых ценностей, интересов и установок, лежащих в основе консолидации [6]. Тема социальной консолидации российского общества приобрела особую актуальность с началом специальной военной операции России по поддержке Донецкой и Луганской народных республик и снятию угрозы для России со стороны Украины.

Учитывая особую значимость процесса социальной консолидации власти и общества в обеспечении устойчивости российской государственности, Центр социальной безопасности и рискологии Института социально-политических исследований ФНИСЦ РАН провел серию социологических опросов экспертов, направленных на исследование социальной базы процесса консолидации и степени её поддержки социально активными силами социума. Опросы проведены по единой методике в июле-августе 2022 г. методом анкетного опроса. Отбор экспертов осуществлялся с учетом их компетентности. Из числа принявших участие в опросе 73,9% имеют высшее образование, 20% – второе высшее образование, 3,9% – ученую степень; 15,8% заняты в федеральных структурах власти, 12,3% – в органах местного самоуправления, 14,3% – в сфере бизнеса федерального и международного уровня, 40,4% – в среднем и малом бизнесе, 11,3% – в управленческой среде науки и образования, 5,9% – в других сферах деятельности. В опросах представлены эксперты из 25 регионов страны. N=206. Исследование проведено с участием Института государственной службы РАНХиГС при президенте РФ (профессор Л. Е. Ильичева). Руководитель исследования – к.филос.н. Н. В. Мерзликин.

При организации исследования учитывалось, что с началом специальной военной операции социологическими центрами страны были проведены многочисленные исследования, рассматривающие как отношение граждан к проведению СВО, так и динамику доверия граждан к руководству страны и структурам государственной власти. Представленные экспертные опросы направлены на более прицельное изучение процесса консолидации и степени её поддержки социально активными силами социума.

Экспертная оценка уровня поддержки курса России на глобальное противостояние с Западом, на отказ от следования в русле его моделей развития. Гражданское общество осознает необходимость консолидации и поддержки курса страны в условиях новой политической реальности. В то же время, согласно экспертным оценкам, в восприятии процесса вхождения России в русло глобального противостояния с Западом со стороны социально-активных групп населения имеются существенные различия (см. табл. 1).

Анализ данных таблицы показывает, что вхождение России в новый этап своего развития, в сферу глобального противостояния с Западом, отказ от навязываемых им моделей развития получает поддержку в обществе. Обращает на себя внимание, что первое место по параметру «высокая мера поддержки» по оценкам 67,2% экспертов занимают представители органов государственной власти и местного самоуправления, второе место в оценках – 60,8% экспертов – принадлежит управленческой среде государственного сектора экономики. Третье место в оценках (59,3%) занимает медиасфера. По мнению 56,1% экспертов, высокий уровень поддержки новому курсу России оказывается со стороны политических партий, общественных движений. В верхнюю часть рейтинга вошли ключевые субъекты гражданского общества, от позиции которых во многом зависит процесс консолидации российского общества, сплочённость граждан и власти.

Таблица 1

Степень консолидации российского общества и поддержки нового курса России

Распределение ответов на вопрос: «Россия вступает в новый этап своего развития, этап глобального противостояния Западу, отказа от навязываемых им моделей развития, защиты национальных интересов и суверенитета. В какой мере, на Ваш взгляд, новый курс в развитии страны поддерживается представителями следующих субъектов гражданского общества?»
(эксперты, N=206, % от числа опрошенных, июль-август 2022, ранжировано по параметру «в высокой мере»)

Субъекты гражданского общества	В невысокой мере	В средней мере	В высокой мере	Ранг
Представители органов государственной власти и местного самоуправления	18,1	17,6	67,2	1
Управленческая среда государственного сектора экономики	18,6	20,6	60,8	2
Медиа сфера: телевидение, радио, печатные СМИ, журналисты, обозреватели	22,5	18,1	59,3	3
Политические партии и общественные движения	19,5	24,9	56,1	4
Граждане страны в целом	26,5	27,9	45,6	5
Сфера науки и образования	31,2	30,2	38,6	6
Активисты гражданских и политических объединений	38,0	23,4	38,5	7
Управленческая среда крупного корпоративного бизнеса	31,2	37,1	31,7	8
Сфера массовой культуры и шоу-бизнеса	31,2	37,1	27,8	9
Информационный сектор, IT-специалисты	43,6	28,9	27,5	10
Активные участники интернет-среды, блогеры	45,9	27,3	26,8	11
Средний и малый бизнес, предприниматели	47,7	27,1	25,2	12

Источник: Центр социальной безопасности и рискологии ИСПИ ФНИСЦ РАН.

Курс на защиту суверенного развития России, на отказ от следования западным моделям развития находит более сдержанную поддержку в тех сферах общества, жизнедеятельность которых непосредственно затронул санкционный режим Запада. Характерна в этом плане экспертная оценка позиций управленческой среды крупного корпоративного бизнеса. Более половины (68,3%) экспертов указали, что новый этап в развитии России поддерживается в основном в средней степени (37,1% экспертов) и в малой степени (31,2% экспертов). Подобные оценки даны экспертами позициям среднего и малого бизнеса: 47,7% оценили уровень поддержки по параметру «в малой мере», 27% – в средней мере».

Крупный корпоративный бизнес, а также средний и малый бизнес составляют значимую часть социальной среды российского общества, от которой во многом зависит устойчивость российской государственности. Настороженное отношение этой среды к курсу России на глобальное противостояние с Западом несет в себе угрозу для социальной консолидации и может стать социальной основой для проявления противоречий в отношениях с властью. Эта среда в наибольшей мере пострадала от санкционного режима.

Обращают на себя внимание экспертные оценки уровня поддержки нового курса России со стороны представителей сферы науки и образования. По параметру «высокая степень поддержки» оценку дали 38,6% экспертов, остальные 62,4% экспертов данной группы оценили степень поддержки по параметру «в малой мере» и «в средней мере». Санкции, исключившие российскую науку из глобальной системы международного сотрудничества, международных программ научных исследований, а сферу образования из Болонской системы образования, международного студенческого обмена, нарушили сформировавшиеся прежде международные связи российской науки и образовательных учреждений, что неизбежно отразилось на отношении занятых в данной сфере.

В контексте реализуемой Россией стратегии вхождения в сферу цифрового будущего, ее роли в формирующемся геополитическом и информационном пространстве настораживает восприятие процесса противостояния России с Западом со стороны IT-специалистов. По мнению 72,5% экспертов, вхождение России в процесс глобального противостояния с Западом поддержан этой средой в основном в «малой мере» и «средней мере».

Наибольшая степень неприятия новой системы отношений России и Запада проявилась со стороны активных участников социальных сетей, блогеров. Эта среда, которая непосредственно влияет на массовое сознание и способна вносить в общество негативизм по отношению к новому курсу России. По мнению 74% экспертов, новый курс поддерживается в этой среде, главным образом, по параметрам в наименьшей (так считает 47,7% экспертов) и в средней мере (по оценкам 27,1% экспертов).

Принципиальными для консолидации являются экспертные оценки уровня поддержки нового этапа в развитии противостояния России с Западом со стороны граждан страны в целом. Параметр «высокий уровень поддержки» гражданами России отметили 45,6% экспертов, на параметр «малая мера поддержки» указали 26,5% экспертов, «средний уровень поддержки» – 27,9% экспертов.

Всё это свидетельствует о том, что новый курс России в отношениях с Западом, по мнению экспертов, не имеет безусловной поддержки в обществе. Идея связи исторических перспектив развития России только с её вступлением в т.н. «цивилизованный западный мир» до сих пор сильна, хотя значимость национальной самоидентификации, а также социально-политической и духовно-нравственной консолидации российского общества подчеркивалась и в период господства идей космополитизма и глобализации [7]. У значимой части гражданского общества нет осознания того, что произошел окончательный отказ России от проводившейся с 1991 года стратегии на вхождение в глобальный мир либеральной экономики и от следования в русле западных моделей развития. Признание необратимости этого процесса в обществе ещё не стало повсеместным, отсюда и разница в оценках экспертов уровня поддержки гражданами процесса вхождения России в сферу глобального противостояния с Западом.

Санкции Запада в отношении России негативно повлияли на повседневную жизнь граждан, нарушили их привычный образ жизни. Сказывается и инерция массового сознания, в которое с момента разрушения СССР внедрялся императив о необходимости и целесообразности интеграции России в сферу западной экономики, в сферу глобального разделения труда, где ей было уготовано место сырьевого придатка.

Специальная военная операция России на Украине в оценках экспертов. Специальная военная операция (СВО) – поворотное событие в развитии российского общества. Жизнь разделилась на периоды «до» и «после». После – это новая социальная реальность, нарушение привычного образа жизни, ломка устоявшихся условий жизнедеятельности, столкновение позиций внутри социума по вопросу: «Ты «за» или «против» военных действий России на Украине?». После – это вхождение в период геополитической неопределенности, санкционных ограничений, когда исчезают прежние связи и формы взаимодействия между государствами и их союзами, а новые отношения только начинают выстраиваться, при этом отсутствуют гарантии их устойчивости.

Новая социальная реальность затронула все социальные слои населения, все субъекты гражданского общества. Меняется сущность и динамика социальных процессов, образ мыслей и действий социума. По-разному отразились эти процессы на эмоциональном настрое общества. С одной стороны проявление поддержки российской армии, с другой – протестные заявления, демонстративный отъезд за рубеж со стороны отдельных медийных персон. С одной стороны неприятие переговорного процесса с Украиной до достижения объявленных целей военной операции, с другой – неопределенность, тревога за будущее, риски ухудшения социальной ситуации в стране. Всё это обуславливает необходимость дифференцированного анализа отношения субъектов гражданского общества к специальной военной операции с учетом их социального статуса. Заслуживают внимания в этом плане экспертные оценки уровня поддержки целей специальной военной операции России на Украине со стороны субъектов гражданского общества, указанные в таблице 2.

Таблица 2

Уровень поддержки целей специальной военной операции России на Украине

Распределение ответов на вопрос: «В какой мере, на Ваш взгляд, курс на демилитаризацию и денацификацию Украины поддерживается следующими субъектами гражданского общества?»

(эксперты, N=206, % от числа опрошенных, июль-август 2022, ранжировано по параметру «в высокой мере»)

Субъекты гражданского общества	В малой мере	В средней мере	В высокой мере	Ранг
Представители органов государственной власти и местного самоуправления	14,7	17,6	67,7	1
Медиа сфера: телевидение, радио, печатные СМИ, журналисты, обозреватели	13,8	16,7	66,5	2
Управленческая среда государственного сектора экономики	15,1	20,0	64,9	3
Политические партии и общественные движения	12,2	28,3	59,5	4
Граждане страны в целом	33,6	30,7	44,9	5
Управленческая среда крупного корпоративно-го бизнеса	34,7	32,7	32,6	6
Активисты гражданских и политических объединений	42,2	25,5	32,8	7
Сфера науки и образования	35,3	32,8	31,5	8
Активные участники интернет-среды, блогеры	47,8	16,7	25,8	9
Сфера массовой культуры и шоу-бизнеса	33,6	42,0	24,4	10
Средний и малый бизнес	50,4	29,4	20,2	11
Информационный сектор, IT-специалисты	51,9	30,9	16,2	12

Источник: Центр социальной безопасности и рискологии ИСПИ ФНИСЦ РАН.

Обращают на себя внимание данные о высоком уровне поддержки курса на демилитаризацию и денацификацию Украины со стороны тех социальных субъектов, деятельность которых непосредственно связана с системой государственного управления. Первое, второе и третье места в ранговом сопоставлении по параметру «высокий уровень поддержки» заняли представители органов государственной власти и местного самоуправления (по мнению 67,7% экспертов), а также представители государственных средств массовой информации (65,5% экспертов) и управленческая среда государственного сектора экономики (64,9% экспертов). Характерно, что в верхней части ранговой шкалы по параметру «высокий уровень поддержки» присутствует позиция «граждане России в целом». Всё это показывает, что в отношении целей специальной военной операции России на Украине в структуре субъектов гражданского общества наблюдается довольно высокий уровень консолидации позиций со стороны власти, государственного сектора экономики и граждан страны. Фактически это и есть стержневая основа социальной базы специальной военной операции.

Диссонансом в экспертных оценках выступает уровень поддержки военной операции со стороны сферы науки и образования, занимающей в ранговом рейтинге по параметру «высокий уровень поддержки» лишь восьмое место из двенадцати. Если в управленческой среде органов государственной власти и местного самоуправления цели военной специальной операции по параметру «высокий уровень поддержки» по оценкам 67,7% экспертов поддерживаются представителями властных структур, а в управленческой среде крупного государственного сектора экономики по экспертным оценкам – 64,9%, то в сфере науки и образования, по мнению экспертов, высокий уровень поддержки составляет лишь 38,5%. Такое положение свидетельствует о наличии социальной уязвимости российской государственности в лице занятых в бюджетной сфере, того слоя, который раньше было принято называть «интеллигенцией». С позиций процесса консолидации общества принципиально важной выступает близость уровня поддержки целей специальной военной операции со стороны «граждан страны в целом» (44,9% экспертов оценили уровень поддержки гражданами по параметру «высокий уровень поддержки») и со стороны политических партий и общественных организаций (59,4% экспертов отметили высокий уровень поддержки). Опасение вызывает низкая оценка экспертами уровня поддержки целей специальной военной операции со стороны занятых в среднем и малом бизнесе. По мнению 50,4% экспертов такая поддержка проявляется в малой мере, высокий уровень поддержки отмечен лишь 20,2% экспертов.

Невысоко оценивается экспертами и уровень поддержки военной операции со стороны интернет-сообщества, активных участников социальных сетей, блогеров. По мнению 47,8% экспертов для этой среды характерен низкий уровень поддержки, параметр «высокий уровень поддержки» отметили лишь 25,8% экспертов. В условиях агрессивного и масштабного информационного воздействия Запада на российское и международное сообщество, отношение интернет-сообщества к специальной военной операции приобретает стратегическую значимость в процессах консолидации, в особенности с учетом влияния интернет-контента на молодежь.

Вера в победу специальной военной операции – резерв процесса консолидации. Существенной стороной восприятия в обществе специальной военной операции выступает уверенность населения в реальности достижения её

конечных целей. Большинство граждан принимает и разделяет стратегические цели СВО, поддерживает курс на историческую преемственность и восстановление единства России и Украины. Это объективный резерв консолидации российского общества, формирующий позитивную социальную основу для сплочения страны с тем, чтобы отвечать на глобальные вызовы, вставшие перед современной Россией.

Уверенность в своей правоте, вера в победу становятся основополагающими факторами позитивной консолидации субъектов гражданского общества. Показательны в этом контексте оценки экспертами перспектив противостояния России с Западом (см. табл. 3).

Таблица 3

Рейтинг оценочных суждений экспертов

Распределение ответов на вопрос: «В какой мере, по Вашему мнению, сформировалась уверенность в том, что Россия преодолет противостояние с Западом и продолжит суверенное социально-экономическое развитие?»
(эксперты, N=206, % от числа опрошенных, август 2022 г.)

Варианты ответов	Распределение ответов
Такая уверенность в обществе сформировалась в высокой мере	44,6
Такая уверенность в обществе сформировалась в средней мере	29,7
Такая уверенность в обществе сформировалась в малой мере	10,4
Такой уверенности в обществе не сформировано	15,3

Источник: Центр социальной безопасности и рискологии ИСПИ ФНИСЦ РАН.

Приведённые в таблице данные с одной стороны свидетельствуют о позитивном восприятии обществом специальной военной операции, с другой – об оптимистическом настрое общества на победу в отношениях с Западом, на продолжение суверенного социально-экономического развития страны. По мнению большинства экспертов, российское общество уверено в том, что Россия преодолет противостояние с Западом и продолжит свое суверенное социально-экономическое развитие. Вера в будущее страны, в её перспективы выступают конструктивной и консолидирующей основой, которая обеспечивает успех преобразованиям, если они преследуют стратегические цели, поддерживаемые большинством граждан, отражают их видение будущего (см. таблицу 4 на с. 92).

Обращает на себя внимание, что лишь 10,2% экспертов высказались за путь либеральной трансформации российской экономики, расширение возможностей конкурентного предпринимательства в рамках либеральной парадигмы развития. В пользу перехода к госкапитализму, в основе которого стратегическое планирование, укрепление роли государства, регулирование рыночных отношений, высказалось 33,2% экспертов. Большая часть (33,8%) экспертов полагает, что ожиданиям большинства населения соответствует путь формирования социального государства интересах большинства граждан, снятия остроты напряженности в сфере социального взаимодействия.

Таблица 4

Оценка экспертами альтернатив в развитии России после завершения специальной военной операции

Распределение ответов на вопрос: «Высказываются разные суждения о возможных путях развития России после завершения специальной военной операции на Украине. Какой путь развития, по Вашей оценке, соответствует ожиданием большинства российского общества?»
(эксперты, N=206, % от числа опрошенных, июль-август 2022)

Возможные пути развития	Распределение ответов
Продолжение курса на углубления либеральной трансформации российской экономики, расширение свободного, конкурентного рынка	10,2
Переход к стратегическому планированию, регулированию рыночных отношений и конкуренции, укреплению роли государства	33,2
Путь формирования социального государства в интересах большинства граждан, снятие остроты напряженности в сфере социального взаимодействия	38,3
Мобилизационная экономика с национализацией стратегически важных отраслей и переходом на плановое ведение хозяйства	18,3

Источник: Центр социальной безопасности и рискологии ИСПИ ФНИСЦ РАН.

За мобилизационную экономику с национализацией стратегически важных отраслей и переходом на плановое хозяйство высказалось 15,4% экспертов. Это высокий уровень поддержки данной альтернативы. Характерно, что её поддержало 50% экспертов из числа науки и сферы образования и 33,3% из сферы крупного бизнеса. Эксперты из госслужбы и муниципальной администрации выделяют в качестве желаемой альтернативы переход на стратегическое планирование и укрепление роли государства. Эксперты из сферы крупного бизнеса федерального и международного уровня отдали предпочтение продолжению курса по формированию социального государства и снятию остроты социальной напряженности в обществе.

Результаты экспертного опроса показывают, что в оценках экспертов отсутствует однозначно определённое консолидированное видение альтернативы реализуемому сейчас курсу социально-экономического развития. Разное видение стратегических путей дальнейшего развития страны со стороны экспертов российского общества свидетельствует о сложном составном видении экспертами путей развития страны после завершения специальной военной операции. Мнения значимого большинства экспертов (71,5%) составляют смысловое ядро политики, соответствующей ожиданием большинства российского общества: формирование социального государства в интересах большинства граждан, снятие остроты напряженности в сфере социального взаимодействия и перехода к стратегическому планированию, регулированию рыночных отношений, конкуренции, укреплению роли государства.

Идейные позиции как основа процесса консолидации. Определяющее значение в процессе консолидации общества имеет мировоззренческая основа, которая сплачивает страну, обеспечивает её единение, объединяет граждан и власть (о ценностных приоритетах и их консолидирующей силе см. также [8]). Интересными в этом плане выступают экспертные оценки идейных позиций, которые по мнению экспертов будут определять будущее развитие России (см. табл. 5).

Таблица 5

Экспертные оценки мировоззренческих позиций процесса консолидации

Распределение ответов на вопрос: «В развитии российской государственности наступает исторический момент, когда на повестку дня выходит проблема выбора мировоззрения, которое будет определять будущее России».

Оцените, пожалуйста, меру необходимости включения в это мировоззрение нижеперечисленных идейных положений. Дайте, пожалуйста, оценку по каждой строке таблицы по пятибалльной шкале, где «1» означает в малой мере, а «5» в наивысшей мере.

(эксперты, N=206, % от числа опрошенных, июль-август 2022, ранжировано по параметру «в высокой мере»)

Перечень позиций	В малой мере	В средней мере	В высокой мере
Государство-выразитель воли большинства	18,2	17,6	64,2
Национальные интересы страны более значимы, чем интересы конкретного гражданина, корпорации, национальной, клановой и иных общностей	18,6	20,6	60,8
Степень включенности в российский (русский) мир и менталитет, Россия не «эта страна», а Россия – моя страна	19,0	24,9	56,1
Свобода экономического творчества предпринимательства при стратегическом планировании, поддержка любых форм собственности	31,2	30,2	38,6
Показателем ценности человека выступает его отношение к Отечеству, а не клановая, корпоративная, партийная, должностная принадлежность	31,2	31,7	31,1
В обществе все равны независимо от его национальной принадлежности, социального и материального положения	47,7	27,1	25,2

Источник: Центр социальной безопасности и рискологии ИСПИ ФНИСЦ РАН.

Глубокое понимание экспертами смысла и значимости единения страны в период проведения специальной военной операции, глобального противостояния с Западом сказалось в их дифференцированном подходе к выбору идейных позиций, которые могут стать основой мировоззрения будущего развития России. Рейтинговое измерение степени их важности по параметру «в высокой мере» показывает, что основу мировоззренческих позиций составляет отношение к Отечеству, а не клановая, национальная, корпоративная принадлежность. Отсюда можно сделать вывод, что базисной основой процесса консолидации российского общества в современных условиях выступают интересы России, Отечества. Это высшая ценность мировоззренческой основы, цементирующая процесс консолидации общества.

Обращает на себя внимание, что большинство экспертов (60,8%) в качестве наиболее значимой позиции выделили такую ценность как «государство-выразитель воли большинства», поставив её в перечень ценностей на первое место. Это та ценность, которая предопределяет политическую природу социального государства, противостоит олигархической системе социальных отношений. Выделяется в оценках экспертов и такая мировоззренческая ценность как «свобода экономического творчества, поддержка любых форм собственности», отражающая экономическую основу социального государства, основанного на рыночной экономике.

С позиций укрепления консолидационной основы в обществе, укрепления доверия населения к власти требует внимания оценка экспертами необходимости очищения управленческого слоя и элиты от тех, кто не ориентирован на национальные интересы, отвергает российскую ментальность, уклоняется от публичного проявления своей личной поддержки специальной военной операции. По параметру «в высокой мере» данное суждение поддерживает 42,4% экспертов, 36,5% – «в средней мере», а 21,2% – «в малой мере». Указанные данные показывают наличие в массовом сознании общества суждений, размывающих основу единения власти и граждан.

Важным показателем, характеризующим мировоззренческие позиции российского общества, выступает отношение к тем, кто публично проявляет свое негативное отношение к специальной военной операции. В этом плане обращают на себя внимание оценки экспертов при их ответах на вопрос: «Отдельные граждане публично заявляют о своем несогласии с проводимой специальной военной операцией по демилитаризации и денацификации Украины. По вашей оценке, находит ли это поддержку в обществе, если да, то в какой мере?». Лишь 10,3% экспертов ответили, что это не находит поддержки в обществе, 36,5% указали на малую поддержку, 30,5% на высокую меру поддержки. Такие оценки, полученные в середине 2022 года, по прошествии нескольких месяцев с начала проведения специальной военной операции, указывают на наличие существенных расхождений в общественном сознании по отношению к СВО, которые негативно влияют на процесс консолидации общества в условиях решения судьбоносных проблем в развитии страны.

Существенной характеристикой процесса консолидации российского общества выступают ответы экспертов на вопрос: «В какой мере, по Вашему мнению, в обществе сформировалась уверенность в том, что Россия преодолет противостояние с Западом и продолжит суверенное социально-экономическое развитие?». Это ключевой вопрос в оценке процесса консолидации общества в условиях специальной военной операции. Вызывает настороженность, что по мнению 15,3% экспертов такой уверенности в обществе не сформировано. Вместе с тем, 44,6% экспертов указали на наличие в обществе высокой уверенности в победе России, 29,7% экспертов отметили среднюю меру такой уверенности, 10,4% – малую меру.

Заключение. Специальная военная операция на Украине стимулировала процессы оформления в социально-политическом и социокультурном пространстве социума значимого ядра консолидации гражданского общества на основе духовно-нравственного единения российского общества, мировоззренческой убежденности в преодолении геополитических вызовов России со стороны Запада.

Библиографический список

1. *Узунов В. В.* Социальная консолидация в фокусе научно-исследовательского дискурса // Социально-гуманитарные знания. 2019. № 7. С. 118–124. EDN [OZDUWX](#).
2. *Савельева У. С.* Образ будущего как фактор консолидации российского общества // Вопросы политологии. 2020. Т. 10, № 12(64). С. 3689–3693. DOI [10.35775/PSI.2020.64.12.031](#). EDN [ELKGMZ](#).
3. *Воржецов А. Г.* Проблемы консолидации современного российского общества // Власть. 2016. Т. 24, № 7. С. 148–152. EDN [WHYILH](#).
4. Социальная консолидация и социальное воспроизводство современного российского общества: ресурсы, проблемы, и перспективы : Материалы VIII Международной научно-практической конференции (Иркутск, 21 февраля 2022 года). Иркутск : Иркутский государственный университет, 2022. 307 с. ISBN 978-5-9624-2014-1. EDN [UKZKIS](#).

5. *Рогачев С. В.* Социальная консолидация общества: механизм межсекторного ресурсного взаимодействия // Государство, НКО и бизнес: процесс взаимодействия : Материалы Международной научно-практической конференции. Москва : Знание, 2007. С. 20–33.

6. Вызовы современного развития и проблема консолидации российского общества / О. М. Михайленок, В. В. Люблинский, Б. И. Зеленко [и др.] // Социально-гуманитарные знания. 2015. № 4. С. 20–60. EDN [UDYSLN](#).

7. *Соснин В. А.* Социально-политическая и духовно-нравственная консолидация российского общества: космополитизм и будущее России // Наука. Культура. Общество. 2015. № 3. С. 42–56. EDN [QGUPSA](#).

8. *Мчедлова Е. М.* Социокультурные ценности гражданского общества // Наука. Культура. Общество. 2020. Т. 26, № 3. С. 82–89. DOI [10.19181/2308829X-2020-3.8](#). EDN [QIKNYQ](#).

Дата поступления в редакцию: 30.09.2022.

Принята к печати: 28.10.2022.

Сведения об авторах:

Мерзликин Николай Васильевич, кандидат философских наук, ведущий научный сотрудник Центра социальной безопасности и рискологии, Институт социально-политических исследований ФНИСЦ РАН. Москва, Россия.

e-mail: merzlikin37@bk.ru

Author ID РИНЦ: 73106

Иванов Артур Валентинович, кандидат социологических наук, ведущий научный сотрудник Центра социальной безопасности и рискологии, Институт социально-политических исследований ФНИСЦ РАН. Москва, Россия.

e-mail: artur-i@list.ru

Author ID РИНЦ: 238512

N. V. Merzlikin¹, A. V. Ivanov¹

¹ Institute of Socio-Political Research of FCTAS RAS.
Moscow, Russia.

SOCIAL CONSOLIDATION IN THE CONTEXT OF A SPECIAL MILITARY OPERATION (EXPERT ASSESSMENT)

Abstract. The article contains a sociological analysis of the process of consolidation of Russian society in the conditions of a special military operation. The analysis is based on data from a sociological survey of experts, revealing the degree of support for Russia's course to protect its sovereignty in the context of global confrontation with the West from the leading socially active forces of Russian society, the level of support for the goals of Russia's special military operation in Ukraine from representatives of state and municipal authorities, management structures of large corporate business and business structures with state participation, the spheres of science and education, the Internet community, show business, the media sphere.

The analysis of expert assessments of the level of confidence of the population in the reality of achieving the final goals of a special military operation, as well as the degree of confidence in overcoming Russia's global confrontation with the West, is given. From the position of the presence of consolidated positions in society regarding alternatives to the current course of socio-economic development, an analysis of expert assessments of the expectations of Russian society after the completion of a special military operation was carried out. It is concluded that there comes a time in the development of Russian statehood when the problem of choosing the ideological basis that will determine the future of Russia comes on the agenda. Based on this, the article analyzes expert assessments of ideological positions that can become the basis of the consolidation process. It is concluded that the basis of ideological positions is concentrated around the integrating values of citizenship and patriotism, trust and solidarity, and the focus on overcoming the problems facing society.

Keywords: social consolidation; special military operation; level of support; expert assessments; ideological basis; consolidation process.

For citation: Merzlikin N.V., Ivanov A.V. (2022) Social consolidation in the context of a special military operation (expert assessment). Science. Culture. Society. Vol. 28. No 4. Pp. 85–96. DOI 10.19181/nko.2022.28.4.7

References

1. Uzunov V. V. (2019) Social consolidation in the framework of research discourse. *Social and humanitarian knowledge*. No. 7. Pp. 118–124 (in Russ.).
2. Savel'eva U. S. (2020) The image of the future as the russian society consolidation factor. *Political Science Issues*. Vol. 10. No. 12(64). Pp. 3689–3693. DOI [10.35775/PSI.2020.64.12.031](https://doi.org/10.35775/PSI.2020.64.12.031) (in Russ.).
3. Vorzhetsov A. G. (2016) Consolidation problems of the modern Russian society. *Vlast'*. Vol. 24. No. 7. Pp. 148–152 (in Russ.).
4. *Social consolidation and social reproduction of modern russian society: resources, problems, and prospects* : Proceedings of the VIII International scientific-practical conference (Irkutsk, February 21, 2022) . Irkutsk, Irkutsk State University, 2022. 307 p. ISBN 978-5-9624-2014-1 (in Russ.).
5. Rogachev S. V. (2007) Social consolidation of society: mechanism of intersectoral resource interaction. In: *State, non-profit organizations and business: the process of interaction*: Proceedings of the International scientific-practical conference. Moscow, Znanie. Pp. 20–33 (in Russ.).
6. Mikhailenok O. M., Lyublinsky V. V., Zelenko B. I. [et al.] (2015) Challenges of modern development and the problem of consolidation of Russian society. *Social and humanitarian knowledge*. No. 4. Pp. 20–60 (in Russ.).
7. Sosnin V. A. (2015) Social-political and spiritual-moral consolidation of Russia: problem of cosmopolitanism and security of Russia in contemporary world. *Science. Culture. Society*. No. 3. Pp. 42–56 (in Russ.).
8. Mchedlova E. M. (2020) Social and cultural values of civil society. *Science. Culture. Society*. Vol. 26. No. 3. Pp. 82–89. DOI [10.19181/2308829X-2020-3.8](https://doi.org/10.19181/2308829X-2020-3.8) (in Russ.).

The article was submitted on September 30, 2022.

Accepted on October 28, 2022.

Information about the authors:

Nikolay V. Merzlikin, Candidate of Philosophy, Leading researcher, Center for Social Security and Riskology, Institute of Socio-Political Research of FCTAS RAS. Moscow, Russia.

e-mail: merzlikin37@bk.ru

Arthur V. Ivanov, Candidate of Sociology Leading researcher, Center for Social Security and Riskology, Institute of Socio-Political Research of FCTAS RAS. Moscow, Russia.

e-mail: artur-i@list.ru