



DOI 10.19181/nko.2022.28.4.8

EDN KARUHB

УДК 316.42, 323.21

И. С. Шушпанова<sup>1</sup>

<sup>1</sup> Институт социально-политических исследований ФНИСЦ РАН.  
Москва, Россия.

## ОСОБЕННОСТИ СОЦИАЛЬНО-ПОЛИТИЧЕСКОЙ КОНСОЛИДАЦИИ РОССИЙСКОГО ОБЩЕСТВА И ГОСУДАРСТВА В УСЛОВИЯХ ПРОВЕДЕНИЯ СПЕЦИАЛЬНОЙ ВОЕННОЙ ОПЕРАЦИИ: СОЦИОЛОГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ

**Аннотация.** В статье изложены итоги изучения рисков и резервов социально-политической консолидации российского общества и государства в условиях санкций и специальной военной операции на Украине. В основе изучения лежит анализ широкого круга литературы, источников официальной информации и статистики, результатов социологических исследований российских и международных организаций. Анализ мировых трендов позволил зафиксировать деструктивный характер консолидационных процессов общества и власти, протекающих в большинстве стран мира. Их характерными чертами являются снижение уровня доверия граждан, нарастающая отчужденность государства и социума, кризис демократии во всем мире. По мнению граждан, их правительства, намеренно распространяя недостоверную информацию, способствуют разобщенности, расколу национального гражданского общества. В современных условиях граждане стран разделяют многополярную модель мироустройства. Планы политических лидеров недружественных государств по ужесточению санкционной политики в отношении России и усилению оказания военной помощи Украине не нашли активную поддержку населения в ряде стран мира. Россия не является агрессором в сознании социума большинства государств. В нашей стране маркерами социально-политической консолидации общества и государства стали рост уровней доверия граждан государственным структурам и лояльности проводимой властями политике. Российскому государству удалось сдержать резкое снижение качества жизни граждан и наладить диалог в информационном пространстве. Ключевой резерв социально-политической консолидации российского общества и государства заключается в формировании единой национальной идеи, идеологии, устойчивых нравственных ориентиров, основывающиеся на ценностях справедливости, мира, права и патриотизма.

**Ключевые слова:** консолидация; постправда; доверие; демократия; лояльность; Россия; западные страны; достоверная информация; санкции; специальная военная операция.

*Для цитирования:* Шушпанова И. С. Особенности социально-политической консолидации российского общества и государства в условиях проведения специальной военной операции: социологический анализ // Наука. Культура. Общество. 2022. Т. 28, № 4. С. 97–108. DOI 10.19181/nko.2022.28.4.8. EDN KARUHB

**Введение.** Двойные стандарты в применении норм международной правовой системы, искажение, форсирование трактовок происходящих в мире событий, активно используемые западными странами в угоду своим интересам, и игнорирование мнений национальных обществ привели к дестабилизации в экономической сфере, росту протестных настроений и снижению качества жизни граждан в государствах по всему миру. Российская специальная военная операция (СВО), начавшаяся в феврале 2022 года на Украине с целью минимизировать риски

национальной безопасности и защитить на Донбассе людей, которые «на протяжении восьми лет подвергаются издевательствам, геноциду со стороны киевского режима»<sup>1</sup> стала реакцией нашей страны на эгоистические антироссийские действия, откровенный расизм, диктатуру и гегемонию лидеров недружественных государств во главе с США. В ответ ряд западных политиков, желая поддержать иллюзию однополярного мира и англосаксонскую модель миропорядка, начали всестороннюю поддержку Украины, поставляя ей вооружение, усилили санкционную политику в отношении нашей страны. «Отменить» Россию, обрушить её экономику, деконсолидировать, разобщить гражданское общество – стали главными задачами западных политических элит.

На церемонии подписания договоров о принятии ДНР, ЛНР, Запорожской и Херсонской областей в состав России В. В. Путин отметил: «Сегодня нам нужна консолидация всего общества, и в основе такой сплоченности может быть только суверенитет, свобода, созидание, справедливость. Наши ценности – это человеколюбие, милосердие и сострадание»<sup>2</sup>. Изучение резервов, особенностей, устойчивых ориентиров социально-политической консолидации российского общества и государства в сложившихся непростых условиях является важной задачей, стоящей перед учёными-исследователями в области социологии, политологии и других смежных областей.

**Теоретико-методологическая база исследования.** Исследование основано на анализе широкого круга теоретической литературы, официальных источников информации и статистики. Эмпирическую базу составил первичный и вторичный анализ баз данных социологических исследований. В статье анализируются результаты социологического мониторинга «Как живешь, Россия?», который проводится коллективом ученых Центра стратегических социальных и социально-политических исследований ИСПИ ФНИСЦ РАН с 1992 года с участием автора (рук. д-р социол. наук В. К. Левашов). На разных этапах мониторингового исследования объем выборочной совокупности составлял 1312–1866 респондентов. В основе репрезентативной выборки лежит квотно-пропорциональная модель. Эмпирическим объектом выступает взрослое население России. Социологический опрос проводился методом анкетирования. Эмпирическими источниками для вторичного анализа являются результаты социологических исследований российских и международных организаций: ВЦИОМ, The Fund For Peace, Edelman, YouGov, Аналитического центра CGTN и Института общественного мнения Китайского народного университета.

Проблемы консолидации общества широко изучаются современными исследователями. В контексте анализа можно выделить несколько ключевых аспектов. Актуальные вопросы и особенности консолидации гражданского общества и власти в трансформационных процессах постсоветской России исследуются в трудах А. Г. Воржецова [1], Л. А. Николаевой [2], И. Н. Трофимовой [3], Г. И. Авциновой [4], Д. Ю. Павлова [5] и других. Зачастую авторы описывают общий аспект консолидационных процессов и механизмом в российском обществе, не подразделяя их по сферам взаимоотношений. В работе Л. И. Никовской в контексте анализа консолидации современного российского общества особое внимание уделяется

<sup>1</sup> Обращение Президента Российской Федерации // Официальный сайт Президента РФ. 24 февраля 2022. URL: <https://u.to/AFV1HA> (дата обращения: 06.10.2022).

<sup>2</sup> Подписание договоров о принятии ДНР, ЛНР, Запорожской и Херсонской областей в состав России // Официальный сайт Президента РФ. 30 сентября 2022. URL: <https://u.to/CIV1HA> (дата обращения: 12.10.2022).

изучению гражданской идентичности, солидарности и других составляющих [6]. Н. М. Великая рассматривает процесс трансформации политической консолидации российского общества, делая вывод о её сложном и запутанном характере в отсутствии альтернативности антикризисных моделей [7]. По мнению Л. Е. Ильичевой и А. В. Лапина, рост доверия российского общества и власти снижает уровень конфликтности и способствует консолидационным процессам [8]. Диалог власти и общества, как важная составляющая понимания социальных запросов российского в консолидационном механизме, анализируется в работе Х. А. Гаджиева [9]. С точки зрения В. Пророка, одним «из средств консолидации общества должна стать идея “общественного договора” как морально-этического соглашения между властью и обществом» [10, с. 119].

**Россия и мир: современные мировые тенденции социально-политической консолидации гражданских обществ и органов власти.** Анализируя актуальные глобальные тренды механизмов консолидации в социально-политической сфере, можно выделить несколько ключевых направлений исследования. Аналитики The Fund For Peace измерили индекс легитимности государств, отражающий характер социально-политических процессов консолидации власти и общества. Самый высокий уровень легитимности среди европейских государств был зафиксирован у Швейцарии, Норвегии, Нидерландов, Люксембурга, Финляндии и Дании<sup>3</sup>. Самый низкий уровень легитимности – в России и Белоруссии.

Исследование отдельных аспектов, характерных для социально-политической консолидации национальных гражданских обществ и власти, позволит зафиксировать глобальные и региональные трансформационные процессы и составить актуальный профиль рисков. Согласно результатам исследования Edelman, каждый второй респондент по всему миру считал, что правительство и СМИ в их стране своими действиями способствуют расколу гражданского общества и процессам деконсолидации, используя политику «постправды» и дезинформации в коммерческих и политических целях<sup>4</sup>. Порочный круг недоверия граждан к своим органам власти можно разорвать путем предоставления достоверной информации, основанной на реальных фактах. В сложившейся глобальной гибридной реальности недоверие стало характерной особенностью, свойственной гражданам во всем мире, столкнувшимся с водоворотом фактов и противоречивостью информации. Тесная связь между уровнем доверия своему правительству и качеством получаемой от него информации ярко прослеживается среди опрошенных по всему миру. По данным Edelman, до 76% возросло число респондентов, обеспокоенных тем, что недостоверная информация и фейки могут стать оружием, способным разрушить общество. Характерной чертой информационной компетентности национальных гражданских обществ стала избирательность граждан. Каждый шестой из десяти опрошенных намерен относиться с недоверием к информации до тех пор, пока не получит очевидных доказательств её достоверности.

Диалог власти и общества в большинстве стран носит дисфункциональный, деконсолидирующий характер. Согласно опросу Edelman, более половины респондентов считали, что людей в их стране лишили возможности вести конструктивный разговор с властью по спорным вопросам (64%). В данном случае камнем преткновения консолидации гражданского общества и государства становится

<sup>3</sup> Fragile States Index 2022 – Annual Report // The Fund For Peace. July 13, 2022. URL: <https://u.to/EFR1HA> (дата обращения: 12.10.2022).

<sup>4</sup> 2022 Edelman Trust Barometer // Edelman. URL: <https://u.to/LFR1HA> (дата обращения 12.10.2022).

глобальное, тотальное недоверие и отчужденность социума от власти, которое входит в норму жизни людей. Около половины граждан убеждены, что их правительство не способно решать остро стоящие социальные проблемы. Существенно возросло до 66% число граждан, уверенных, что представители органов власти намеренно вводят людей в заблуждение, публично преподнося и гиперболизируя заведомо ложную информацию.

Согласно отчету Edelman, в семнадцати из двадцати четырех исследованных стран зафиксировано снижение уровня доверия граждан к правительству. В среднем в мире уровень доверия респондентов данному институту находится на отметке 52%. Наибольший уровень доверия правительству наблюдался в Китае, ОАЭ, Саудовской Аравии, Индонезии, Индии, а наименьший – в Испании, Колумбии, Южной Африке и Аргентине. Наибольшее снижение значения уровня доверия граждан данному органу власти зафиксировано в Германии и Нидерландах. В России это значение возросло до 37%, а в США, наоборот, снизилось до 39%. Кризис доверия демократии также является особенностью и риском консолидационных механизмов в странах по всему миру. Более половины опрошенных не доверяли институтам демократии в своих государствах. Наибольшую степень разочарования в демократии ощутили граждане Германии, Австралии, Нидерландов, Южной Кореи и США. В России уровень доверия респондентов к демократическим структурам составил 32%, в Японии – 40%, в США – 43%, в Великобритании – 44%, в Испании – 46%, в Германии – 46%, во Франции – 50%, в Италии – 53%, в Индии – 74%, в Китае – 83%.

Интересны своими выводами результаты исследования международной аналитической компании YouGov, проведенного в октябре 2022 года. Традиционные ценности в области политики не характерны для лидеров США в условиях проведения Россией специальной военной операции на Украине. На вопрос о присущих политике США ценностях 69% американцев сказали, что она в большей степени аморальна<sup>5</sup>. В то же время наибольшее число американцев считают деятельность Президента и Конгресса США в крайней степени аморальной (33% и 32% соответственно).

Следующей характерной чертой и рисковым маркером консолидации национальных гражданских обществ и органов власти в условиях проведения СВО является рост беспокойства населения в мире в отношении своего социально-экономического положения. Экономический оптимизм национальных гражданских обществ постепенно сменяется пессимистическими настроениями. Согласно результатам исследования Edelman, ни в одной из исследованных развитых стран среди респондентов не доминировало мнение о том, что через 5 лет их жизнь станет лучше. Наибольший уровень экономического оптимизма наблюдался в Сингапуре, а наименьший – в Японии. В целом в мире Кения, Нигерия и Колумбия занимают лидирующие положения в данном рейтинге. Отметим, что в экономический оптимизм американцев существенно снизился до 40%. В Индии значение данного индикатора зафиксировано на уровне 80%, в Китае – 64%, в России – 31%, в Великобритании – 30%, в Италии – 27%, в Германии – 22%, во Франции – 18%. Отсутствие веры граждан в то, что политические лидеры их страны предложат эффективное решение выхода из кризисного экономического положения, катализирует уровень их тревожности. Лидером в структуре беспокойств национальных гражданских обществ стал риск потери работы (85%).

<sup>5</sup> YouGov Survey: Politics and Morality // YouGov. November 08, 2022. URL: <https://u.to/TlR1HA> (дата обращения: 09.11.2022).

Результаты сентябрьской волны мониторинга, проведенного YouGov в 2022 году, позволили зафиксировать следующую картину. В европейских странах граждане критически настроены по отношению к проводимой их властями политике. Более того, большинство респондентов признались, что уже сократили свои расходы. В семи исследованных странах Европы более половины опрошенных сочли неэффективными деятельность их правительств по стабилизации и повышению уровня жизни граждан. В Великобритании число таких респондентов находилось на уровне 82%, в Италии – 82%, в Германии – 78, в Испании – 74%, во Франции – 72%, в Швеции – 65%, Дании – 62%<sup>6</sup>. Количество граждан в Италии, высказавших мнение о том, что они уже сократили свои расходы или планируют это сделать в ближайшее время, зафиксировано на отметке 69%, в Испании – 65%, во Франции – 64%, в Дании – 59%, в Великобритании – 58%, в Германии – 57%, в Швеции – 54%. В критическом положении оказалось население в Италии. Их-за роста цен и инфляции 70% итальянцев столкнулись с трудностями при оплате счетов за электроэнергию. Не хватало денег на покупку продуктов питания большинству граждан Италии (62%), Франции (61%), Германии (52%). Согласно результатам октябрьского опроса YouGov, 70% респондентов Германии считали, что федеральное правительство принимает недостаточно мер для того, чтобы облегчить бремя роста цен для граждан<sup>7</sup>. С 47% в марте до 66% в ноябре 2022 года увеличилась доля немцев, недовольных работой своего федерального правительства<sup>8</sup>.

Постоянное обвинение России политическими лидерами недружественных стран во всех кризисных явлениях, повлекших за собой глобальный спад экономики и поставивших на грань выживания народы бедных стран, носит деструктивный характер, разрушающий хрупкий мир, едва оправившийся от последствий пандемии. Выбранная стратегия отвлечения своих граждан от решения внутренних проблем путем накачивания информационного пространства откровенно недостоверной, фейковой информацией направлена на формирование негатива и расизма в национальных гражданских обществах по отношению к России и созданию на этой базе видимости консолидации международного социума. Однако данная линия поведения политических лидеров во главе с США не принесла желаемых результатов, а создала лишь иллюзию консолидации в глазах гражданского общества. С целью убедить национальный социум и оправдать свою чрезмерную всестороннюю поддержку Украины органы власти недружественных стран усилили на международной арене политику двойных стандартов и распространение заведомо ложной информации в отношении России.

Согласно результатам исследования YouGov-Cambridge Globalism 2022, проведенного в августе-сентябре 2022 года, наиболее активно поддержали сохранение экономических санкций в отношении России во время проведения специальной военной операции граждане Великобритании (73%), Дании (72%) и Швеции (71%), Испании (69%)<sup>9</sup>. В наименьшей степени данную точку зрения разделяли респонденты Таиланда (38%), Греции (37%), Турции (35%), Саудовской Аравии (35%), Египта (34%), Венгрии (32%) и Индонезии (24%). Более того, в Дании (61%) и Швеции (52%) опрошенные готовы пойти на значитель-

<sup>6</sup> Marcade S. Barom tre YouGov | L'impact de la hausse des prix en Europe // YouGov. October 11, 2022. URL: <https://u.to/bVR1HA> (дата обращения: 15.10.2022).

<sup>7</sup> Sonnenberg A.-K. Sonntagsfrage im Oktober. Unzufriedenheit mit Regierung in Inflationszeiten trotz Entlastungspaket // YouGov. October 14, 2022. URL: <https://u.to/h1R1HA> (дата обращения: 15.10.2022).

<sup>8</sup> Sonnenberg A.-K. Sonntagsfrage November 2022. Unzufriedenheit mit der Regierung bleibt hoch // YouGov. November 11, 2022. URL: <https://u.to/m1R1HA> (дата обращения: 12.11.2022).

<sup>9</sup> Globalism 2022 Support for countering Russia // YouGov. URL: <https://u.to/rFR1HA> (дата обращения: 15.10.2022).

ное ухудшение качества своей жизни с целью поддержать санкционную политику против России в условиях проведения специальной военной операции.

Достаточно дифференцированным оказалось общественное мнение гражданских социумов в мировом сообществе в вопросе уровня оказания военной помощи Украине альянсом западных стран. Наибольшее число граждан Венгрии высказали мнение о том, что такая поддержка излишне высока (31%). «Слишком низкой» считали оказанную Украине военную помощь наибольшее количество респондентов в Польше (41%), Швеции (38%), Испании (36%), в Канаде (33%), Турции (33%). В остальных исследованных странах среди граждан доминировала точка зрения о том, что такая поддержка Украине со стороны альянса западных стран находится на достаточном уровне.

Несмотря на все усилия лидеров недружественных стран, глобальное гражданское общество не видит в лице России агрессора. Во всех странах кроме Кении (69%), Нигерии (69%), Южной Африки (65%), Индонезии (60%), Таиланда (61%), Австралии (53%), Испании (51%) и Мексики (51%), большинство респондентов не считали, что прямая война между Россией и западными странами в ближайшие пять лет в какой-то степени вероятна. Страны, в которых гражданское общество не поддерживало санкционную политику и не являлось сторонником поддержки Украины, быстро были названы в зарубежных СМИ пророссийскими<sup>10</sup>.

Ведение гибридной информационной войны против России в разной степени поддержали наибольшее число респондентов во всех исследованных странах. Число граждан, считавших, что необходимо распространять «достоверную информацию» в российских СМИ о неприемлемых действиях правительства, описывая детали специальной военной операции на Украине, варьировалось от 70% до 25%. Однако в условиях гибридной реальности на практике в ряде государств под понятием «достоверная» подразумевается информация, согласующаяся с антироссийской политикой «постправды», широко используемой лидерами недружественных стран.

Миропорядок уже не будет прежним. Широко культивируемый в западных странах миф об однополярном мире, в котором доминирует США, развенчивают результаты социологического опроса, проведенного в 2022 году Аналитическим центром CGTN и Институтом общественного мнения Китайского народного университета в 22 странах мира. Согласно его результатам, 34,5% респондентов поддерживают идею о мультиполярном мире в будущем<sup>11</sup>. Точку зрения о триполярном мире, в котором доминируют Китай, США и ЕС, разделяют 29,5% граждан из разных стран. Миропорядок, характерной особенностью которого является биполярный мир во главе с Китаем и США, возможен в будущем, по мнению 17% респондентов. Около 7% граждан из исследованных стран заявили, что наиболее вероятна перспектива однополярного мира, в котором доминирует Китай. Только 6,3% респондентов выступают за однополярный мир во главе с США.

**Резервы и риски социально-политической консолидации гражданского общества и государства в России.** В рамках социологического изучения особенностей и механизмов социально-политической консолидации российского общества и власти можно выделить несколько аспектов исследования. Первое основание

<sup>10</sup> Henley J. Westerners in no mood for concessions to Russia in Ukraine, poll finds // The Guardian. October 14, 2022. URL: <https://u.to/wFR1HA> (дата обращения: 14.10.2022).

<sup>11</sup> Глобальный опрос показывает, что большинство респондентов поддерживает позицию Китая в области прав человека // CGTN. 11 августа 2022. URL: <https://u.to/x1R1HA> (дата обращения: 14.10.2022).

анализа связано с оценкой российскими гражданами своего социально-экономического положения в контексте проводимой государством экономической политики. Согласно результатам исследования Центра стратегических социальных и социально-политических исследований ИСПИ ФНИСЦ РАН, проведенного в мае 2022 года, в основе структуры тревожности россиян лежат экономические проблемы: большинство респондентов заботились проблемы, связанные с «ростом цен на продукты питания» (58%) и «дороговизной жизни» (50%) [11, с. 9–10]. Второй уровень пирамиды тревожности составили вопросы «повышения тарифов на услуги ЖКХ» (30%), «высокой инфляции» (27%), «страха перед будущим» (27%). Остальные проблемы волновали менее четверти опрошенных. В период проведения специальной военной операции рискованными стали тревоги граждан, касающиеся усиления экономических санкций, ухудшения отношений России с западными странами, усугубления социально-психологических проблем, связанные, в первую очередь, с экономическими факторами. Их триггерами являлись антироссийские события на международной арене. Однако общий уровень тревожности россиян находился на более низком уровне по сравнению с периодом пандемии COVID-19.

Особенностью общественных настроений в исследуемый период стало акцентирование внимания россиян к своему будущему. Значение индикатора «страх перед будущим» вырос с 13% в июне 2021 года до 27% в мае 2022 года [11; 12]. Более того, как показал опрос, большинство респондентов не чувствовали уверенности в завтрашнем дне (56%). Позитивные оптимистические настроения характерны лишь для четверти опрошенных (26%). Невысокий уровень оптимизма прослеживается в распределении ответов граждан на вопрос: «Каким, по Вашему мнению, будет материальное положение вашей семьи через 5 лет?». В мае 2022 года наибольшее число респондентов спрогнозировали свое материальное положение на уровне «среднего» (35%). По численности второе место заняли респонденты, затруднившиеся ответить на вопрос (25%). Оптимисты находились на третьей позиции (23%). Пессимистов насчитывалось около 17%. В период экономических санкций и проведения специальной военной операции россияне стали постоянно экономить на отдыхе и посещении общественных заведений (ресторанов, театров и др.).

Маркером доминирующих в обществе настроений и риском социально-политической консолидации социума и органов власти стало ухудшение положения страны в экономической сфере. За счет существенной государственной материальной поддержки граждан правительству удалось сдержать рост бедности в стране. По данным Росстата, в первом квартале 2022 года уровень бедности был зафиксирован на отметке 20,9 млн человек, а во втором квартале их число сократилось до 17,6 млн<sup>12</sup>. Особенностью социально-политической консолидации общества и государства, а также её резервом стало повышение уровня лояльности россиян к проводимой органами власти экономической политике. С 23% в июне 2021 года до 42% в мае 2022 года увеличилось число респондентов, положительно относившихся к курсу экономических реформ. Число их оппонентов сократилось с 34% до 23%. Осознавая всю остроту экономических санкций и проблем, российское общество стало более активно выражать свою позицию: число респондентов, безразличных по отношению к экономической политике, проводимой государством, сократилось с 28% до 17%.

<sup>12</sup> О значении границ бедности и численности населения с денежными доходами ниже границы бедности во II квартале 2022 года в целом по Российской Федерации // Росстат. URL: <https://u.to/41R1HA> (дата обращения: 14.10.2022).

Второй аспект изучения особенностей, рисков и резервов социально-политической консолидации российского общества и государства в современных условиях связан с анализом взаимоотношений в политической сфере. В структуре тревожности обеспокоенность граждан «произволом чиновников» в мае 2022 года опустилась на 10 место, снизившись за год с 24% до 16%. За все годы мониторинга значение данного индикатора снизилось до наименьшего уровня. В период проведения специальной военной операции вырос уровень доверия россиян государственным институтам. С июня 2021 года по май 2022 года россияне стали больше доверять Президенту РФ (с 50% до 74%), Правительству РФ (с 35% до 52%), Администрации Президента РФ (с 36% до 49%), Совету Федерации (с 27% до 37%), Государственной Думе (с 23% до 31%), полиции, суду и прокуратуре (с 25% до 31%), армии (с 66% до 72%), Совету Безопасности (с 46% до 51%) и руководителям регионов (с 39% до 43%). Рост лояльности граждан по отношению к существующей политической системе выражается в увеличении числа позитивно настроенных респондентов с 9% в июне 2021 года до 19% в мае 2022 года. В то же время количество «радикалов» снизилось с 34% до 18%, а «реформаторов» увеличилось с 47% до 51%.

Диалог гражданского общества и власти постепенно переходит в русло конструктивности, доверия и взаимопомощи. До 24% вырос уровень поддержки партии «Единая Россия», оказывающая активную всестороннюю помощь народу на Донбассе. В российском обществе доминировало мнение о том, что В. В. Путин способен вывести Россию из кризиса (62%). Значение данного индикатора вернулось к уровню 2014–2015 годов. Минимизация рисков консолидации общества и государства в политической сфере прослеживается в улучшении отношения граждан к В. В. Путину. В период проведения СВО с 19% в июне 2021 года до 38% в мае 2022 года увеличилось число россиян, чье отношение к президенту России улучшилось.

Анализ информационного пространства является третьим аспектом в изучении особенностей социально-политической консолидации российского общества и государства. На фоне массовой атаки фейков и активного применения политики «постправды» лидерами недружественных стран российское государство столкнулось с новыми вызовами гибридной реальности [13]. На фоне роста доверия граждан эффективным инструментом социально-политической консолидации стало сочетание административного и демократического подходов к решению проблем в информационной плоскости. Широкое предоставление информации из официальных источников, запрет публикаций, противоречащих законам и нарушающих суверенитет нашей страны, способствовали повышению эффективности оперативного государственного управления и регулирования. В мае 2022 года уровень абсолютного недоверия источникам информации был зафиксирован на отметке 18%. На вопрос «Соответствует ли действительности информация о событиях на Украине, которую транслируют российские телевидение, радио, Интернет?» наиболее распространенными ответами стали вероятностные формулировки респондентов: «скорее соответствует» (27%), «скорее не соответствует» (21%). В целом российское общество предпочло фильтровать полученную информацию, сравнивая различные источники.

Идеологическая составляющая является четвертым вектором в анализе особенностей социально-политической консолидации российского общества и государства в условиях проведения специальной военной операции на Украине. В то время как американцы, характеризуя политику своей власти в категории «аморальная», россияне считали ключевыми ценностями возрождения страны «справедливость» (31%), «мир» (27%), «порядок» (22%) и «закон» (21%). Патриотизм



для россиян – это, прежде всего, «любовь к Родине» (74%), «любовь к своей семье, родным и близким» (44%), «любовь к родному городу, деревне, дому» (44%), «любовь к русской культуре» (37%), «уважение к народу» (35%) и «возрождение традиций российского государства» (31%). В современных условиях в процессе формирования в российском обществе патриотических настроений отстаивание фактов и ценностей исторической правды является главной государственной и общественной задачей [14]. Культивирование, сохранение и воспроизводство традиционных ценностных ориентаций среди всех групп граждан, в особенности в молодежной среде, станут устойчивыми ориентирами социально-политической консолидации российского общества и государства.

Специальная военная операция на Украине оказала положительный эффект на процесс социально-политической консолидации общества и власти. Согласно результатам опросов ВЦИОМ, с марта по август 2022 года число граждан, поддерживающих специальную военную операцию, находилось в границах 70–73%<sup>13</sup>. Российское общество консолидировалось на фоне растущего числа санкций, постоянных угроз и давления со стороны лидеров западных стран. Вероятность роста протестных настроений россиян находится на низком уровне. На вопрос о возможности проведения массовых акций протестов против несправедливых действий властей, падения уровня жизни и в защиту своих прав подавляющее большинство россиян сказали, что они маловероятны (82% в августе 2022 года). Если же такие акции протеста будут, то 82% граждан не желали принимать в них участия, поддерживая государство в борьбе за национальный суверенитет и безопасность нашей страны.

**Выводы.** В современных условиях, связанных с трансформацией мирового порядка, нарастающего социально-экономического и политического кризиса в большинстве стран, вопросы консолидации национальных гражданских обществ и органов власти вышли на первый план. Планы западной политической элиты разрушить российской экономику и деконсолидировать общество не были реализованы. Однополярная модель мироустройства во главе в США уходит в прошлое. На смену ей проходит многополярность или мультиполярность, главной ценностью которого является суверенитет всех государств. Именно такую модель миропорядка поддерживали граждане во всем мире.

Политика «постправды», реализуемая национальными парламентами, и распространение недостоверной информации в зарубежных СМИ привели к расколу гражданских обществ и провоцированию деконсолидационных процессов во всём мире. На этом фоне стремительно снижался уровень доверия граждан к своим государственным органам власти. Респонденты в большинстве стран говорили о том, что их лишили возможности вести конструктивный диалог наравне с государством. В сознании социума их органы власти перестали быть гарантами лучшей будущей жизни. Нарастающая отчужденность государства от своего общества, намеренное введение людей в заблуждение путем распространения фейков в СМИ, кризис доверия демократии стали главными трендами и рисками социально-политической консолидации по всему миру.

Ряд международных социологических замеров показал, что граждане государств выражали пессимизм в отношении того, что их качество жизни улучшится в ближайшем будущем, а органы власти смогут найти эффективное решение остро стоящих социально-экономических проблем. Вопросы, связанные

<sup>13</sup> Специальная военная операция: полгода спустя // ВЦИОМ. 6 сентября 2022. URL: <https://u.to/6lR1HA> (дата обращения: 14.10.2022).

с достоверностью информации, привели к информационному кризису и снижению уровня доверия граждан. Популярными за рубежом поисковые системы и традиционные СМИ потеряли доверие в современном мире.

Идея международной консолидации всех государств против России, которую культивируют лидеры недружественных стран, превратилась в иллюзию. Мировое гражданское общество разделилось во мнениях по вопросу оказания военной помощи Украине альянсом западных стран. Для граждан большинства стран Россия не ассоциируется с агрессором. Однако ведение гибридной информационной войны против нашей страны нашло одобрение в мировом общественном сознании граждан.

Специальная военная операция, начавшаяся в феврале 2022 года на Украине, получила широкую поддержку среди россиян. Как показал сравнительный анализ, уровень тревожности и характер социальных настроений россиян в период проведения специальной военной операции на Украине во многом дублирует социальные чувства, эмоции общества, наполненные оптимизмом во время воссоединения Крыма с Россией в 2014 году. Органам власти удалось снизить градус тревожности граждан в отношении своего социально-экономического положения. Однако в российском обществе актуализировался страх перед будущим. Характерными чертами социально-политической консолидации общества и государства в период проведения специальной военной операции стал рост уровня лояльности к проводимой властью политике в экономической и политической сферах, а также доверия граждан к государственным институтам. В информационном поле резервы социально-политической консолидации общества и государства, в первую очередь, заключаются в повышении информационной грамотности населения. В основу консолидирующей национальной идеи и идеологии должны быть положены ценности справедливости, мира, порядка, закон и патриотизма. Именно такие устойчивые нравственные ориентиры являются главным резервом всех консолидационных процессов в российском обществе.

### **Библиографический список**

1. Воржецов А. Г. Проблемы консолидации современного российского общества // Власть. 2016. Т. 24, № 7. С. 148–152. EDN [WHYILH](#).
2. Николаева Л. А. Организация взаимодействия власти и общества в РС (Я) в условиях постсоветской трансформации // Вестник Северо-Восточного федерального университета им. М.К. Аммосова. 2012. Т. 9, № 1. С. 95–100. EDN [RCNTPD](#).
3. Трофимова И. Н. Взаимоотношения власти и общества в России: специфика текущего внешне и внутривнутриполитического контекста // Социологические исследования. 2015. № 7(375). С. 72–80. EDN [UCFNYP](#).
4. Авцинова Г. И. Социальная сплоченность российского общества: некоторые аспекты политологического дискурса и программы действий // Социальная политика и социология. 2009. № 3(45). С. 191–205. EDN [LMDDUP](#).
5. Павлов Д. Ю. Анализ возможностей социально-политической консолидации современного российского общества // Человеческий капитал. 2012. № 5(41). С. 38–40. EDN [SNNGFT](#).
6. Никовская Л. И. К проблеме формирования консолидации российского общества: взгляд конфликтолога // Местное право. 2022. № 3. С. 45–50. EDN [UKRVKY](#).
7. Великая Н. М. Проблемы консолидации общества и власти // Социологические исследования. 2005. № 5(253). С. 60–71. EDN [OOUKYH](#).
8. Ильичева Л. Е., Латин А. В. Доверие к власти и социально-политическая консолидация общества // Наука. Культура. Общество. 2022. Т. 28, № 3. С. 50–67. DOI [10.19181/nko.2022.28.3.4](#). EDN [UZXUSM](#).
9. Гаджиев Х. А. Диалог власти и общества в цифровую эпоху // Наука. Культура. Общество. 2022. Т. 28, № 2. С. 81–97. DOI [10.19181/nko.2022.28.2.7](#). EDN [BIBKLF](#).

10. *Пророк В.* Социально-политический выбор России в контексте идеологий // Наука. Культура. Общество. 2021. Т. 27, № 4. С. 107–121. DOI [10.19181/nko.2021.27.4.9](https://doi.org/10.19181/nko.2021.27.4.9). EDN [BNJMLL](https://www.edn.ru/BNJMLL).

11. Как живешь, Россия? : Экспресс-информация. 52 этап социологического мониторинга, май 2022 года / В. К. Левашов, Н. М. Великая, И. С. Шушпанова [и др.]. Москва : ФНИСЦ РАН, 2022. 91 с. DOI: [10.19181/monogr.978-5-89697-400-0.2022](https://doi.org/10.19181/monogr.978-5-89697-400-0.2022). EDN [BNJMLL](https://www.edn.ru/BNJMLL).

12. Как живешь, Россия? : Экспресс-информация. 51 этап социологического мониторинга, июнь 2021 года / В. К. Левашов, Н. М. Великая, И. С. Шушпанова [и др.]. Москва : ФНИСЦ РАН, 2021. 68 с. DOI [10.19181/monogr.978-5-89697-368-3.2021](https://doi.org/10.19181/monogr.978-5-89697-368-3.2021). EDN [QWEYSS](https://www.edn.ru/QWEYSS).

13. *Шушпанова И. С.* «Постправда» в социальной реальности: риски и угрозы // Социологические исследования. 2018. № 12(416). С. 94–104. DOI [10.31857/S013216250003173-3](https://doi.org/10.31857/S013216250003173-3). EDN [YSBRVZ](https://www.edn.ru/YSBRVZ).

14. *Загъртдинов Р. Б.* Проблема патриотизма в современном российском обществе // Экономические и социально-гуманитарные исследования. 2018. № 2(18). С. 185–190. DOI [10.24151/2409-1073-2018-2-185-190](https://doi.org/10.24151/2409-1073-2018-2-185-190). EDN [XRGPVJ](https://www.edn.ru/XRGPVJ).

Дата поступления в редакцию: 16.10.2022.

Принята к печати: 12.11.2022.

#### **Сведения об авторе:**

**Шушпанова Ирина Сергеевна**, кандидат социологических наук, доцент, ведущий научный сотрудник, Институт социально-политических исследований ФНИСЦ РАН. Москва, Россия.

e-mail: [i.s.shushpanova@mail.ru](mailto:i.s.shushpanova@mail.ru)

Author ID РИНЦ: 152975

ORCID: 0000-0002-2877-1814

Researcher ID (WoS): R-4713-2016

Scopus ID: 25936830000

**I. S. Shushpanova<sup>1</sup>**

<sup>1</sup>Institute of Socio-Political Research of FCTAS RAS. Moscow, Russia.

## FEATURES OF THE SOCIO-POLITICAL CONSOLIDATION OF RUSSIAN SOCIETY AND THE STATE IN THE CONDITIONS OF A SPECIAL MILITARY OPERATION: SOCIOLOGICAL ANALYSIS

**Abstract.** In the article, the author examines the risks and reserves of socio-political consolidation of Russian society and the state in the conditions of sanctions and a special military operation in Ukraine. The study is based on the analysis of a wide range of literature, sources of official information and statistics, the results of sociological research of Russian and international organizations. The analysis of global trends allowed us to fix the destructive nature of the consolidation processes of society and government taking place in most countries of the world. Their characteristic features are the decline in the level of trust of citizens, the growing alienation of the state and society, the crisis of democracy around the world. According to citizens, their governments, intentionally spreading false information, contribute to the disunity and division of the national civil society. In modern conditions, citizens of countries share a multipolar model of the world order. The plans of the political leaders of unfriendly states to tighten the sanctions policy against Russia and strengthen the provision of military assistance to Ukraine have not found active support of the population in a number of countries around the world. Russia is not an aggressor in the consciousness of the society of most states. In our country, the markers of socio-political consolidation of society and the state were the increase in the levels of trust of citizens in state structures and loyalty to the policy pursued by the authorities. The Russian state managed to contain a sharp decline in the quality

of life of citizens and establish a dialogue in the information space. The key reserve for the socio-political consolidation of Russian society and the state is the formation of a unified national idea, ideology, stable moral guidelines based on the values of justice, peace, law and patriotism.

**Keywords:** consolidation; post-truth; trust; democracy; loyalty; Russia; western countries; reliable information; sanctions; special military operation.

*For citation: Shushpanova I.S. (2022) Features of the socio-political consolidation of Russian society and the state in the conditions of a special military operation: sociological analysis. Science. Culture. Society. Vol. 28. No. 4. Pp. 97–108. DOI 10.19181/nko.2022.28.4.8*

### References

1. Vorzhetsov A. G. (2016) Consolidation Problems of the Modern Russian Society. *Vlast' [The Authority]*. Vol. 24. No. 7. Pp. 148–152 (in Russ.).
2. Nikolaeva L. A. (2012) Organization of Government and Society Interaction in the Republic of Sakha (Yakutia) in Post-Soviet Transformation. *Vestnik of the M.K. Ammosov North-Eastern Federal University*. Vol. 9. No. 1. Pp. 95–100 (in Russ.).
3. Trofimova L. N. (2015) Consolidation of State Power and Society in Russia: Specifics of Current International and Domestic Political Context. *Sotsiologicheskie issledovaniya [Sociological Studies]*. No. 7(375). Pp. 72–80 (in Russ.).
4. Avtsinova G. I. (2009) Social Cohesion in Russian Society: Some Aspects of Political Science Discourse and Action Agenda. *Social policy and sociology*. No. 3(45). Pp. 191–205 (in Russ.).
5. Pavlov D. Y. (2012) Analysis of Capabilities of Social and Political Consolidation of Contemporary Russian Society. *Human capital*. No. 5(41). Pp. 38–40 (in Russ.).
6. Nikovskaya L. N. (2022) On the Problem of Formation of Consolidation of Russian Society: the View of a Conflictologist. *Local Law*. No. 3. Pp. 45–50 (in Russ.).
7. Velikaya N. M. (2005) On the Issue of Political Consolidation of Society. *Sotsiologicheskie issledovaniya [Sociological Studies]*. No. 5(253). Pp. 60–71 (in Russ.).
8. Ilcheva L. E., Lapin A. V. (2022) Trust in the Authorities and Social Consolidation of Society. *Science. Culture. Society*. Vol. 28. No. 3. Pp. 50–67. DOI [10.19181/nko.2022.28.3.4](https://doi.org/10.19181/nko.2022.28.3.4) (in Russ.).
9. Gadzhiev Kh. A. (2022) The Dialogue between a Government and Society in the Digital Age. *Science. Culture. Society*. Vol. 28. No. 2. Pp. 81–97. DOI [10.19181/nko.2022.28.2.7](https://doi.org/10.19181/nko.2022.28.2.7) (in Russ.).
10. Prorok V. (2021) Socio-Political Choice of Russia in the Context of Ideologies. *Science. Culture. Society*. Vol. 27. No. 4. Pp. 107–121. DOI [10.19181/nko.2021.27.4.9](https://doi.org/10.19181/nko.2021.27.4.9) (in Russ.).
11. Levashov V. K., Velikaya N. M., Shushpanova I. S. [et al.] (2022) *How are you, Russia? Express information. 52<sup>nd</sup> stage of the sociological monitoring, May 2022*. Moscow, FCTAS RAS. 91 p. DOI: [10.19181/monogr.978-5-89697-400-0.2022](https://doi.org/10.19181/monogr.978-5-89697-400-0.2022) (in Russ.).
12. Levashov V. K., Velikaya N. M., Shushpanova I. S. [et al.] (2021) *How are you, Russia? Express information. 51<sup>st</sup> stage of the sociological monitoring, June 2021*. Moscow, FCTAS RAS. 68 p. DOI [10.19181/monogr.978-5-89697-368-3.2021](https://doi.org/10.19181/monogr.978-5-89697-368-3.2021) (in Russ.).
13. Shushpanova I. S. (2018) “Post-truth” in Social Reality: Risks and Threats. *Sotsiologicheskie issledovaniya [Sociological Studies]*. No. 12(416). Pp. 94–104. DOI [10.31857/S013216250003173-3](https://doi.org/10.31857/S013216250003173-3) (in Russ.).
14. Zagirtdinov R. B. (2018) Problem of Patriotism in Modern Russian Society. *Economic and Social Research*. No. 2(18). Pp. 185–190. DOI [10.24151/2409-1073-2018-2-185-190](https://doi.org/10.24151/2409-1073-2018-2-185-190) (in Russ.).

The article was submitted on October 16, 2022.

Accepted on November 12, 2022.

### Information about the author:

**Irina S. Shushpanova**, Candidate of Sociology, Associate professor, Leading researcher, Institute of Socio-Political Research of FCTAS RAS. Moscow, Russia.

e-mail: [i.s.shushpanova@mail.ru](mailto:i.s.shushpanova@mail.ru)

ORCID: 0000-0002-2877-1814

Researcher ID (WoS): R-4713-2016

Scopus ID: 25936830000