



DOI 10.19181/nko.2023.29.1.4  
EDN STFFVG  
УДК 316.7



Е. М. Мчедлова<sup>1</sup>

<sup>1</sup> Институт социально-политических исследований ФНИСЦ РАН.  
Москва, Россия.

## ДИНАМИКА СОЦИОКУЛЬТУРНЫХ ПРОЦЕССОВ В УСЛОВИЯХ СТАНОВЯЩЕГОСЯ НОВОГО МИРА

**Аннотация.** В статье показаны изменения, происходящие с социокультурными, идеологически-ми процессами и массовым сознанием в условиях не вполне благоприятной социально-политической обстановки. В этой связи актуальными для изучения становятся вопросы дальнейшего социокультурного развития страны, форм и методов социальных трансформаций. Динамика происходящих в стране социокультурных процессов свидетельствует о том, что Россия не может исповедовать западные ценности и следовать далее западному вектору развития, несмотря на давление со стороны. В основу статьи легли результаты исследования Центра социологии идеологических и социокультурных процессов ИСПИ ФНИСЦ РАН, проведённого в 2022 году, на которые наложили отпечаток и начало постпандемического периода и начало специальной военной операции. Исследование было проведено в Москве, Мурманской, Архангельской областях, Ненецком автономном округе. Особому изучению подверглись социал-демократические ценности: права и свободы человека, безопасность, социальная защищённость, а также уровень доверия к религиозным институтам. Автор приходит к выводу, что динамика социокультурных процессов не может двигаться дальше без улучшения геополитической ситуации с её ограничительными мерами и прочими препятствиями.

**Ключевые слова:** социокультурные процессы; права человека; социальные трансформации; массовое сознание; религиозные организации

**Для цитирования:** Мчедлова Е. М. Динамика социокультурных процессов в условиях становящегося нового мира // Наука. Культура. Общество. 2023. Т. 29, № 1. С. 51–59. DOI 10.19181/nko.2023.29.1.4. EDN STFFVG

**Введение.** Становление нового миропорядка сопровождается динамичными процессами как в социально-политической, так и в социально-культурной, духовной сферах. Современная ценностная система координат демонстрирует, что традиционное отношение ко всему существующему претерпевает значительные изменения, особенно в связи с неблагоприятной социально-политической обстановкой. Время и динамика социально-политических и социокультурных процессов в России свидетельствуют о дальнейшей невозможности следовать развитию по пути западных ориентиров на основе либеральных ценностей, а попытки их реализации себя не оправдывают. Политологи, социологи, философы, составляющие костяк нынешнего идеологического дискурса, рассуждают о наступлении эпохи нового миропорядка, передела мира, исходя из внутренних национальных интересов и национальной безопасности стран, но на основе традиционных идей и ценностей, характерных для тех или иных территорий. Динамика и глубина социокультурных трансформаций отражается в цивилизационной карте современного мира [1–4; 5, с. 59; 6–7].

**Методы и результаты исследования.** Исследования отечественных социологов показывают преемственность, следование этническим культурным традициям, особенно в семейных отношениях. Современная социокультурная и идеологическая действительность характеризуется взаимозависимостью и взаимопроникновением духовности, культуры (в том числе культуры мира), гражданско-правовых и морально-этических норм [8; 9]<sup>1</sup>.

Центром социологии идеологических и социокультурных процессов Института социально-политических исследований ФНИСЦ РАН при участии автора было проведено исследование в Центральном (г. Москва) и Северо-Западном федеральных округах (Мурманская, Архангельская области, Ненецкий автономный округ). Особому рассмотрению подверглись социал-демократические ценности – права и свободы человека, безопасность, социальная защищенность и другие, их сохранение и динамика развития. Отметим, что социологические исследования, проводимые в 2022 году, значимы как с точки зрения постпандемического периода, так и в качестве социального отражения обострившейся геополитической ситуации.

Начнем с оценки ситуации в социокультурной сфере (см. табл. 1).

Таблица 1

**«Каково социокультурное положение в стране?»**  
(2022, % от числа опрошенных)

Варианты ответа	Москва	Архангельск	Мурманск	Ненецкий АО
Благополучное	54	56	56	58
Неблагополучное	23	22	24	22
Кризисное	12	13	13	12
Затруднились ответить	11	9	7	8

*Источник:* Центр социологии идеологических и социокультурных процессов ИСПИ ФНИСЦ РАН.

Немногим более половины жителей Севера сочли состояние социокультурной сферы в достаточной мере благополучной. Означает ли это, что ценности реализуются? Следующая таблица и компаративный анализ позитивных мнений жителей Москвы и северных регионов демонстрирует место и число приоритетных социально-демократических ценностей (см. табл. 2 и 3).

Таблица 2

**«Обеспечиваются ли государством права человека?»**  
(2022, % от числа опрошенных)

Варианты ответа	Москва	Архангельск	Мурманск	Ненецкий АО
Да	50	63	61	66
Нет	32	31	33	28
Затрудняюсь ответить	18	6	6	6

*Источник:* Центр социологии идеологических и социокультурных процессов ИСПИ ФНИСЦ РАН.

<sup>1</sup> Respecting democracy, rule of law and human rights in the framework of the COVID-19 sanitary crisis : information document SG/Inf(2020)11 // Council of Europe. URL: <https://u.to/GxN2Hg> (accessed: 15.12.2022).

Половина респондентов в Центральном округе и почти две трети в Северных округах полагают, что права человека в стране обеспечиваются. В то же время достаточно большое число опрошенных предполагают, что говорить об этом преждевременно. Неизменно актуальным остается то, что государство, сообразуясь с международно-правовыми нормами и собственной обновленной конституцией, гарантирует равенство прав и свобод человека, равенство перед законом и т.д. Вместе с тем, специальная военная операция на Украине объективно снизила оценку общественного мнения, поскольку военные действия любого формата влекут за собой массовое нарушение прав человека (главным образом, на жизнь, здоровье и др.). То же самое относится и к развернувшейся эпидемии COVID-19, которая также нанесла урон правам человека. И всё же, что является принципиально новым, Российская Федерация выступает за обеспечение традиционных общечеловеческих норм и ценностей (в том числе семейных), с использованием новых форм и методов международной защиты прав человека. И люди поддерживают это.

Таблица 3

«Обеспечиваются ли государством социальные гарантии»  
(2022, % от числа опрошенных)

Варианты ответа	Москва	Архангельск	Мурманск	Ненецкий АО
Да	67	64	63	72
Нет	22	32	32	21
Затрудняюсь ответить	11	4	5	7

Источник: Центр социологии идеологических и социокультурных процессов ИСПИ ФНИСЦ РАН.

Судя по полученным результатам опросов, высоко положительным остается мнение в отношении социальной защищённости. Оценка жителями так называемых Арктических регионов социальной политики государства весьма высока. Вместе с тем, в среднем в Центральном округе каждый пятый недоволен проводимой социальной политикой, а в Северо-Западном – лишь несколько процентов. Значит, курс руководства страны соответствует потребностям людей (по крайней мере, в северных широтах), хотя имеются и препятствующие факторы. Представляется, что уже наметилась тенденция к его выполнению и в остальных регионах России.

Следует отметить, что настроения масс в начале постпандемического периода несколько изменились. Специальная военная операция на территории Украины и последовавшая за ней череда экономических санкций со стороны США и Европы, повлияв на эти перемены, трансформировали массовое сознание в сторону более низких оценок и более пессимистичных прогнозов. Образы и идеалы ближайшего светлого будущего оказались отложенными. Данные опроса показали следующую картину (см. табл. 4):

Исходя из распределения ответов респондентов, довольно большая доля населения опрошенных регионов полагают, что ситуация останется прежней (неизвестно, надолго ли), но надежда на то, что уровень социальной защищённости поднимется, и на то, что гарантии государством будут непременно обеспечены, все-таки имеется.

На безопасности как одной из норм человеческого и общественного состояния также основной акцент сделали респонденты во всех изучаемых регионах (см. табл. 5).

Таблица 4

**«Повысится ли уровень социальной защищённости?»**  
(2022, % от числа опрошенных)

Варианты ответа	Москва	Архангельск	Мурманск	Ненецкий АО
Да	33	39	42	38
Нет	9	10	7	10
Примерно так же	34	41	41	38
Затруднились ответить	24	0	10	14

*Источник:* Центр социологии идеологических и социокультурных процессов ИСПИ ФНИСЦ РАН.

Таблица 5

**«Обеспечивается ли государством безопасность граждан?»**  
(2022, % от числа опрошенных)

Варианты ответа	Москва	Архангельск	Мурманск	Ненецкий АО
Да	73	21	26	24
Нет	17	78	74	76
Затрудняюсь ответить	10	1	–	–

*Источник:* Центр социологии идеологических и социокультурных процессов ИСПИ ФНИСЦ РАН.

Результаты последнего опроса выявили достаточно низкий показатель обеспечения безопасности граждан. Оценка респондентами столь актуального показателя, несколько улучшившись в 2020-м году, – теперь снова ухудшилась. Свою роль тут, вероятно, сыграли пандемия COVID-19, специальная военная операция и её отголоски, экономические санкции, в результате которых под угрозой оказались, в том числе, экономическая, продовольственная и иные виды безопасности. В достаточной безопасности себя чувствуют лишь жители столичного мегаполиса. Среди жителей северных регионов в безопасности себя чувствует примерно каждый четвёртый житель, а три четверти не считают свое существование безопасным. Значит, эта социально-демократическая ценность в стране на данный момент обеспечена не полностью. В этой связи возникает вопрос о перспективах динамичного развития ситуации: стоит ли ждать улучшения в этой области (см. табл. 6).

Таблица 6

**«Будет ли в будущем жить более спокойно и безопасно?»**  
(2022, % от числа опрошенных)

Варианты ответа	Москва	Архангельск	Мурманск	Ненецкий АО
Да	33	40	44	42
Нет	18	9	7	9
Как сейчас	30	40	36	35
Затруднились ответить	19	11	13	14

*Источник:* Центр социологии идеологических и социокультурных процессов ИСПИ ФНИСЦ РАН.

Сравнительно большое число респондентов не выразило оптимизма по этому поводу, особо не надеясь на скорейшее улучшение ситуации. Похоже, что государство в данном случае топчется на месте, хотя около трети жителей регионов Арктики видят более положительную перспективу, а каждый пятый из них не смог дать однозначного ответа.

Учитывая, что гражданское общество с полностью обеспеченными нормами демократии в России еще только формируется, про реализованную социальную справедливость говорить еще рано. Дальнейший компаративный анализ позитивных мнений жителей Москвы и регионов продемонстрировал число и место иных приоритетных социально-демократических ценностей (см. табл. 7).

Таблица 7

«Обеспечивается ли государством...?»  
(2022, % от числа опрошенных)

Социально-демократические ценности	Москва	Архангельск	Мурманск	Ненецкий АО
Толерантность	35	56	56	64
Свобода слова, мнений	33	58	57	61
Равенство перед законом	42	40	41	44
Свобода политического выбора	37	62	68	68
Свобода совести и вероисповедания	83	88	88	87

Источник: Центр социологии идеологических и социокультурных процессов ИСПИ ФНИСЦ РАН.

Из изучаемых демократических ценностей в достаточной мере обеспечены лишь свобода совести и вероисповедания (т.е. религиозного выбора), свобода политического выбора и свобода слова, а конкретно в северных регионах – еще и толерантность. Концепция прав человека и толерантности не допускает никаких серьезных ограничений ни в каких сферах, включая религиозную. Вероятно, Закон о свободе совести и религиозных объединениях снижает риск возникновения конфликтов; отсутствие же преследования ведет к самореализации личности и саморегулированию своего публичного поведения.

**Отношение к религиозным институтам.** По мнению ряда исследователей, на протяжении исторического развития стран модернизационные процессы в социокультурной сфере привели к достаточно широкому распространению светской культуры, преобразующей «прежнюю цивилизационную идентичность». Таким образом, изменилось и сознание религиозно настроенных людей. Религиозные организации и объединения, которые социологи религии рассматривают в качестве акторов социокультурных процессов в стране, консолидируют людей на основе идеологических и мировоззренческих ценностей (используя духовное наследие мировых и национальных религий). В настоящее время религиозные институты всё активнее участвуют в общественной и политической жизни стран, а в их идеологии превалирует идея конфессиональной идентичности<sup>2</sup> [10–14].

<sup>2</sup> Государственные и общественные организации с участием РПЦ // Официальный сайт Московского патриархата. URL: <http://www.patriarchia.ru/db/organizations/30911> (дата обращения: 15.12.2022).

В ходе исследования мы интересовались у граждан изучаемых регионов, как они относятся, в частности, к церкви и религиозным организациям (см. табл. 8).

Таблица 8

**Отношение к религиозным организациям**  
(2022, % от числа опрошенных)

Варианты ответа	Москва	Архангельск	Мурманск	Ненецкий АО
Доверяют	44	43	43	49
Не доверяют	37	43	43	37
Затруднились ответить	19	14	14	19

*Источник:* Центр социологии идеологических и социокультурных процессов ИСПИ ФНИСЦ РАН.

Данные, полученные со всех изучаемых регионов, по этому вопросу практически не разнятся. Позитивные и негативные значения также близки: сколько доверяют деятельности религиозных организаций, почти столько же – не доверяют. Сказывается, прежде всего, социально-политическая, а также эпидемиологическая и довольно трудная ситуация с коммуникацией и коммуникационными обменами.

Современное понимание религии (с точки зрения политологии и социологии), основанное на сегодняшнем её месте в обществе, по-новому интерпретирует социокультурные и социально-политические явления современности, а конфессиональная самоидентификация чаще всего сопряжена с определенной культурно-цивилизационной традицией. Тем более, что на сегодняшний день участие в религиозных практиках резко снизилось: вероятно, социально-политические и социокультурные процессы последнего времени вытеснили традиционное отношение к ним, практически исключив их из повседневной жизни. Конфессиональная идентичность, таким образом, становится маркером и параметром современных общественно-культурных процессов [15; 16].

**Выводы.** Геополитические события последнего времени и их общественный резонанс в России максимизируют инициацию проведения диалогов о способах и формах использования духовного капитала (ценностей) в культуре и политике. В частности, в целях формирования российской общегражданской идентичности, что могло бы способствовать, в том числе, социальной интеграции. Парадоксально, но в условиях становления нового мира, наполненного разнообразными рисками и угрозами, эти события лишь сопровождают сохранность в неизменном виде культурных исторических ценностей и традиций. В современных модернистских идеях можно отследить и политическую (зачастую воинственную), и духовно-нравственную, гуманистическую направленность. Ценностная же мотивация, несмотря на трансформации в социокультурной и других сферах, всегда была, остается и, вероятно, в будущем останется верной духовно-нравственным принципам (свойственным, в том числе, любой религии), которые неизменно подвержены устойчивости и универсализму. Благодаря этому, социальное самочувствие также соответствующим образом трансформируется.

На сегодняшний день доминантами в сознании россиян являются «консервативные», традиционные идеи и ценности – порядок, семья, стабильность, усиливающаяся роль государства во всех сферах жизни и т.п. На передний план также выступили милосердие и благотворительность, поддерж-

ка малоимущих, патриотизм, социальное служение, добродетель, сохранение культурного наследия, миротворчество и т.д. Россияне стали ценить такие черты, как доброжелательность, уважение, искренность, душевность, готовность помочь, честность. Видна положительная динамика и по таким пунктам, как общение, ответственность за семью, чувство товарищества, способность к сотрудничеству. Стоит отметить, что в последнее время качество общения и личностных взаимоотношений улучшилось. Массовое сознание россиян остается в большей степени секулярным, а оценка будущего не допускает религиозный проект в качестве доминирующего.

Вместе с тем, в воображении рисуются такие образы и идеалы, как экономическая стабильность, прогресс в образовании, формирование здорового поколения, процветание, благополучие страны, сильное государство. Однако, наблюдается определенная доля населения (она примерно вдвое меньше), которая смутно представляет картину будущего, зачастую видя Россию как страну, имеющую недостатки, слабую, находящуюся в изоляции, а само будущее кажется им призрачным. Важно отметить, что тех, кто предполагает светлое будущее для себя и для России, – большинство. Мы не знаем, что может ждать Россию в общественно-культурной и в идеологической сфере, но весьма вероятно, что на вооружение будет взята концепция прав человека, куда входят защита прав и свобод, толерантность, нравственность, достоинство личности, ответственность, диалог за мир и единение, взаимное равноправное сотрудничество и др. В перспективе общественного развития – воплощение в жизнь этой концепции и возможно полное обеспечение демократических ценностей. Однако, социокультурные процессы не смогут динамично развиваться – по крайней мере до тех пор, пока существует неблагоприятная геополитическая обстановка с её непродуктивными ограничениями, различного рода препятствиями и барьерами.

### **Библиографический список**

1. Вызовы цифрового будущего и устойчивое развитие России. Социально-политическое положение и демографическая ситуация в 2017–2018 годах / Э. М. Андреев, В. Н. Архангельский, В. А. Афанасьев [и др.]. М. : Перспектива, 2018. 716 с. ISBN 978-5-905790-36-2. EDN [XYSMXZ](#).
2. Российское общество и государство в условиях пандемии: социально-политическое положение и демографическое развитие Российской Федерации в 2020 году / Г. В. Осипов, В. К. Левашов, С. В. Рязанцев [и др.]. М. : Перспектива, 2020. 532 с. DOI [10.38085/978-5-905790-48-5-2020-1-532](#). EDN [KINMZW](#).
3. О чем мечтают россияне: идеал и реальность / М. К. Горшков, Р. Крумм, Н. Е. Тихонова [и др.]. М. : Весь Мир, 2013. 400 с. ISBN 978-5-7777-0538-9. EDN [RVDLRF](#).
4. Столицы и регионы в современной России : мифы и реальность пятнадцать лет спустя / М. К. Горшков, Н. Е. Тихонова, В. А. Аникин [и др.]. М. : Весь Мир, 2018. 312 с. ISBN 978-5-7777-0713-0. EDN [YKZSDX](#).
5. *Андреев А. Л.* Россияне и европейцы: культурно-психологические особенности людей и обществ // Россия и Европа. История, традиции и современность. Том I. М. : Вече, 2014. С. 50–99. EDN [TZAHNB](#).
6. *Инглхарт Р., Вельцель К.* Модернизация, культурные изменения и демократия : последовательность человеческого развития / Пер. с англ. М. Коробочкина. М. : Новое издательство, 2011. 464 с. ISBN 978-5-98379-144-2. EDN [QOMHTL](#).
7. *Никонов В. А.* Цивилизационная карта современного мира // Вестник Московского университета. Серия 21: Управление (государство и общество). 2012. № 3. С. 3–40. EDN [PEUXMF](#).
8. Как живешь, Россия? Экспресс-информация. 52 этап социологического мониторинга, май 2022 года / В. К. Левашов, Н. М. Великая, И. С. Шушпанова [и др.]. М. : ФНИСЦ РАН, 2022. 91 с. DOI [10.19181/monogr.978-5-89697-400-0.2022](#). EDN [BNJMLL](#).

9. Иванов В. Н. Идеология: pro et contra. М. : У Никитских ворот, 2021. 72 с. ISBN 978-5-00170-436-2. EDN [AUFYNT](#).
10. *Эйзенштадт Ш.* Новые религиозные конstellации в структурах современной глобализации и цивилизационная трансформация // Государство, религия, Церковь в России и за рубежом. 2012. Т. 30, № 1. С. 57–89. EDN [PCJTQN](#).
11. Религия в современной России: контексты и дискуссии / Отв. ред. М. М. Мчедлова. М. : РУДН, 2019. 393 с. ISBN 978-5-209-09726-6. EDN [VFZUZZ](#).
12. *Лункин Р. Н.* Церкви в политике и политика в церквях. Как современное христианство меняет европейское общество. М. : Нестор-История, 2020. 504 с. ISBN 978-5-4469-1764-8. EDN [RXMKHE](#).
13. *Комлева В. В.* Религиозные институты в международном гуманитарном сотрудничестве // Этносоциум и межнациональная культура. 2017. № 6(108). С. 130–141. EDN [ZELRGV](#).
14. *Haynes J., Henning A.* Religious actors in the public sphere. Means, objectives and effects. London : Routledge, 2011. 248 p. ISBN 978-0415610353. DOI [10.4324/9780203807354](#).
15. *Johnson J., Stepaniants M., Forest B.* Religion and identity in modern Russia. The revival of orthodoxy and islam. London : Routledge, 2017. 176 p. ISBN 978-1315244808. DOI [10.4324/9781315244808](#). EDN [JOEZAW](#).
16. Religions, Identities, Policies (Points of Convergence and Divergence) : book of abstracts (Serbia, May 22–23, 2020). Serbia : Institute of Social sciences, 2020. 75 p. ISBN 978-86-7093-231-9. EDN [XAIOOQ](#).

Поступила в редакцию: 22.12.2022. Принята к печати: 06.02.2023.

**Сведения об авторе:**

**Мчедлова Елена Мирановна**, доктор социологических наук,  
ведущий научный сотрудник Института социально-политических исследований  
Федерального научно-исследовательского социологического центра РАН.

Москва, Россия.

[HMtchedlova@mail.ru](mailto:HMtchedlova@mail.ru)

Author ID РИНЦ: 391115

ORCID: 0000-0001-7041-4741

**E. M. Mchedlova<sup>1</sup>**

<sup>1</sup> Institute of Socio-Political Research of FCTAS RAS.  
Moscow, Russia.

## THE DYNAMICS OF SOCIOCULTURAL PROCESSES IN CONDITIONS OF THE EMERGING NEW WORLD

**Abstract.** The article shows the changes taking place with socio-cultural, ideological processes and mass consciousness under the conditions of not quite favorable socio-political situation. In this regard, the issues of further socio-cultural development of the country, forms and methods of social transformation become relevant for the study. The dynamics of the socio-cultural processes taking place in the country show that Russia cannot confess Western values and follow the Western vector of development, despite the pressure from outside. The article is based on the results of a study conducted by the Center for the sociology of ideological and socio-cultural processes, ISPR FCTAS RAS, conducted in 2022, which was influenced by both the beginning of the post-pandemic period and the beginning of a special military operation. The study was conducted in Moscow, the Murmansk and Arkhangelsk oblasts, and the Nenets Autonomous Okrug. Social democratic values: human rights and freedoms, safety, social security, as well as the level of trust in religious institutions, were subjected to a special study. The author concludes that the dynamics of socio-cultural processes cannot move forward without improving the geopolitical situation with its restrictive measures and other obstacles.



**Keywords:** sociocultural processes; human rights; social transformations; mass consciousness; religious organizations

**For citation:** Mchedlova E. M. (2023) The dynamics of sociocultural processes in conditions of the emerging new world. *Science. Culture. Society*. Vol. 29. No. 1. P. 51–59. DOI 10.19181/nko.2023.29.1.4

### References

1. Andreev E. M., Arkhangel'skii V. N., Afanasev V. A. [et al.]. Challenges of the digital future and sustainable development of Russia. Socio-political situation and demographic situation in 2017–2018 [own]. Moscow: Perspektiva Publ.; 2018. 716 p. ISBN 978-5-905790-36-2 (in Russ.).
2. Osipov G. V., Levashov V. K., Ryazantsev S. V. [et al.]. Russian society and state under pandemic conditions: Socio-political situation and demographic development of the Russian Federation in 2020 [own]. Moscow: Perspektiva Publ.; 2020. 532 p. DOI 10.38085/978-5-905790-48-5-2020-1-532 (in Russ.).
3. Gorshkov M. K., Krumm R., Tikhonova N. E. [et al.]. What Russians dream about: ideal or reality [own]. Moscow: Ves' Mir Publ.; 2013. 400 p. ISBN 978-5-7777-0538-9 (in Russ.).
4. Gorshkov M. K., Tikhonova N. E., Anikin V. A. [et al.]. The capitals and regions of modern Russia: myths and facts fifteen years later. Moscow: Ves' Mir Publ.; 2018. 312 p. ISBN 978-5-7777-0713-0 (in Russ.).
5. Andreev A. L. Russians and Europeans: cultural and psychological characteristics of people and societies. In: Russia and Europe. History, traditions and modernity. Vol. 1. Moscow: Veche Publ.; 2014. P. 50–99 (in Russ.).
6. Inglehart R., Welzel K. Modernization, cultural change, and democracy: The human development sequence. Moscow: Novoe Izdatel'stvo; 2011. 464 p. ISBN 978-5-98379-144-2 (in Russ.).
7. Nikonov V. A. Civilization map of the modern world. *Moscow University Bulletin. Series 21. Public administration*. 2012;(3):3–40 (in Russ.).
8. Levashov V. K., Velikaya N. M., Shushpanova I. S. How are you, Russia? Express information. 52nd stage of the sociological monitoring, May 2022. Moscow: FCTAS RAS; 2022. 91 p. DOI 10.19181/monogr.978-5-89697-400-0.2022 (in Russ.).
9. Ivanov V. N. Ideology: pro et contra. Moscow: U Nikitskikh vorot; 2021. 72 p. ISBN 978-5-00170-436-2 (in Russ.).
10. Eisenstadt Sh. The new religious constellations in the frameworks of contemporary globalization and civilizational transformation. *Gosudarstvo, Religija, Tserkov' v Rossii i za Rubezhom=State, Religion and Church in Russia and Worldwide*. 2012;30(1):57–89 (in Russ.).
11. Mchedlova M. M. (ed.). Religion in contemporary Russia: contexts and debates. Moscow: RUDN; 2019. 393 p. ISBN 978-5-209-09726-6 (in Russ.).
12. Lunkin R. N. The churches in politics and the politics in the churches. How the Christianity changes the European society. Moscow: Nestor-History; 2020. 504 p. ISBN 978-5-4469-1764-8 (in Russ.).
13. Komleva V. V. Religious institutions in international humanitarian cooperation. *Etnosocium*. 2017;6:130–141 (in Russ.).
14. Haynes J., Henning A. Religious actors in the public sphere. Means, objectives and effects. London: Routledge; 2011. 248 p. ISBN 978-0415610353. DOI 10.4324/9780203807354.
15. Johnson J., Stepaniants M., Forest B. Religion and identity in modern Russia. The revival of orthodoxy and islam. London: Routledge; 2017. 176 p. ISBN 978-1315244808. DOI 10.4324/9781315244808.
16. Religions, Identities, Policies (Points of Convergence and Divergence): book of abstracts (Serbia, May 22–23, 2020). Serbia: Institute of Social sciences; 2020. 75 p. ISBN 978-86-7093-231-9.

Received: 22.12.2022. Accepted: 06.02.2023.

### Information about the author:

**Elena M. Mchedlova**, Doctor of sociology, leading researcher, Institute of Socio-Political Research of the Federal Center of Theoretical and Applied Sociology of the Russian Academy of Sciences. Moscow, Russia. [HMTchedlova@mail.ru](mailto:HMTchedlova@mail.ru)  
ORCID: 0000-0001-7041-4741