

Прядкина И.М.

## СОВРЕМЕННЫЙ ЭТАП ПОЛИТИЧЕСКОЙ МОДЕРНИЗАЦИИ РОССИИ

Прядкина Ирина Михайловна, аспирантка Воронежского института экономики и социального управления,  
Pryadkina.irina - 101@yandex.ru

**Аннотация.** В статье исследуются важнейшие аспекты политической модернизации в современной России. В частности, в данной работе раскрываются понятие и особенности политической модернизации в России, рассматриваются основные проблемы реализации мероприятий по политической модернизации на современном этапе, а также возможные пути их решения.

**Abstract:** The article examines key aspects of political modernization in modern Russia. In particular, in this paper the author investigates the concept and details of political modernization in Russia, highlights the underlying problems of political modernization implementation in this day and age, as well as the possible ways of these problems solution.

**Ключевые слова:** политическая модернизация, политические реформы, политическая система, демократия, гражданское общество.

**Keywords:** political modernization, political reforms, political system, democracy, civil society.

Уже более трехсот лет российское общество является своего рода экспериментальной площадкой модернизации. За это время Россия прошла через модернизационные проекты Петра I и Екатерины II, через так называемую Великую реформу, так и не решившей надлежащим образом проблему земли и воли, через прервавшуюся, едва начавшись, Столыпинскую реформу, через три российских революции, через советскую модернизацию с Великой Отечественной войной и перестройку.

Кризис и распад советского государства поверг Россию в полосу глубокого упадка ценностных и цивилизационных ориентаций, послужив в свою очередь для отделившихся государств своего рода пусковым механизмом процессов перехода к преимущественно национально-этническим формам социальной и политической консолидации.

Глубокий след в истории политической модернизации России оставило земское и городское самоуправление. Представители этой системы управления видели связь местных интересов с общегосударственными, а его институты явились зачатками гражд-

данского общества в России. Их возникновение связано с попытками реформирования государственного управления в соответствии с требованиями нового времени [1]. Деятельность земских институтов показала, что государственная власть без системы самоуправления народа не в состоянии обеспечить динамичное общественное развитие. Настоятельная необходимость передачи функций непосредственного жизнеобеспечения самому обществу в лице муниципальных органов — один из важнейших современных уроков политической модернизации.

В ряду ключевых факторов российской политической модернизации следует упомянуть и прямое воздействие со стороны развитых сторон Запада. На протяжении всей своей истории Россия вынуждена отвечать на вызовы, исходящие одновременно с Запада и с Востока, из Европы и из Азии.

Современная модернизация — это реальная проблема, которая вырастает из нынешней мировой действительности и которая по многим причинам имеет для России судьбоносное значение.

Сегодня под политической модернизацией в политическом дискурсе понимается процесс создания эффективных властных институтов, формирование компетентной бюрократии, расширение участия масс в политике, становление правового государства, формирование гражданского общества. В социально-историческом контексте модернизацию принято трактовать как макропроцесс полной или частичной «реконструкции» общественной системы с целью ускорения ее развития, переходя от традиционного к обществу современному, или современному [2].

Член-корреспондент РАН Н. И. Лапин определяет модернизацию как переход цивилизованного общества к новым способам создания основных средств жизнедеятельности с новыми их качествами [3]. Модернизация в этом определении представляется самоповышающей эволюцией цивилизации и благополучия людей. В нее ученый включает четыре главных компонента: технико-технологическую, социо-экономическую, социокультурную, институционно-регулятивную. Все компоненты модернизации как составляющие цивилизационного процесса взаимосвязаны и в совокупности образуют интегративную целостность. В зависимости от социально-политических, экономических и иных условий, определенных целей, способов и сроков реформирования политическая модернизация встраивается в каждую из компонент.

Осуществление политической модернизации в современном обществе предполагает целенаправленное воздействие со стороны государства и других политических сил общества. Спонтанное

развитие политической модернизации, как это показывает историческая ретроспектива трех российских революций в начале прошлого века, октябрьского переворота 1993 г., цветных революций в Грузии, Египте, Ливии, Тунисе, Киргизии, в настоящее время в Украине, как правило, сопровождаются революционными потрясениями.

Политическая модернизация для России — это исторический вызов, во многом определяющий цивилизационный выбор. Это, либо продолжение легитимизации политических и социальных практик вседозволенно разрушать и растаскивать народное хозяйство, когда даже американский президент радостно восклицает, что «российская экономика разорвана в клочья», или преодоление низкого качества жизни людей, сырьевого вектора экономики, непрозрачности управления, повсеместной коррупции.

Пока по значительным ключевым параметрам, таким, как укрепление безопасности и целостности государства, устойчивое улучшение благополучия населения, наблюдается, если не отсутствие, то существенная заторможенность модернизационного движения. Решить проблемы политической модернизации «одним махом» сразу во всероссийском масштабе по всем субъектам Российской Федерации и одновременно по всем направлениям: и в развитии парламентаризма, и в становлении гражданского общества, и в совершенствовании местного самоуправления, во многом другом, не представляется возможным.

Объявленная еще в 2009 г. политика модернизации России [4], определила настоятельную необходимость совершенствования взаимодействия государства, гражданского общества и бизнеса. При этом эта политика должна сопровождаться собственной модернизацией как государства, так и объективно кооперирующимся с ним гражданским обществом и бизнесом. В политике модернизации для каждого из названных агентов преобразований особое значение приобретает совершенствование институциональных условий проводимого реформирования. В первую очередь, в институционализации реформирования повышается роль государства, формирующего институциональную базу модернизации путем создания нормативно-правовой базы преобразований и формирования административно-правовых режимов модернизации в экономике, социальной и общественно-политической жизни. При этом государство не сокращает, а наращивает свое присутствие в качестве регулятора взаимодействия между государственными структурами, местным самоуправлением, гражданским обществом и бизнесом. Современная система взаимоотно-

шений обозначенных агентов политической модернизации может эффективно функционировать только при соблюдении требования их социальной ориентированности и ответственности. Т. е., речь идет о вовлечении агентов преобразований в публичные дела, что по плечу только государству в ходе практики административно-политических трансформаций. В ходе политической модернизации важен и обратный процесс, когда на преобразования в государстве влияют и бизнес, и гражданское общество. Таков в общих чертах объективный, а не имитируемый теоретико-методологический взгляд на современный этап политической модернизации. Но сегодня этот этап, по мнению специалистов (О.Г. Дмитриева, М.М. Мчедлова, С.Н. Сильвѳрстов, И.Ю. Оргенс и др.) характеризуется как со стороны государства, так и со стороны предпринимательского сообщества потерей темпов и обоюдной инициативы в сфере модернизации.

Процесс политической модернизации идет совсем не гладко и сопровождается разного рода кризисами в экономической и социальной сферах.

В контексте политической модернизации остается актуальный вопрос гармонизации межэтнических отношений, осуществления деятельности агентов преобразований, направленной на социальную и культурную адаптацию и интеграцию мигрантов. В 90-е годы прошлого столетия органами государственной власти был утвержден целый ряд законов, указов и нормативно-правовых актов по вопросам этнокультурного развития народов России. Среди них «Концепция национальной политики РФ», «О языках народов Российской Федерации», «О национально-культурной автономии». В августе 2013 г. Правительство РФ утвердило новую целевую программу «Укрепление единства российской нации и этнокультурное развитие народов России». Ее осуществление предполагается в 2 этапа: первый — 2014–2016 гг., второй — 2017–2020 гг. Цели и задачи Программы явственно говорят о ее актуальности, важности и своевременности для осуществления политической модернизации России.

Наличие ресурса политической модернизации национально-культурных общественных объединений среди трудовых мигрантов и иммигрантов подтверждает деятельность Национальной палаты при губернаторе Воронежской области, созданной в сентябре 2010 г.

Необходимость политической реформы в России очевидна. Сделать Россию эффективной и конкурентоспособной страной в условиях XXI века можно лишь в случае осуществления комплекс-

ной реформы государственного управления и всей политической системы. Целью этой реформы в условиях современной России должно стать возрождение прежних и создание новых механизмов влияния гражданского общества на власть. Это возможно только в том случае, если преобразования политической системы выйдут за рамки федерального уровня политической жизни и охватят региональный и муниципальный уровень. Более того, представляется, что в осуществлении реформы ключевое значение должны иметь именно преобразования на уровне регионов. Важность преобразования политической системы на уровне регионов определяется той ролью, которую должен играть региональный уровень политики в стране, где ставится задача усилить влияние гражданского общества на власть. Это связано с тем, что сами структуры гражданского общества существуют, прежде всего, на уровне городов или поселений, где возможно регулярное общение граждан между собой по тем или иным проблемам текущей общественно-политической жизни. Соответственно, особая роль в структурировании гражданского общества принадлежит городам — центрам российских регионов.

Солидаризуясь с профессором Ю.Н. Дорожкиным, в заключении хочу сказать, что политическая модернизация в России станет реальностью только при нарастающей демократизации политической системы, условием чего является, с одной стороны, формирование современной политической элиты — реформаторской, политически ответственной и устремленной в будущее, приход в большую политику новых лидеров со свежими идеями, а с другой — пробуждение гражданского общества и его давление на власть с требованием перемен [5].

Таким образом, на современном этапе в России происходит существенное ускорение и дальнейшее усложнение политических процессов, происходят большие перемены в политической жизни российского общества. Для осуществления политической модернизации нужна не только твердая политическая воля, но и настойчивая систематическая работа по повышению политической культуры населения, выработке у людей навыков свободного выбора между различными политическими силами.

### **Литература**

1. *Кизеветтер А.А.* Местное самоуправление в России: исторический очерк. — М., 1910.

2. *Горшков М.К.* Модернизационный потенциал идентичности // Россия реформирующаяся. Вып. 12: ежегодник / Отв. ред. М.К. Горшков. — М.: Новый хронограф, 2013. — С. 3–20.
3. *Лапин Н.И.* Актуальные теоретико-методологические аспекты исследования российской модернизации // Социс. — 2015. — № 1. — С. 6.
4. *Медведев Д.А.* Послание Президента Федеральному Собранию Российской Федерации. 30 ноября 2009 г. — Режим доступа: <http://www.kremlin.ru/transcripts/5979>.
5. *Дорожкин Ю.* Актуальные проблемы модернизации политической системы России // Власть. — 2012. — № 10. — С. 10–13.