

А.А. Грачев

# ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВАНИЯ МАКРОСОЦИАЛЬНОГО ПРОЕКТИРОВАНИЯ: ЖИЗНЕННЫЕ ОРИЕНТАЦИИ ЧЕЛОВЕКА<sup>1</sup>

THE PSYCHOLOGICAL BASES OF MACROSOCIAL DESIGN:  
LIFE ORIENTATION OF A PERSON

---

Грачев Александр Алексеевич, доктор психологических наук, профессор:  
Московский гуманитарный университет, Институт психологии РАН  
agrat50@mail.ru

Grachev Alexandr Alexeevich, Doctor of Science (psychology), professor:  
Moscow University for the Humanities, Institute of Psychology of the Russian  
Academy of Sciences.

---

**Аннотация:** В статье обосновано понимание макropsихологического проектирования как компонента прикладной макropsихологии, представляющего собой психологическое проектирование макросреды, общественного сознания и социального поведения, ориентированное на воздействие на каждый из этих элементов в интересах человека. Показано, что основой такого проектирования может выступать трехкомпонентная модель жизненных ориентаций человека, включающая в себя ориентации дефицитарную, на самореализацию и духовную. Эта модель дает основу для взаимодействия психолога с социологами и другими специалистами.

**Abstract:** The article substantiates the understanding of macropsychology design as a component of the applied macropsychology representing the psychological design of the macro environment, social consciousness and social behavior, focused on the impact on each of these elements in the interests of the person. It is shown that the basis of this design can appear a three-component model of life orientations of the person, including deficienteal, self-actualization and spiritual orientations. This model provides a basis for the interaction of a psychologist with sociologists and other experts.

**Ключевые слова:** макropsихологическое проектирование, психологические модели человека, экономические модели человека, управленческие модели человека, дефицитарная ориентация, ориентация на самореализацию, духовная ориентация

**Key words:** macropsychology design, psychological model of the person, economic person, the management model of the person, deficienteal orientation, orientation to self-realization, spiritual orientation

---

<sup>1</sup> Исследование выполнено по государственному заданию ФАНО РФ 94. 1. № 1/2015

Практическая реализация научного знания выступает необходимым компонентом любой науки. Это относится и к психологии. Принято считать, что основной задачей практикоориентированной психологии выступает **непосредственная** помощь человеку. Однако все больше приобретает свою значимость та точка зрения, согласно которой психология может оказывать и опосредованное влияние — на основе организации среды жизнедеятельности человека. При таком подходе объектом прикладной психологии становится не человек, а **человек в среде его жизнедеятельности** (Грачев, 2013). Соответственно задачей психологии, наряду с непосредственной помощью, становится *участие в проектировании и организации среды жизнедеятельности*. Специфика этой задачи для психологии состоит в том, что психолог, решая эту задачу, осуществляет *социальное проектирование* и взаимодействует при этом со специалистами разных областей знания (прежде всего, — с социологами и другими специалистами по человеку).

Участие психолога в проектировании среды предполагает, что он, начиная с проектирования *социальной микросреды* (семейное взаимодействие, общение с друзьями, деловое взаимодействие и т. п.), переходит к *организационному проектированию* и далее — к *макросоциальному проектированию*. Опыт включения психолога в такое проектирование пока выражен слабо. В этом отношении психология находится на начальном этапе развития этого направления в форме *макропсихологии*, занимающейся изучением социальных процессов, соразмерных обществу в целом (Журавлев, Юревич, 2009; Юревич, 2014).

В соответствии с общей логикой науки в макропсихологии можно выделить ее составляющую — **прикладную макропсихологию**, объектом которой является *человек (малая группа) в макросреде*.

В основе прикладной макропсихологии может лежать объяснительная схема «социальная макросреда ↔ общественное сознание ↔ социальное поведение». Эта схема показывает, что изменение макросреды повлечет за собой изменения в общественном сознании и социальном поведении (справедлива и обратная динамика). Кроме того, ясно, что в реализации такого подхода психолог необходимым образом должен взаимодействовать с другими специалистами социальной сферы, прежде всего, — с социологами. В этом отношении показательна концепция социологии жизни Ж.Т. Тощенко, который считает, что изучение сознания и поведения людей в определенных социально-исторических условиях переводит социологию из плоскости регистрирующей науки в плоскость активной общественной силы (Тощенко, 2015).

Таким образом, важной становится проблема разработки *психологических основ проектирования макросреды, общественного сознания и социального поведения*. Специфика психологического проектирования этих компонентов состоит в том, что в его основе должны лежать две модели — *модель человека и модель среды*. При этом модель человека будет определять требования и, соответственно, *критерии эффективности* социального управления, компонентом которого является социальное проектирование, а модель среды представит собой *управляемые параметры*, на которые должно быть направлено управляющее воздействие.

Очевидно, что макропроектирование производится в форме *социального проектирования*, которое чаще всего понимают как составляющую социального управления, реализуемого на разных уровнях — как отдельной организации, так и общества в целом. Главное при этом то, что в центре проектирования стоит человек с его жизненными интересами. Это понимается не только в психологии, но и в социологии. Так, Ж.Т. Тощенко, считает, что в социальном проекте происходит учет всех социальных факторов, определяющих жизнедеятельность человека и стимулирующих его самореализацию (Тощенко, 2001). А С.С. Фролов, осуществляя анализ признаков основных институтов общества, наряду с другими, выделяет такой признак, как установки и образцы поведения: по отношению к семье — привязанность, ответственность и уважение; к государству — послушание, лояльность, субординация; к бизнесу — производительность, экономичность, производство прибыли; к образованию — любовь к знаниям и посещаемость; к религии — почтительность, лояльность, поклонение (Фролов, 1996).

Таким образом, социальное проектирование будет перспективным при взаимодействии психологов и социологов, результатом чего будет построение серии социальных проектов, относящихся к разным уровням общества. При таком понимании социального проектирования ясно, что оно требует особой прикладной отрасли знания — *социальной инженерии*, актуальность которой отмечается многими исследователями.

Специфика социального проектирования состоит в том, что часто социальный проект существует в виде **образа** в социально-психологическом пространстве (Журавлев, Купрейченко, 2012) субъекта проектирования. Этот образ может быть предметно и не реализован в виде проекта, но будет выполнять его функции, регулируя социальное поведение субъекта социального управления.

Таким образом, необходима некоторая рабочая модель человека, которая могла бы служить основанием макропсихологического

проектирования. В этой связи имеет смысл провести анализ *прикладных концепций* человека, используемых в психологии, экономике, управлении. (Следует заметить, что в социологии, несмотря на существование особой предметной области «социология личности» и имеющей специфичный характер статусно-ролевой концепции, исследователи, определяя прикладные и концептуальные основы этой предметной области, в основном, обращаются к психологическим концепциям).

Анализ прикладных концепций человека показывает, что *в их основе лежит представление об общей направленности человеческой жизни, определяющей его жизненные интересы, смысл жизни.*

Представление о детерминантах, определяющих общую направленность поведения, можно встретить во многих психологических работах методологического характера. К примеру, Б.Г. Ананьев говорит о *жизненной направленности*, определяющей содержание устремлений и образа действий человека (Ананьев, 1968), а Е.П. Ильин понимает направленность как устойчиво доминирующую *общую мотивационную установку*, которая определяет стержневую линию жизни (Ильин, 2000).

Наряду с понятием направленности, при обсуждении общих детерминант человеческой жизни используются понятия **жизненных и смысложизненных ориентаций** (см., напр., Грачев, 1999; Коржова, 2006; Леонтьев, 2003).

Понятие жизненной ориентации используется и в социальной психологии. Так, с точки зрения авторов, представляющих концептуальные основы социальной психологии, жизненные ориентации представляют собой систему предпочтений, проявляющихся в осознанном или бессознательном избирательном поведении, в выборе мотивации в альтернативных условиях (Социальная психология, 2002).

Именно понятие жизненных ориентаций можно считать более перспективным для обоснования прикладной модели человека, служащей основанием для макропсихологического проектирования.

В операциональном плане можно выделить три жизненные ориентации — **дефицитарную** (ориентацию на удовольствие), на **самореализацию** и **духовную**. Каждая ориентация имеет свои особенности и может быть использована при макропсихологическом проектировании. Явно эти ориентации обосновываются в трех концепциях — Э. Фрейда, Э. Фромма и В. Франкла, — имеющих выраженный прикладной характер.

## Основные ориентации человека в психологических концепциях

### *Ориентация на удовольствие (дефицитарная): З. Фрейд*

Эта ориентация обоснована в работах З. Фрейда, который считает, что человек в своей жизни постоянно стремится к получению *удовольствия* и избеганию *неудовольствия*, для чего он проходит некоторый путь, связанный с преодолением препятствий и, соответственно, с переживанием временного *неудовольствия* (Фрейд, 1989). Базовое переживание при этом — *максимальное удовольствие* при *максимальном покое*.

Модель Фрейда близка к бихевиористской, в которой основной ориентацией человека считалась ориентация на получение наград и избежание наказаний. В связи с этим эффективным считалось такое поведение, которое позволяло получить максимум наград и минимум наказаний.

А. Маслоу, обосновывая свою модель потребностей, использует понятия дефицитарных потребностей, мотивации и соответствующих ценностей (Маслоу, 1997). Он считает дефицитарными первые четыре потребности в его классификации, так как их объединяет одно — стремление восполнить дефицит, которое исчезает при ликвидации этого дефицита. Потребность же в самоактуализации (и соответствующую мотивацию и ценности) Маслоу считает бытийной — связанной с сущностной природой человека и практически ненасыщаемой. Таким образом, содержание ориентации на удовольствие (дефицитарной) составляют потребности *физиологические, в безопасности, принятии, признании* и еще одна потребность — потребность во *влиянии*, которой в модели Маслоу нет, но она имеет явный дефицитарный смысл и в значительной степени обоснована в работах Д. Макклеланда (потребность во власти) и В. Шутца (потребность в контроле, влиянии).

### *Ориентация на самореализацию: Э. Фромм*

Э. Фромм, в противоположность Фрейду, считает основной человеческой ориентацией ориентацию на *самореализацию*, а не стремление к *удовольствию*, которое, с его точки зрения, привело к краху надежд современного общества, поскольку ведет к эгоизму, себялюбию и алчности (Фромм, 1986). Ориентацию на самореализацию Фромм связывает с полным использованием человеком своих способностей и считает основным состоянием продуктивной активности.

Обсуждая переживание, характерное для самореализации, Фромм дифференцирует два переживания — *удовольствия* и *радо-*

сти: удовольствие не связано с усилиями; радость же предполагает активность в процессе приближения к цели стать самим собой.

Таким образом, в процессе самореализации человек ориентирован не на какой-то полезный результат, описываемый на языке наград и наказаний и отставленный во времени, а на сам процесс реализации потенциала. Причем, чем полнее идет реализация потенциала, тем больше реализуется соответствующая ориентация. В этом случае действует не принцип минимизации затрат, как в случае ориентации на удовольствие, а стремление производить затраты, обеспечивающие реализацию потенциала.

### *Духовная ориентация: В. Франкл*

В. Франкл, признавая и ориентацию на удовольствие, и ориентацию на самореализацию, считает базовым стремление человека потребность в смысле, которую он противопоставляет стремлению к наслаждению, а ориентацию на самореализацию понимает как следствие осуществления смысла (Франкл, 1990).

Решая вопрос о том, что может выступать для человека целью, имеющей смысл, Франкл указывает на духовные ценности, имеющие общечеловеческую значимость. Другими словами, Франкл считает основной человеческой ориентацией духовную ориентацию.

Вообще-то духовная ориентация человека, до недавнего времени не привлекавшая внимания психологов, становится в их исследованиях если не ведущей, то значимой. Именно в изучении духовности видит П.Н. Шихирев перспективы развития социальной психологии и считает духовность и соответствующие ей трансцендентные переживания системообразующими факторами (Шихирев, 1999). А А.Л. Журавлев и А.В. Юревич даже свою главу в книге называют «Коллективные смыслы как основа индивидуального счастья» и ищут источник коллективных смыслов в национальной идее (Юревич, 2014). А М. Селигман считает, что «счастливая жизнь не связана со стремлением к пику удовольствий. Она наполнена успешной реализацией индивидуальных достоинств и высшим духовным удовлетворением. Но жизнь, исполненная смысла, требует еще одного условия: наши достоинства должны служить чему-то значительно большему, чем наша собственная личность» (Селигман, 2006, с. 322).

Итак, согласно представлениям В. Франкла, а) основной ориентацией человека выступает ориентация на поиск смысла своего существования в области духовных ценностей, б) побочными результатами этой ориентации являются ориентации на удовольствие и самореализацию, в) основной способ отношения к миру — транс-

цендентный, при котором человек как бы выходит за пределы своей личности и «входит» в другую, внеличностную систему координат.

Таким образом, можно утверждать, что ядром рабочей модели человека, предназначенной для макропсихологического проектирования, выступают общие детерминанты жизнедеятельности человека — его жизненные ориентации. Эти ориентации определяют общую направленность человеческой жизни, реализуются в каждой ситуации жизнедеятельности и определяют общие требования человека к среде жизнедеятельности.

Жизненные ориентации человека в плане построения операциональной модели могут быть сведены к трем основным — ориентации на *удовольствие (дефицитарной)*, ориентации на *самореализацию и духовной* ориентации. Все три ориентации представлены в каждом человеке. Доминирование определенной ориентации определяет основной жизненный смысл человека. А полнота всех трех жизненных ориентаций в жизни человека определяет его переживание счастья.

### **Ориентации человека в экономических моделях**

В экономике практикоориентированные модели человека появились в связи с необходимостью учесть особенности человека при организации экономики, процессов управления на промышленных предприятиях, маркетинговой политики. П. Стил и К. Ониг, обсуждая перспективы развития теории мотивации, приходят к выводу о том, что эти перспективы связаны с взаимодействием психологических и экономических концепций (Steel, Onig, 2006). В этой связи анализ экономических моделей человека (Автономов, 1993) может быть полезен для обоснования психологической практикоориентированной модели человека.

Основные детерминанты, представленные в экономических моделях, так же, как и в психологических, можно разделить на три группы — а) удовольствие-неудовольствие, б) самореализация и в) общественный долг.

#### *Удовольствие-неудовольствие*

Эта детерминанта явно представлена в концепции Д. Бентама, согласно которой человек стремится к благосостоянию как равнодействующей двух векторов — страдания и наслаждения. При этом показательно название одного из трудов Бентама — «Теория наказаний и наград». Здесь мы встречаемся как с принципом удовольствия З. Фрейда, так и с бихевиористской ориентацией на

награды и наказания, которые те сформулировали значительно позже. Так что с точки зрения определения основной жизненной ориентации человека Бентам, с одной стороны, и Фрейд и бихевиористы, — с другой, едины.

Конечно же, Бентам видел и ориентации более высокого порядка (к примеру, альтруизм), но считал, что они — лишь проявления эгоизма человека и, следовательно, имеют в своей основе стремление к личному удовольствию (Бентам, 1998).

Сходные представления содержатся в работах Д.С. Милля. Он так же, как и Бентам, считает, что в основе поведения человека лежит стремление к удовольствию. При этом удовольствия высшие предпочтительнее низших. В стремлении к удовольствию человек проявляет себя как эгоист, однако при этом он вынужден учитывать желания других людей, что ограничивает его эгоизм (Милль, 1980).

Такие представления были характерны и для более поздних экономических моделей.

### *Самореализация и общественный долг*

Эти детерминанты в экономических моделях появляются наряду с удовольствием и неудовольствием. К примеру, Т. Веблен считает, что в основе природы человека лежат инстинкты мастерства, праздного любопытства, родительский, склонность к приобретательству, некоторый набор эгоистических инстинктов и инстинкт привычки (Веблен, 1984). По крайней мере, первые два инстинкта можно отнести к ориентации на самореализацию. А вот родительский инстинкт, о котором говорит Веблен, логично связать с «общественным чувством», чувством долга.

В этой связи, конечно же, заслуживают внимания работы Маркса, который связывал основные ориентации человека с ориентацией на общее благо; он при этом считал, что такая ориентация не отвечает интересам общества, но и интересам самого человека и тем самым выступает условием его самореализации, саморазвития. Поэтому идеальное состояние с точки зрения соотношения интересов — это гармония интересов человека и общества (Маркс, 1968).

Конечно же, у Маркса такая точка зрения на основные ориентации человека представлена, пожалуй, наиболее ярко. Однако и другие экономисты отмечали в ориентациях человека относительно труда не только утилитарные стремления. Так, А. Маршалл считал, что когда человек здоров, его работа, даже выполняемая по найму, доставляет ему больше удовольствия, чем страдания (Маршалл, 1983).

Наиболее ярко ориентации человека на самореализацию и общественное благо выражены, с точки зрения В.С. Автономова, в современных экономических моделях (П. Эрл, Ш. Доу, Б. Лоусби). В этих моделях представлены как традиционные ориентации (благосостояние, полезность), так и ориентации на самореализацию, стремление к совершенству, радость творчества, стремление самому строить свою жизнь. Важно при этом, что эти ориентации (целевые функции) понимаются здесь как критерии эффективности, определяющие процесс выбора.

Показательна в этом отношении модель человека, представленная Д. Фостером (Foster, 1987). Его концепция — это концепция творческого человека, согласно которой основная особенность человека состоит в его способности к творческому преобразованию внешнего мира. В этом преобразовании человек реализует проекты, созданные его воображением, и испытывает при этом радость от реализации своих замыслов.

Таким образом, подытоживая обзор содержательного аспекта экономических моделей человека, можно сделать **вывод**: обсуждая проблему основных жизненных ориентаций человека, экономисты считают, что он ориентирован а) на получение удовольствия, б) на самореализацию (творчество, стремление полностью реализовать свой потенциал), в) на общественные идеалы (общественное благо, стремление принести бескорыстную пользу другим).

### **Модели человека в теории и практике управления**

В теории и практике управления наиболее часто используют модели Х и Y Д. Макгрегора (McGregor, 1960) и Z У. Оучи (Оучи, 1984).

Д. Макгрегор считает, что руководители в своей практике используют две модели подчиненных — X (ориентация на награды и наказания) и Y (ориентация на самореализацию). Использование этих моделей зависит от личностных особенностей подчиненного, особенностей руководителя и организационных условий.

Спустя некоторое время, в связи с анализом японского опыта управления появилась и третья модель — Z (У. Оучи). Ее специфика состоит в том, что «рядовой» член организации сам, сознательно подчиняет свою жизнь интересам организации, которая, в свою очередь, работает во благо общества. В связи с этим руководитель уделяет большое внимание формированию положительного отношения к компании, преданности ей, ответственности и чувства долга, моральной устойчивости и др.

Итак, если определять специфику каждой из трех моделей на языке жизненных ориентаций человека, то получится, что в модели X человек предстает существом, ориентированным на получение наград и избежание наказаний, в модели Y — на реализацию своих способностей и склонностей, в модели Z — на определенные социальные идеалы.

Таким образом, обсуждая проблему основных жизненных ориентаций при построении моделей человека, как экономисты, так и управленцы считают, что он ориентирован а) на получение удовольствия, б) на самореализацию (творчество, стремление полностью реализовать свой потенциал), в) на общественные идеалы (общественное благо, стремление принести бескорыстную пользу другим). И в этом отношении практикоориентированные модели, используемые в экономике и управлении, близки к психологическим.

### **Выводы**

Макропсихологическое проектирование представляет собой психологическое проектирование макросреды, общественного сознания и социального поведения, ориентированное на воздействия на каждый из этих элементов в интересах человека.

Макропсихологическое проектирование выступает компонентом макросоциального проектирования, в результате чего психологи, осуществляющие такое проектирование, взаимодействуют со специалистами других областей знания, прежде всего, — с социологами.

Анализ прикладных социально ориентированных моделей человека показывает, что в разных прикладных областях используются сходные модели, основу которых составляет представление об общих детерминантах человеческой жизни, определяющих основные требования человека к общим социальным условиям своего существования (в конечном счете — к обществу в целом).

Общие детерминанты человеческой жизни в прикладных моделях сводятся к трем жизненным ориентациям — на удовольствие (дефицитарной), на самореализацию и духовной, что определяет основные направления социального и, в частности, — макросоциального проектирования.

Следующий шаг в разработке прикладной модели жизненных ориентаций заключается в определении общих мотивационных характеристик человека, представляющих собой конкретные проявления жизненных ориентаций и, соответственно, — требования человека к социальной среде.

**Литература**

1. Автономов В.С. Человек в зеркале экономической теории (Очерк истории зап. экон. мысли). М.: Наука, 1993.
2. Ананьев Б.Г. Человек как предмет познания. Л.: ЛГУ, 1968.
3. Бентам И. Введение в основания нравственности и законодательства. М.: РОССПЭН, 1998
4. Веблен Т. Теория праздного класса. М.: Прогресс, 1984
5. Грачев А.А. Жизненные ориентации как детерминанты жизнедеятельности // Психологические проблемы самореализации личности. СПб.: Изд-во Санкт-Петербургского гос. ун-та, 1999
6. Грачев А.А. Теоретические и методологические основания прикладной психологии // Психологический журнал. 2013, № 1. С. 15–24.
7. Журавлев А.Л., Купрейченко А.Б. Социально-психологическое пространство личности. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2012.
8. Журавлев А.Л., Юревич А.В. (редакторы). Макропсихология современного российского общества. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2009
9. Ильин Е.П. Мотивация и мотивы. СПб.: Питер, 2000.
10. Коржова Е.Ю. Психология жизненных ориентаций человека. СПб.: Изд-во РХГУ, 2006.
11. Леонтьев Д.А. Психология смысла. М.: Смысл, 2003.
12. Маркс К. Экономические рукописи 1858–59 гг. / Маркс К., Энгельс Ф. Соч. Т. 46, ч. 1. М.: Политиздат, 1968
13. Маршалл А. Принципы политической экономии. М.: Прогресс, 1983. Т. 1
14. Маслоу А. Психология бытия. М.: «Рефл-бук», К.: «Ваклер», 1997
15. Милль Д.С. Основы политической экономии. Т. 1. М.: Прогресс, 1980
16. Оучи У.Г. Методы организации производства: японский и американский подходы. М.: Экономика, 1984.
17. Селигман М. Новая позитивная психология: Научный взгляд на счастье и смысл жизни / Перев. с англ. М.: Изд-во «София», 2006.
18. Социальная психология: Учеб. пособие для вузов / Под ред. А.Л. Журавлева. М.: Per Se, 2002.
19. Тощенко Ж.Т. Социология. М.: Прометей; Юрайт-М, 2001.
20. Тощенко Ж.Т. Социология жизни как теоретическая концепция // Социологические исследования, 2015, № 1. С. 106–116
21. Фролов С.С. Социология. М.: Логос, 1996
22. Фрейд З. Психология бессознательного. М.: Просвещение, 1989
23. Фромм Э. Иметь или быть? М.: Прогресс, 1986.
24. Франкл В. Человек в поисках смысла. М.: Прогресс, 1990.
25. Шихирев П.Н. Современная социальная психология. М.: ИП РАН; КСП+; Академический Проект, 1999.
26. Юревич А.В. Психология социальных явлений. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2014
27. Foster J. Evolutionary macroeconomics. L.: Allen and Urwin, 1987
28. McGregor D. The Human Side of Enterprise. N. Y.: McGraw — Hill, 1960.
29. Steel P. & Onig C. Integrating theories of motivation // Academy of Management Review, 2006, Vol. 31, No. 4, p.p. 889–913