

Тюшкевич С.А.

О СМЫСЛЕ ВЕЛИКОЙ ПОБЕДЫ

Тюшкевич С.А., доктор философских наук, профессор, Заслуженный деятель науки РСФСР, лауреат Государственной премии СССР, генерал-майор (в отставке), фронтовик Великой Отечественной войны, sevastopol19475172@yandex.ru

Аннотация: В статье рассматривается смысл и значение Великой Победы, ее источники, особенности подвига советского народа, в т. ч. освободительная миссия советского Союза, сформулированы уроки для современной России и международной безопасности.

Ключевые слова: Победа, справедливость, миссия, подвиг, героизм, мир, война, агрессия, фашизм.

Прошло 70 лет после победоносного окончания Великой Отечественной войны против фашистской Германии и ее союзников, а борьба за толкование смыслов Великой Победы не только не утихла, а, напротив, еще более ожесточилась и приобрела новые формы. Особенно в начале нынешнего века в связи с усилением России как преемницы и наследницы СССР, одержавшего великую победу над фашистско-милитаристским блоком в Великой Отечественной и Второй мировой войнах. А также потому, что США открыто проводят курс на утверждение своей исключительности в мировом сообществе, на утверждение права руководить другими народами и государствами и на подавление «непослушных». Все это наглядно проявилось в событиях на Украине, где у власти оказались политики, проводящие антироссийский, антисоветский, национально-фашистский курс.

Не только за рубежом, но, к сожалению, и в России есть немало политиков, общественных деятелей и историков, которые делают вид, что не было подвига советского народа в годы Великой Отечественной и Второй мировой войн, что Советский Союз, борясь с фашистской Германией и ее союзниками в 1941–1945 гг., не освобождал народы мира от фашистского варварства, мракобесия и бесчеловечности; что не Советский Союз, а Соединенные Штаты сыграли решающую роль в разгроме фашизма. Есть и такие, особенно в странах Восточной Европы, освобожденных от фашистской оккупации, и даже в странах Прибалтики, входивших в СССР, кто освободительную миссию называет оккупацией, а советский народ оккупантами. Подобного рода политики, об-

щественные деятели и историки не просто потеряли память — они готовы на любую низость, гнусность, чтобы угодить сильным мира сего.

Не только в Европе, но и в мире в целом сложилась обстановка, когда необходимо не только защитить благодарную память о Великой Победе, в которой оказались диалектически сплавленными прошлое, настоящее и будущее, материальные и духовные факторы и обстоятельства, определяющие характер и направление исторического развития народов, стран, регионов и всего человечества, но и более полно и глубоко понять ее смысл, чтобы уверенно и эффективно решать исторические задачи.

1.

Своеобразной, принципиально отличной от предшествующих оказалась эпоха Великой Победы. Качественно новым, особенно социально, оказался и смысл последней. Главным образом, потому, что ее содержание обрело гуманистическое измерение общественного развития, носителем которого являлся Советский Союз как высшая форма исторической России. Старт формирования новой общественной жизни на принципах гуманизма, справедливости, народовластия был дан в начале XX века, в 1917 году, Великой Октябрьской социалистической революцией в России.

А Великая Победа Советского Союза, советского народа, Красной армии над гитлеровской Германией закрепила эту тенденцию, обогатила ее содержание и придала огромную историческую мощь. СССР стал великой мировой державой, образовался мировой социалистический лагерь; перестала существовать колониальная система; под воздействием гуманистической тенденции стал существенно меняться и капитализм. Более того, Великая Победа ускорила формирование ноосферы, о которой великий русский, советский ученый В.И. Вернадский писал, что она становится не только геологической силой, но и космологической во взаимодействии с социальной силой.

Такое стало возможным потому, что до начала Великой Отечественной войны в СССР сформировался советский народ как действительный исторический субъект. До 1930-х годов его, по сути, не существовало. Примерно за десять лет советской властью, Коммунистической партией под руководством И.В. Сталина была образована политическая нация нового типа, ставшая авангардом исторического процесса. Необходимые для этого качества советский народ обретал в процессе совместного творческого труда,

в котором реализовывался общенациональный, коллективный и личностный смысл жизни.

Наполнению труда великим смыслом созидания и устремления в светлое будущее справедливости и добра способствовали культурная революция, дружба народов, такие социальные факторы, как бесплатное образование и здравоохранение, а также проводимая Коммунистической партией, правительством, общественными организациями воспитательная работа с населением города и деревни, работниками промышленных и сельскохозяйственных предприятий, учебных заведений и т. п. При этом основой воспитания нового человека, новой социальной общности — советского народа — являлось новое тогда коммунистическое мировоззрение как система обобщенных ценностных знаний об окружающем мире и месте человека в нем, многообразном и многостороннем отношении человека к миру, к самому себе и другим людям; как совокупность идеалов, норм и принципов жизни, потребностей и интересов, ценностных ориентаций, убеждений и верований, определяющих установки, направленность и содержание поведения людей, общения и деятельности.

События минувшего века показали, что мировоззрение, научно, правильно, а не ложно отражающее действительность, является прочной основой и опорой деятельности людей в любой сфере, в том числе и в войне. А наличие в мировоззрении идеалов во многом определяет направленность социальной активности людей, мотивирует саму активность. Принципы и нормы жизни регулируют мыслительную и практическую деятельность человека, его поведение и общение. Особенно такие, как принципы гуманизма, миролюбия, гражданственности и любви к Родине, социальной справедливости, трудолюбия, принцип сочетания индивидуальных и общественных интересов, принцип обоснованного, но не хищнического природопользования и др.

В свою очередь, события накануне Великой Отечественной войны в ее ходе на фронте и в тылу, следствием которых стали разгром фашистской Германии и ее союзников, Великая Победа советского народа, Красной армии, своей духовной основой имели, во-первых, те идеи, идеалы, убеждения, нормы и ценности, которые были осмыслены и сформированы до войны в ходе строительства нового, социалистического общества; во-вторых, в основы духовности вошли данные исторической памяти о патриотических свершениях защитников Отечества в предшествующие эпохи, опыт ратных подвигов, героизм и т. д. Дialeктическое соединение этих слагаемых — по горизонтали и по вертикали — в ходе войны становилось все более основательным и действенным фактором войны и победы.

У советских людей на фронте и в тылу укреплялись уверенность в правоте борьбы против фашизма, в неизбежности торжества справедливости, в победе над агрессором. День ото дня все более мощной становилась воля народа отстоять свою Родину, разгромить агрессора. Он не мыслил себя поработленным, униженным, побежденным. Росла решимость народа, который в тяжелейшие годы военных испытаний обрел общую душу как вполне реальную силу, которая в конечном счете решает судьбу важных исторических событий. Эта общая душа народа с коммунистическим (социалистическим) мировоззренческим ядром стала духовно и физически непреодолимой для агрессора. В ней оказались уравновешенными идея защиты Отечества и национальная идея, вера в справедливость нового, социалистического общества и религиозная идея, вера в свои силы и в правительстве, в Коммунистическую партию, вера в историческое предназначение СССР и в его освободительную миссию.

Уверенно крепнущая духовность советского общества в годы войны показала превосходство Советского Союза, его народа, вооруженных сил над фашистской Германией. И не только. А также и над всеми странами Европы, да и всего мира. Причем это превосходство стало примером высокой духовности и морально-нравственной силы, фактором разоблачения реакционной и преступной антидуховности фашистской Германии и ее вооруженных сил, фактором разоблачения антидуховности социально-политических и военных сил, помогавших фашистской Германии в войне с Советским Союзом, сочувствовавших ей и т.п. А это, как представляется, чрезвычайно важно и в наше (постсоветское) время. Потому что фашизм с его преступной, бесчеловечной теорией и практикой вновь заявил о себе. Его социальные, мировоззренческие и морально-нравственные истоки — в далеком прошлом западного общества. Что же касается настоящего, то, потерпев историческое поражение, фашизм оставил после себя наследников, которые время от времени дают о себе знать. Более того, дух фашизма нередко проявляется в теории и практике нынешних западных стран, особенно США и других членов НАТО. И, к сожалению, некоторых стран, входивших ранее в СССР и Организацию Варшавского договора. Подтверждением этому служат события в нынешней Украине.

2.

Опыт существования и развития Советского Союза в мирные годы и во время испытания войной показал, что в советском обществе были созданы такие условия, в которых, как пишет

С. Кара-Мурза, «только марксизм мог в тот момент соединить мировоззренческую матрицу русского общинного коммунизма с рациональностью Просвещения. И только этот новый «образ истинности», соединивший идею справедливости с идеей развития, позволил России вырваться из исторической ловушки периферийного капитализма и совершить рывок, на инерции которого она протянула еще целых полвека после Второй мировой войны»¹.

Во многом потому, что цели Великой Отечественной войны Советского Союза против фашистской Германии (и ее союзников в Европе) и Победа над фашизмом наполнены огромным позитивным социальным содержанием, были решительными, ибо речь шла о жизни и смерти. Политические цели войны выражали факт социально-политического выбора пути исторического развития не только СССР, но и отдельными странами народами, всем человечеством. Силою оружия решался вопрос о том, как будет дальше развиваться человеческая цивилизация: по пути демократии и социального прогресса или будет отброшена далеко назад — к дикости и варварству в соответствии с политикой и стратегией гитлеровских захватчиков.

Победа, которую одержали Советский Союз и его союзники по коалиции, означала действие социального закона исторического возмездия, направленного против такой реакционной силы, которая не только препятствовала свободной и демократической жизни народов и государств, но и угрожала им физическим уничтожением: агрессор был разгромлен с помощью того орудия, которое он создал и привел в действие, — с помощью войны. Выступив с войной против народа, выбравшего социалистический путь развития, а также против государств и народов антигитлеровской коалиции, против демократии и свободы, гитлеровский фашизм сам сгорел в огне вызванного им пожара.

Впервые слагаемым исторического возмездия стало наказание военных преступников. Свободолюбивые народы, одержавшие великую победу, привлекли к уголовной ответственности и справедливо наказали инициаторов агрессивной войны. Неотвратимость расплаты за причиненное зло стала одним из сильнейших общественно-политических воспитательных факторов глубокого международного значения, подкрепленная международным правом.

Нюрнбергский и Токийский процессы явились судом народов, судом истории над виновниками Второй мировой войны и агрессии и тем самым победой идеалов справедливости, торжеством добра над злом.

¹ Кара-Мурза С. Г. Россия не Запад, или Что нас ждет. М., 2011. С. 190–191.

Кроме того, победа над фашизмом сохранила не только советскую государственность, но и социалистический выбор, приумножила политический, организаторский, духовный потенциалы советского общества, раскрыла величие души советского народа, его способность к выживанию в невероятно трудных условиях и, что особенно важно, к историческому творчеству.

К середине 50-х годов прошлого века советский народ в основном ликвидировал причиненные фашистами на советской земле разрушения, поднял из развалин десятки и сотни городов и сел. Был восстановлен и превзойден довоенный промышленный потенциал страны, ожило сельское хозяйство. В области образования, науки и культуры страна сделала огромный шаг вперед: по оценке ЮНЕСКО, Советский Союз в начале 60-х годов по уровню образования вышел на 3-е место в мире. Он овладел атомной энергией, создал ядерную бомбу и первым шагнул в космос. Советский Союз стал сверхдержавой. Его место и роль в мировом сообществе возросли многократно.

Одновременно победа советского народа и Красной армии в Великой Отечественной войне является ценностью не только национальной. Справедливая Отечественная война Советского Союза была тесно связана с антифашистской, освободительной борьбой народов Европы и Азии. Ход борьбы на советско-германском фронте оказывал непосредственное влияние на действия союзников, борьбу народов оккупированных агрессором государств, а также колониальных и зависимых стран. Успехи Красной армии, ее победы выступали фактором подъема борьбы против оккупантов, активизации движения Сопротивления, нарастания национально-освободительной борьбы народов. Особенно велико было влияние ключевых побед Красной армии, предопределивших победоносное окончание войны, а именно побед под Москвой, Ленинградом, Сталинградом, на Курской дуге, на Украине, в Белоруссии, Прибалтике и Берлинской операции. Они сыграли решающую роль в осуществлении Советским Союзом освободительной миссии. Потому что, во-первых, приводили к освобождению больших территорий и многочисленного населения от гитлеровской оккупации. Создавали условия для восстановления поруганных свобод, законности и демократии; во-вторых, неизменно способствовали активизации народно-освободительного движения на территориях, где еще продолжали хозяйничать захватчики. Красная армия выступала не завоевателем, а борцом с фашизмом, она играла роль внешней силы освобождения. Конечно, главную, определяющую роль в выборе пути развития стран играли внутренние силы

освобождения, участники Сопrotивления, сражавшийся с фашизмом народ, который возглавляли демократические партии, главным образом коммунистические и рабочие партии.

Самоотверженная борьба советского народа против фашистской агрессии, победы Красной армии были примером для народов оккупированных Германией стран. Они были и вдохновляющим фактором, и реальной помощью движению Сопrotивления фашизму, которое развернулось в оккупированных странах и государствах-агрессорах. По своему социально-политическому содержанию это движение было антифашистским, общедемократическим. Его главные цели состояли в уничтожении фашизма, возрождении национальной независимости, восстановлении и расширении демократических свобод. Движение Сопrotивления, идеи и цели которого отвечали интересам широких масс, было направлено также и против внутренних реакционных сил, предателей национальных интересов.

Активной формой сопротивления была вооруженная борьба. Она включала боевые действия регулярных и полурегулярных освободительных армий, а также общенациональные и местные восстания. Это является характерным для Польши, Греции, Чехословакии, Франции, Албании. Широкое распространение получили такие формы невооруженного сопротивления, как саботаж, забастовки, уклонение от обязательной трудовой повинности и различных работ для захватчиков, игнорирование распоряжений оккупационных властей, бойкот их пропагандистских мероприятий, антифашистская пропаганда.

Важную роль в достижении победы над фашизмом сыграли народные массы капиталистических стран антифашистской коалиции. Они выступали против агрессивных действий гитлеровской Германии и ее союзников. В США, Англии и других странах Запада возникло движение солидарности с Советским Союзом.

Антифашистское движение способствовало консолидации антигитлеровской коалиции. Возросло влияние трудящихся капиталистических государств на внутривнутриполитическую обстановку.

Огромное воздействие оказывали победы Красной армии, борьба против фашизма на национально-освободительное движение в колониальных и зависимых странах.

Освободительные цели войны Советского Союза объективно совпадали с интересами народов Азии, Африки и Латинской Америки, которые выступали против планов нового передела мира, ужесточения колониальной эксплуатации, а также чудовищных замыслов уничтожения «низших» рас. Крах фашизма способствовал

усилению демократических традиций в общественном развитии, расширению освободительной борьбы.

Осознание широкими народными массами справедливых целей войны против фашистско-милитаристского блока послужило одним из важнейших факторов победы, новой расстановки сил в мире, новых перспектив развития человеческой цивилизации.

В диалектической связи с этим обстоятельством важными слагаемыми смысла Великой Победы, одержанной Советским Союзом, являются его место и роль в антигитлеровской коалиции как ведущей и решающей силы, с одной стороны, а с другой — как государства, принципиально отличного от США и Великобритании (тоже ведущих участников коалиции) по идеологическому и социально-политическому параметрам. Это было новым явлением в истории войн, в создании и функционировании противоборствующих коалиций.

Новое состояло и в том, что одна из них — фашистская — сложилась до начала войны и имела антидемократическую, антисоветскую, антикоммунистическую направленность. Главную роль в ней играли фашистская Германия и милитаристская Япония.

Другая коалиция — антигитлеровская, — возникла в ходе войны собой союз государств, принадлежащих к различным социальным системам, имела антифашистскую, демократическую направленность. Главную роль в антигитлеровской коалиции играли СССР, США и Англия.

Новым было и то, что антигитлеровская коалиция стала коалицией не только государств, но и народов, боровшихся с фашизмом. Участие народов в одной коалиции с государствами явилось прямым следствием освободительного характера войны с фашизмом. Участие народных масс сдерживало, нейтрализовало подрывную деятельность реакционных сил западных стран антифашистской коалиции, являлось одним из факторов ее функционирования.

Если в Первой мировой войне государства, входившие в противостоявшие коалиции, в интересах экспансионистской политики ставили перед собой такие цели, как передел уже поделенного мира, подчинение своему господству других государств, а также подавление рабочего движения в своих странах, то во Второй мировой войне цели были более социальными по содержанию и более масштабными по размаху и участию в них военной силы, затрагивали судьбы всех народов и государств. Фашистско-милитаристская коалиция добивалась ликвидации демократических свобод в своих и поработанных странах, уничтожения суверенитета и национальной независимости многих государств, уничто-

жения социализма как системы и идеологии, завоевания мирового господства. В свою очередь, противостоящие агрессорам государства и народы антигитлеровской коалиции имели цели защиты своей независимости и суверенитета, сохранения и демократических свобод, и социализма, уничтожения реакционных политических режимов.

Соответственно таким противоположным политическим целям вооруженная борьба была более ожесточенной и кровопролитной, чем в Первой мировой войне. Для достижения политических целей использовались огромные вооруженные силы, оснащенные в массовом масштабе новейшими по своему времени средствами борьбы, была осуществлена предельная мобилизация экономики, материальных ресурсов, средств идеологического воздействия на массы.

Свои реакционные политические цели агрессоры стремились осуществить самыми варварскими способами ведения войны, антигуманным отношением к военнопленным и населению захваченных стран, варварским разрушением и уничтожением их материальной и духовной культуры. Агрессивные силы, преследуя свои политические цели, широко применяли методы заблаговременно подрыва тыла стран — будущих жертв агрессии, используя действия «пятой колонны», диверсии, террор.

Справедливые политические цели в войне, напротив, осуществлялись решительно, но гуманными способами ведения войны. Убедительный пример тому, как уже отмечалось, дали Советский Союз, его Вооруженные силы.

3.

Чрезвычайно важный аспект смысла Великой Победы над фашизмом состоит в том, что она положила начало новому международному порядку. Его контуры были предопределены решениями Ялтинской и Потсдамской конференций руководителей СССР, США и Великобритании (1945). Были созданы условия для исключения возможности возрождения немецкого фашизма и японского милитаризма. В международных отношениях определяющую роль стала играть военная мощь СССР и США, армии которых встретились в сердце Германии на Эльбе в 1945 году. Эти государства вышли на первый план опустошенной войной мировой арены как сверхдержавы.

Их военная сила оказалась в числе других — политических, дипломатических, экономических — решающим средством (в нем

главную роль играла военная сила СССР) разгрома стран фашистского блока — сначала Италии, затем Германии, а потом и Японии, средством устранения с международной арены военно-политической силы, которая угрожала международным отношениям, всей цивилизации.

Великая Победа разрушила многовековую многополярную систему международных отношений и сформировала условия для послевоенного биполярного мира. В их основе находился механизм изменения баланса военных сил, основными звеньями которого были вооруженная борьба на фронтах, деятельность тыла по ее обеспечению, а также действия политического и военного руководства по ведению войны. Этот механизм существенно корректировал баланс интересов и объединял факторы баланса сил. Характерными чертами его действия были, во-первых, совокупная мощь союзников (США, СССР и Великобритания), которая в целом превосходила мощь стран «оси» (Германия, Япония и Италия) на протяжении всей войны.

Во-вторых, с образованием советско-германского фронта, который сразу же стал главным фактором Второй мировой войны, соотношение сил сначала оказалось неблагоприятным для Советского Союза (вследствие ряда объективных и субъективных причин). Однако к концу войны он обладал одним из самых больших в мире военных потенциалов, в то время как военный потенциал его противника, по существу, перестал существовать.

В-третьих, к концу войны не только СССР, но и США стали обладать одним из самых больших в мире военных потенциалов. Об этом свидетельствовали высадка в Нормандии в июне 1944 г. и последующие действия англо-американских войск, общая численность которых превышала 10 млн человек.

В-четвертых, сложившийся к концу войны баланс сил привел к образованию биполярного послевоенного мира с его относительной стабильностью в глобальном масштабе и нестабильностью на региональном уровне. Это было предопределено относительным равенством военных потенциалов СССР и США, с одной стороны, и значительной асимметрией экономической и политической мощи этих двух государств — с другой.

В середине XX века произошло изменение моделей международной жизни. С появлением ядерного оружия существенно изменился баланс военно-политических сил, характерным проявлением которого явился военно-стратегический паритет между СССР и США, ОВД и НАТО, возникло такое условие недопущения войны, как стратегическая стабильность в глобальном масштабе. Одно-

временно обозначилась историческая ограниченность военной силы как главного фактора решения социальных, политических и других задач, недопустимость ее применения при решении спорных между государствами и народами вопросов, при разрешении противоречий в различных сферах общественной жизни.

Сложилась новая диалектика военной силы и безопасности. Во второй половине минувшего века она оказалась способной не допустить возникновения новой мировой, но уже ядерной, войны. Вместе с тем ее возможности оказались ограниченными, и безопасность народов, государств, мирового сообщества стала подвергаться новым опасностям. Ее стали подстерегать новые вызовы.

Оказалось, что все существовавшие ранее системы, формы и способы обеспечения безопасности государств и народов обеспечивали лишь их временную безопасность, но не ограждали от локальных войн. Между тем, недопущение и исключение любых войн из жизни народов и государств было и остается главным предназначением безопасности и условием стабильности как определенного феномена общественной жизни.

До XX века, а точнее до его ядерной эры, обычно речь шла о национальной безопасности, под которой подразумевалась прежде всего безопасность государства— его суверенитет, территориальная целостность и т. п. Однако государство само призвано обеспечить безопасность общества в целом и каждого человека в отдельности. Общество тогда находится в безопасности, когда оно имеет возможность жить в условиях мира и свободы, осуществлять свое право на политический, социально-экономический и духовный выбор. Но если общество лишено возможности жить в соответствии со своими фундаментальными ценностями и уверенно развиваться, то едва ли правомерно считать, что оно находится в безопасности.

Только здоровое, динамично развивающееся, уверенное в себе общество может гарантировать собственную безопасность, безопасность государства. Однако до самого последнего времени государства усматривают главные угрозы своей безопасности вовне. Исторически государства были озабочены прежде всего тем, чтобы отразить нападение извне, попытки территориальных захватов со стороны противника. Но история знает также действия государств, направленные на укрепление собственной безопасности за счет других стран и народов. Для XX века они особенно характерны.

Многие государства в течение многих веков стремились к территориальным захватам и превосходству в военной силе, что неизбежно ставило под угрозу безопасность других стран и народов, подрывало региональную и международную безопасность, вызы-

вало войны. В таких условиях стратегическая стабильность была моментом, временным состоянием, отражающим относительное равновесие, которое обязательно нарушалось государством более сильным в военном отношении. Таким способом оно обеспечивало свои интересы за счет других стран и народов, создавая для них угрозу.

Со временем, по мере изменения исторических условий, когда заметно усилилась экономическая взаимосвязь государств, последние для обеспечения своей безопасности стали более регулярно объединяться с другими государствами. Появилась коллективно-групповая форма безопасности, борьба за стабильность. Например, в ответ на войны Франции в период консульства Бонапарта (1799–1804) и империи Наполеона I (1804–1815) которая обеспечила временную стратегическую безопасность для себя, а после полного поражения Франции — и в Европе.

Концепция коллективной безопасности и шаги по ее созданию после Первой мировой войны являются качественно новым этапом в построении системы безопасности и стратегической стабильности. Отчасти потому, что речь шла об объединении усилий государств не однотипных, а с различным социальным строем, находившихся на различных уровнях исторического развития и обладавших различной национальной (в т.ч. военной) мощью. Пути обеспечения безопасности и стабильности намечались не на путях наращивания военного потенциала, как прежде, а посредством всеобщего сокращения вооружений. Такое предложение было выдвинуто Советским Союзом в 1922 году. Также впервые был поставлен вопрос о международном контроле за соблюдением соглашений о разоружении, осуществлением других антимилитаристских мер. Впервые в истории в осуществлении мер по безопасности и стратегической стабильности важная роль отводилась международным организациям, например Лиге Наций, а также мировому общественному мнению, массовым движениям и организациям.

Если накануне Второй мировой войны идея коллективной безопасности, обуздания агрессора и обеспечения стратегической стабильности не нашла своего практического воплощения, то во время войны она стала фактом, была реализована созданием и функционированием антифашистской коалиции, которая нанесла поражение фашистскому блоку. Была подтверждена историческая правомерность идеи коллективной безопасности как средства предотвращения военной опасности и угрозы, но и значительно обогатил ее. Это отражено в Уставе ООН, созданном в 1945 году. Послевоенная коллективная безопасность создавалась группой государств,

пострадавших от агрессии, против старых и новых потенциальных агрессоров. Она делала акцент на пресечение агрессии.

Холодная война, отношения конфронтации породили систему стабильности и безопасности, основанную на ядерном сдерживании, на страхе перед возмездием. Эта система просуществовала после Второй мировой войны почти четыре десятилетия. По своей социально-политической сущности она отражала факт существования и острого идеологического и военно-политического противоборства двух различных социальных систем. Сила, в т. ч. и военная, была одним из главных аргументов в их взаимоотношениях. Но этот аргумент в обстановке ядерной угрозы играл двоякую роль.

1970–1980-е годы ознаменовались поисками новой системы безопасности. Концептуально она начала просматриваться в разгар холодной войны и военно-силового противостояния. Признание недопустимости ядерной войны, неизбежности разоружения и демилитаризации — эти и другие обстоятельства создали предпосылки для утверждения новых подходов к безопасности и стабильности, реального учета их новых параметров и характера. Тем самым военная сила из фактора относительной безопасности превратилась в основной фактор опасности и потому иной стала диалектика военной силы и безопасности, военной силы и стабильности.

4.

Великая победа Советского Союза (как исторической России) в силу своего геополитического положения и как страны, первой в истории человечества вставшей на путь построения общества на принципах социальной справедливости и народовластия, дала всему миру, всем народам поучительный пример и урок выхода из глубокого, разрушительного социально-исторического кризиса сначала через революцию, а потом через защиту, сохранение нового образа жизни в вынужденной, ответной, справедливой Великой Отечественной войне.

В навязанной Советскому Союзу истребительной войне его народы совершили великий подвиг — военный, духовный, нравственный и социальный — защитили свои завоевания, сохранили независимость и стали еще сильнее. Более того, Советский Союз стал ведущей страной в мире. Он дал пример мужества, героизма, самоотверженности и самопожертвования в борьбе с фашизмом — смертельной опасностью не только для народов СССР, но и для всего человечества. Советский народ, Вооруженные силы сначала остановили силовое движение фашизма, а затем вместе с

союзниками по антигитлеровской коалиции, одержав военную победу, устранили его с исторической арены. Мир стал иным, более устойчивым и быстроразвивающимся, и Советский Союз занял в нем выдающееся место. Таков основной смысл Великой Победы над фашизмом.

Но всемирная история не прямолинейна, она сложна и противоречива. Для нее характерны и социально-политические парадоксы.

Один из них заключается в том, что Советскому Союзу объявили холодную войну его бывшие союзники по антигитлеровской коалиции, и это затормозило развитие советского общества. Политическим руководством было совершено немало ошибок по закреплению победы и ведению холодной войны. И Советский Союз внешними и внутренними врагами был разрушен.

Разрушение СССР, Организации Варшавского договора и всего социалистического лагеря обозначило начало коренной трансформации системы международных отношений. В последующую четверть XX века проявился кризис либеральной модели капитализма, определились новые вызовы и угрозы глобальной и национальной безопасности. В современном мире идет перераспределение геополитических сил, формируется новая архитектура мироустройства. Этот процесс сопровождается многоаспектным и обостряющимся противоборством между ведущими державами с целью получения односторонних преимуществ для собственного развития. Усиливается борьба за ресурсы существования: продовольствие, энергоресурсы, полезные ископаемые, пресную воду.

Существенно усложняется международная обстановка усилением противоборства антагонистических тенденций: во-первых, гуманистической тенденции, усиленной победой над фашизмом, и тенденции неолиберальной модели общественного развития, а во-вторых, тенденций установления однополярного мира и формирования многополярного мира и новых центров силы в Азии, Африке, Латинской Америке. В результате противоборства этих тенденций, а также претензий США на мировое господство, как бы взамен гитлеровского, которое не состоялось, и ряда других, негативных для мира обстоятельств, в послевоенные годы произошел быстрый рост уровня и масштабов потенциала войны, угрозы национальной безопасности странам всех континентов. Все послевоенные годы состояние проблемы мира и войны на планете в основном определяли и продолжают определять США. Только на рубеже XX — XXI веков они «демократизировали» Югославию и Ирак, Ливию и Афганистан, а теперь объектами их пристального внимания являются государства на постсоветском пространстве.

Опыт прошедших войн и военных конфликтов, а также современные реалии обязывают любое государство трезво учитывать в реализуемой им политике и стратегии то обстоятельство, что в современном мире все страны подвержены различного рода опасностям, в том числе и военным (включая ядерную), и постоянно сталкиваются с разнообразными вызовами и угрозами. И Россия не является исключением из этого правила.

Своевременная и адекватная реакция на вызовы и угрозы предполагает знание их причин и источников. Причины определяются характером и особенностями переживаемой эпохи, а что касается источников, то их корни следует искать в истории человеческой цивилизации, европейской в первую очередь. Английский историк и философ Эдуард Гиббон, исследуя историю упадка и крушения Римской империи, еще в конце XVIII века убедительно показал, что «большая часть преступлений (особенно кровавых), нарушающих внутреннее спокойствие общества», происходит из-за необходимого, но неравномерного распределения собственности (когда ею пользуются немногие), жадности власти, нетерпимости к инакомыслию в разных формах, несоблюдения законов человеколюбия. Эти же факторы называли многие исследователи в последующие эпохи, включая и наше время.

Источники вызовов и военных угроз проявляются и действуют соответственно сложившимся обстоятельствам. С течением времени их содержательная сторона несколько меняется, а вот формальная — подвержена значительным переменам. Например, вызовы и военные угрозы России со стороны Запада имеют давнюю историю: это и походы крестоносцев, шведских и польских захватчиков, и нашествие войск Наполеона, и агрессия нацистской Германии, и холодная война. Современные вызовы и угрозы России с Запада связаны с расширением НАТО, планами США по созданию противоракетной обороны и нарушению ракетно-ядерного баланса, вовлечением Украины в процесс противостояния с нашей страной и прочее. Нельзя забывать также о вызовах и угрозах со стороны международного терроризма. Кроме того, происходящая глобальная информатизация общества, будучи во многих отношениях благом, несет и новые риски. Информационная власть конкурирует с традиционной политической властью и даже с властью денег. От темпов информатизации общества, ее характера, а главное — от содержания и направленности информации теперь во многом зависит безопасность человека, общества и государства. Не будет преувеличением утверждать, что информационные войны стали реальностью. В этих условиях закономерно принятие «Доктрины

информационной безопасности Российской Федерации», в которой обозначены существующие угрозы и определены направления и меры их нейтрализации.

Следует учитывать, что в современной информационной войне, ведущейся против нашей страны, участвуют не только внешние, но и внутренние силы. Они пытаются привить народу России чувство национальной униженности и вины за свое прошлое; навязывают чуждый образ жизни, всячески дискредитируют отечественный исторический путь развития, особенно советский период; культивируют безнравственность, пошлость, насилие; формируют в сознании российских людей разрушительные, деструктивные психологические программы жизнедеятельности; навязывают обществу вместо научного знания различного рода предрассудки и оккультизм.

В информационной и психологической войне против нашей страны особое место занимает военная тематика — историческая и современная. Память о военных подвигах народов России, ратных делах по защите страны от иноземных захватчиков всегда имела и имеет структурообразующее значение. С ними связаны упрочение Российского государства, образование и расширение Российской империи, ее влияние на ход всемирной истории, а в XX веке — превращение СССР в одну из ведущих держав мира.

Необходимо также учитывать опасность угроз, обусловленных радикальными и зачастую негативными изменениями в социальной сфере, несостоятельностью ортодоксальной неолиберальной модели для нашего государства. Все острее встает вопрос о выборе дальнейшего пути исторического развития России.

В связи с названными обстоятельствами существенно возрастает потребность в новом теоретическом и практическом решении проблемы безопасности России — внешней и внутренней. Делаться это должно с учетом резко возросшей роли невоенных угроз и изменения роли военных факторов. Требуется внесение серьезных коррективов в теорию и практику обеспечения оборонной мощи современной России и строительства ее вооруженных сил.

* * *

Разгром фашистской Германии и ее союзников, победа СССР и его союзников во Второй мировой войне означали продолжение всемирно-исторического процесса: сила философской идеи, заключенной в коммунистической идеологии, вслед за Советским Союзом, продемонстрирована свою мощь, всемирно-историческое величие в Китае. Восприняв коммунистическую идею, а от

СССР его опыт, он в исторически короткие сроки оказался способным к существенным социальным преобразованиям на принципах социальной справедливости и народовластия. С учетом национальных и исторических особенностей, а также опыта других стран мирового сообщества.

Для постсоветской России, вступившей в новый этап своего развития, необходимы новые идеалы и цели, социальные, политические и духовные ориентиры. Они вырабатываются с большим трудом.

Выбирая свой путь дальнейшего развития, российское общество обязано отвергнуть неolibеральные и им подобные идеи и принципы. Избранный курс должен вобрать в себя все лучшее, достигнутое Советским Союзом в строительстве социализма, историей России и другими народами.

Необходимо при этом четко и ясно определить систему идей в качестве основы своего исторического движения: она должна включить в себя идеи социальной справедливости и коллективизма в сочетании с идеей активности отдельной личности. Одновременно создать благоприятные социальные условия, которые были бы способны обеспечить единство личных и общественных интересов, возможность действительно свободного и всестороннего развития личности.

Духовное состояние российского общества свидетельствует, что им еще недостаточно осознан исторический смысл Великой Отечественной войны. Жизнь показывает, что память о прошлом, о ратных делах наших соотечественников в разные исторические эпохи достаточно прочна.

Обстановка в российском обществе сложилась такая, что героическое прошлое должно быть не только в его памяти. Оно должно стать особым фактором преодоления кризисного состояния России, средством ее выхода из исторического кризиса.

Героические образцы прошлого делают очевидным факт: каждый человек призван бережно хранить свою историю и культуру, заботиться о благосостоянии своего государства, быть готовым к защите своего Отечества. Это нравственный долг каждой личности, воодушевленной высокими идеалами служения своему народу в настоящем и во имя будущего.