

КАЗАХСКИЕ ХАНСТВА ПЕРИОДА СРЕДНЕВЕКОВЬЯ В ОБЪЕКТИВЕ ИСТОРИИ

Туреханов Валихан Амирханулы, советник-Посланник Посольства Республики Казахстан в Республике Узбекистан, соискатель докторской степени PhD Института Истории Академии Наук Республики Узбекистан, e-mail: valikhankz@mail.ru

Аннотация. В статье на материалах различных источников анализируются вопросы периодизации, характеристика формирования казахского этноса, способствовавшей созданию казахских государств периода средневековья. Раскрываются научные подходы к изучению происхождения казахского народа.

Annotation. In the article on the materials of different sources the issues of periodization, characteristics of the Kazakh ethnicity formation, which contributed to the creation of Kazakhs states of the medieval period are being analyzed. Scientific attitudes to the research of the Kazakh nation has been laid out.

Ключевые слова: история казахской государственности, казахский этнос, казахские ханства, этногенез, тюркская цивилизация.

Key words: history of the Kazakh national identity, Kazakh ethnicity, Kazakh khanates, ethnogeny, Turkic civilization.

Эпоха, которая известна под названием «средние века» или «средневековье» занимает отрезок времени между древней и новой историей народов и государств. Историческая наука, рассматривает средневековье как яркий и насыщенный многообразными событиями период, выдвинувшей новые формы экономического, социального и политического развития общества. В эту историческую эпоху, человечество значительно продвинулось вперед в деле развития материальной и духовной культуры по сравнению с предыдущими периодами истории.

В средние века на исторической арене начали свое существование многие из тюркских государств Азии и Европы. Важнейшую роль в мировой истории на рубеже средневековья играли такие крупные центры тюркской цивилизации, как, Великий тюркский каганат, Уйгурский каганат, государство Сельджукидов, Османская империя, Государство Тимуридов и другие.

Выдающийся исследователь тюркской истории Л.Н. Гумилев считает, что «вопрос о периодизации тюркских государств эпохи средневековья является весьма сложным, до сих пор служит еще

предметом научного спора, поскольку переход в странах Азии не был одновременным. Средневековое общество прошло в своем развитии через три основные стадии или периода — раннего, среднего и позднего, из которых каждый имел свои социально-экономические, политические, идеологические и культурные особенности. В результате коренных изменений в общественном развитии, происходивших различными путями и различными темпами в тюркских государствах был положен конец господству старых, изживших себя общественных отношений и открыт путь для развития новых, более прогрессивных отношений для средневекового общества.»¹

Следовательно, время между III и VII вв. можно рассматривать как один из важнейших хронологических рубежей раннего средневековья, VIII–XVI — развитого или среднего, XVII — конца средневековья. Исходя из этих, условно определенных нами хронологических рамок, средневековая периодизация казахской истории рассматривается в данном ракурсе.

По мнению доктора исторических наук, Ирмуханова Б.Б., «вопрос о происхождении казахского народа является одним из сложных, малоисследованных, но вместе с тем актуальных в отечественной историографии. В первую очередь это связано с образом жизни народа. Будучи по преимуществу кочевым народом, казахи не смогли создать свою письменную историю. С другой стороны, большой хронологический разрыв между историей страны и историей народа прождал неадекватное восприятие этногенетического процесса. История Казахстана — страны казахов, насчитывает несколько тысячелетий, в то время как история собственно казахов — всего 5–6 столетий. Следовательно, получается парадоксальная ситуация, когда современная территория Казахстана становится родиной казахов лишь в XIV–XV вв., т. е. когда они сформировались в этнос и создали свою государственность — Казахское ханство».²

Исходя из этой периодизации казахские племена, слившись с тюркскими племенами, осевшими в Семиречье с первых веков нашей эры, и особенно со времен Тюркского каганата VI–VII вв. и с тюркизированными монгольскими племенами Могулистана сложились в казахскую народность

Анализируя вопросы о государственности кочевых народов Центральной Азии, в частности Казахстана следует отметить оригинальность политической системы мира кочевников. Государственность кочевников была более сложной уникальной системой взаимодействующих друг друга «цивилизаций» — кочевой и оседлой

¹ Гумилев Л.Н. Тысячелетие вокруг Каспия. Баку, 1991. с. 112.

² Ирмуханов Б.Б. К вопросу о происхождении казахского народа. Алматы, 2008. с. 87.

с городами, ремеслами, религией, письменностью, литературой, торговлей и ирригацией. Как представляется, такое тесное взаимодействие оказало существенное влияние на эволюцию государства кочевников, что позволяет историкам подходить более взвешенно в изучении истоков государственности тюркских народов Центральной Азии. Это также требует иных критериев, по сравнению с евроцентристскими, которые отвергают наличие государственности у тюрков по причине того, что в ханствах отсутствовали территориальное разделение, публичная власть, постоянная система налогообложения и другие атрибуты, которые были характерны в целом для европейских государств. История доказала обратное, что государственность была внутренней необходимостью для кочевников.

Этническая история каждого народа свидетельствует о типах образования государственности, протекавших в различных формах в те или иные периоды исторического развития. Казахи, наряду с другими этнородственными тюркскими народами Центральной Азии (кыргызами, уйгурами, узбеками) в своей длительной истории также создавали ряд государственных образований.

Недавно обнаруженные новые памятники и артефакты свидетельствуют о том, что в средние века казахские ханства имели равноправные дипломатические, торгово-экономические отношения с соседними странами, в ханстве была развита письменность, строились города, в которых чеканились монеты.

В рамках государственной программы «Культурное наследие», впервые представилась возможность для глубокого изучения истории и культуры казахского государства. Материалы, обнаруженные археографическими экспедициями казахских ученых в зарубежных архивах, фондах, библиотеках, музеях являются поистине уникальными, результаты этих экспедиций позволили опубликовать 26 томов «Истории Казахстана в арабских, персидских, тюркских, китайских и монгольских источниках», которые имеют весьма большое значение в мировом востоковедении и тюркологии. Кроме того, в Британской библиотеке и Британском музее обнаружены ранее неизвестный список казахского летописца XVI века Кадырали Джалаири «Джами-ат-таварих», четвертая часть персоязычного сочинения Махмуда бен-Вали «Бахрал-асрар» по истории казахских ханств XVI-XVII веков.

Изучение истории средневекового казахского общества предполагает необходимость опираться на реальную историю и умения выделять в процессе исторического развития «живую картину» событий важнейшего значения, которые меняли его ход. При исследовании основных этапов истории казахского общества не-

обходимо систематизировать исторические явления и не пытаться привязывать их к устоявшимся традиционным схемам. Определение основных этапов истории государственности казахов, основанной на живом историческом процессе — дело объективное. Такой «живой тканью» в историческом процессе, безусловно, является государство Абулхаира, Керей и Джанибека, ханствование Касыма. Для второй половины XVI века — это правление хана Хакк-Назара, для XVI-XVII века — это период, когда обширная территория полностью перешла под власть казахских ханств, наконец XVIII-XIX века — это Абылай хан.¹

Казахский народ в 2013 г. праздновал грандиозное событие — 300-летие со дня рождения великого дипломата, батыра и сына казахской степи — хана Абыльмансура, известного в народе как Абылай хан. Потомки казахского хана воздали должное предку, возложив цветы к памятнику на земле Кокшетау, где состоялся международный форум «Абылай хан и историческая эпоха». В своем приветственном послании Президент Республики Казахстан Н.А. Назарбаев отметил, что «Мечтая о светлом будущем своего народа, он смог с честью взять на себя возложенную временем великую ответственность и исполнить свой сыновний долг перед страной».²

История казахской государственности неразрывна связана с историей Тюркского каганата, Золотой Орды и государственных образований, возникших после их распада. Изучение вопроса о происхождении династии казахских ханов, родственных отношений между ними основана на огромном количестве источников по ее истории, в которых приводится генеалогия потомков Джучи — предшественников казахских ханов. Так, например, во второй половине XV века казахские ханы Керей и Джанибек, объединив вокруг себя многих джучидов из зависимых от них родоплеменных групп увели их в Могулистан. Это явилось наиболее значимым звеном в цепи политических событий, способствовавших образованию Казахского ханства. (5). Вместе с тем процесс развития казахской государственности был обусловлен всем ходом хозяйственного, социального, политического развития средневекового Казахстана и особенностями этнического развития казахов.

История Казахстана XV-XVII веков характеризуется тем, что к этому периоду завершился процесс сложения казахской народности. Казахский народ принял свое современное самоназвание, вступил под этим самоназванием в контакты с соседними страна-

¹ Асфендияров С. Д., Кунте П. А. Прошлое Казахстана в источниках и материалах Сборник 1, 2-е издание, Алматы, 1997, с. 157.

² MANGI EL Международный научно-популярный исторический журнал. Номер 2, 2013, с. 106–108.

ми и утвердил в истории свою роль. Другой особенностью в истории Казахстана является тот факт, что к этому времени окончательно оформилась казахская государственность с определенной территорией и определенным этническим составом.

Из истории известно, что именно к эпохе XV-XVII веков восходят истоки развития дипломатических отношений Казахского ханства со странами Центральной Азии, Ираном, Индией, Россией, Турцией и другими государствами. Наконец, при изучении казахской государственности необходимо знать, что в большинстве восточных сочинений, описывающих социальные, этнические и политические события в Казахском ханстве непременно фигурировали такие понятия как «мамлакати-казах», «доулат-казах» «улус-казах», что в переводе на русский язык означает «государство казахов», «страна казахов». Другим составным элементом казахской государственности явилась денежная реформа. Денежное обращение положительно отразилось на укреплении ханства и оживило торговые связи казахов с соседними странами. А с XVI века начала возрастать роль крупных казахских городов в качестве государственных центров чеканки монет. Например, активно чеканились монеты во времена правления ханов Турсун Мухаммада, Тауекеля и других правителей. Кроме того, ханы активно развивали законодворчество. Широкую известность получили законодательные документы Касымхана, Хакк-Назара, Есим хана, Тауке хана. Это свидетельствует о том, что государственность казахов в этот период характеризовалась своими уникальными формами управления, унаследованными от империи тюрков, чингизидов.

Оно послужило фундаментом дальнейшего развития дипломатических и торгово-экономических связей казахских ханств — Старшего жуза, Среднего жуза и Младшего жуза в последующие века.¹

На протяжении XVI и первой половины XVII вв. существовало одновременно несколько казахских ханств. Попытки ханов Касыма и Хакк-Назара создать одно большое Казахское государство успеха не имели. Касым-хан (1511–1520 гг.) вел борьбу с Шейбанидами за Ташкент и успел утвердить свою власть над обширными территориями, в основном южного Казахстана. В этот период казахское ханство постепенно втягивалось в международные отношения того времени.

История Казахского ханства периода правления Касым-хана примечательна еще и тем, что именно в те годы казахи как самостоятельная этническая общность стали известны в Западной Европе. Согласно сведениям Бинаи, Ибн Рузбихана, Бабура, Хонда-

¹ Кляшторный С.Г., Султанов Т.И. Казахстан летопись трех тысячелетий Алма-Ата, 1992. с. 56.

мира, Мирзы Хайдара, Касымхан отличался военным талантом, личной отвагой и способностью вести за собой других, он был человеком с высокими моральными качествами, достойными подражания. По их высказываниям, пожалуй, никогда больше ханская власть не была так прочна, как при нем, и ни один из казахских ханов не объединял под своей властью такое число людей как Касым-хан, среди поданных которого современники называли более миллиона человек.

Несмотря на значительное упрочение при хане Касыме, Казахское ханство, однако, не стало централизованным государством. Это обнаружилось сразу же после его смерти в г. Сарайчуке, который являлся местом погребения ханов из рода Джучи.

Вскоре после его смерти, наступившего по сведениям Мухаммада Хайдара в 1518 г. разгорелись усобицы между ханами, остро проявился сепаратизм султанов. Отрицательные последствия усобиц на положении ханства особенно резко сказались в условиях неблагоприятной внешнеполитической обстановки. Против казахских владетелей сложился союз могольских и узбекских ханов.

Согласно источнику «Тарихи Рашиди» Мухаммада Хайдара, после смерти Касым-хана на престол взошел его сын Мамаш, однако годы кратковременного правления этого хана практически неизвестны, в связи с его гибелью в одном из сражений. После смерти Мамаш-хана в Казахском ханстве снова начались междоусобицы, в конце концов, ханом был провозглашен Тагир-султан, внук Джанибек-хана.

Тагир-хан не пользовался тем влиянием, которым обладал его дядя Касым-хан. В годы правления Тагира (1523–1533 гг.) вероломного хана, многие казахские племена покинули подвластную ему территорию.

Кроме того, что он отличался крайней жестокостью, к тому же он не обладал ни дипломатическими, ни военными талантами, о чем свидетельствуют его неоднократные военные поражения и дипломатические неудачи. Внешнеполитический и внутренний курс Тагира губительно сказался на ханстве и судьбе самого Тагира. Вслед за возвышением Казахского ханства в начале XVI в. наступили годы бедствий и смуты.

После Касым-хана, поддерживающим мирные отношения с мангытами, которые даже составляли часть его войска, взаимоотношения казахских владетелей с племенами и родами Ногайского улуса резко ухудшились. В ходе военных столкновений с мангытами значительная часть территории была утрачена, в результате чего Тагир вместе с 200 тыс. подданными, был вынужден перекочевать в Моголистан. Неудачной была борьба преемников Касым-хана и с

Шейбанидами, причем следствием поражения явилась потеря части основных владений казахов. Вместе с сыном и небольшим числом казахов, в основном ближайших родственников он удалился к кыргызам, где и умер среди них в бедственном положении в 1531 или 1532 году.

После смерти Тагира во главе казахско-кыргызского объединения стал его брат Буйдаш или Буйлаш-султан, который издавна был связан с кыргызами и действовал на территории Семиречья. Источники свидетельствуют, что его власть распространялась лишь на часть ханства и что кроме него в стране были и другие, мелкие ханы, имена которых с точностью неизвестны.

Из казахских султанов тех лет, носивших приблизительно в одно и то же время титул хана более известными, были Ахмад-хан и Тугум-хан, являвшихся детьми Джадик и Аттик соответственно четвертого и девятого сыновей Джанибек-хана, одного из основателей Казахского ханства. Тугум-хан, видимо, погиб в 1537–38 гг., с которым одновременно пали 37 казахских султанов, т. е. все потомство Тугум-хана, а также его племянник Башибек-султан. Ахмад-хан по сведениям Мухаммад Хайдара и Кадырали-бека правил недолго и погиб на войне с ногайским ханом Сейдяком. Буйдаш-хан вместе с 24 султанами пал от руки Шейбанида Дервиш-хана, а по некоторым другим сведениям погиб во время нашествия на Мавераннахар в 1559–1560 годах.

Хакк-Назар (1538–1580 гг.) сын Касым-хана пытался укрепить свою власть и расширить владения, используя, в частности междоусобия ногайских баев. В первые годы его правления продолжалась совместная борьба казахов и кыргызов против ханов Могулистана. Войны казахских ханов с правителями Моголистана велись с переменным успехом. В 60-х годах Хакк-Назар потерпел серьезное поражение от могольского хана Абдул-Рашида, после чего казахские ханы на длительное время утратили влияние в Семиречье, где впоследствии преобладание от моголистанских, перешло к ойратским (иначе-джунгарским) ханам.

Тевеккель-хан (1586–1598 гг.) вел войны против Абдуллы-хана Шейбанида, совершал неоднократные набеги на Ташкент и другие города Средней Азии. Есим-хан (1598–1628 гг.) заключил мир с бухарским ханом. Ташкент, из-за которого шла в основном борьба между казахскими и бухарскими баями, был признан подвластным казахскому хану.

В XVII в. все более серьезной угрозой для казахских ханств становились наступательные действия со стороны Джунгарского государства. В свою очередь правители Джунгарии испытывали воз-

раставшее давление со стороны правившей в Китае маньчжурской династии, которая стремилась распространить свои завоевания и на Среднюю Азию. Таким образом, судьбы казахских ханств оказались тесно связанными с событиями в Центральной Азии.

Султанами, стоявшими на верхней ступени социально-иерархической лестницы могли быть только потомки Чингис-хана, а потому султаны не входили в родовые группы казахов, представляя собой особый род-торе, из членов которого выбирались ханы. Эти выборы, по существу, были лишь церемонией, призванной замаскировать фактически наследственную власть ханов. Однако строгого порядка наследования ханской власти не было, иногда смена ханов вызывала жестокую борьбу между соперничавшими группировками. Ханам принадлежало право распоряжаться всей землей ханства. Но в условиях территориальной раздробленности это право ограничивалось реальной силой биев-правителей родов, распоряжавшихся пастбищами аульных общин.

Ближайшее окружение хана и султанов составляли толенгуты, т. е. дружинники, которые выполняли роль исполнительного аппарата, обеспечивая реализацию судебных решений и расправу над непокорными плательщиками оброков. Привилегированное положение в казахском обществе занимали мусульманские служители культа, особенно в южных районах Казахстана, где религия ислам успела более укрепиться. Наряду с мусульманской религией у казахов сохранялись остатки шаманизма и пережитки других древних языческих верований.

Такое социально-экономическое положение казахских ханств не позволяло объединиться жузам в централизованное образование, способного отвести угрозу извне и превратиться в единое сильное государство казахов в период средневековья.

В середине XVII вв. на восточных границах казахских земель участились столкновения казахов с джунгарами. Во второй половине этого века джунгары захватили Семиречье — основную территорию Среднего жуза. В конце XVII — начале XVIII в. все казахские жузы оказались затронутыми их экспансией. В 20-х годах XVIII в., оставшихся в памяти казахского народа как время великих бедствий, многие тысячи семей казахов вынуждены были надолго покинуть свои родные земли и откочевать в глубь Средней Азии и далеко на запад, к р. Эмбе и Яику (Урал).

Около 1728 г. казахи сумели на время объединиться и одержать несколько побед над джунгарами. В результате этих побед значительная часть территории Младшего и Среднего жузов были освобождены и только Старший жуз остался под властью джунгарских

ханов. Несмотря на это, угрозы со стороны Джунгарского ханства Младшему и Среднему жузам не были устранены.

Реальной помощи казахи могли ожидать только от России. В последние годы своей жизни хан Тауке просил русского царя о военной защите от нападений джунгаров. Затем к русскому правительству с просьбами о покровительстве и принятии в подданство обратился правитель Младшего жуза Абулхаир. В 1731 г. эта просьба была удовлетворена, и к Абулхаиру было отправлено посольство для приведения его к присяге. Вступая в русское подданство, Абулхаир надеялся не только получить защиту от джунгаров, но и упрочить с помощью царского правительства свою власть. В том же году к России была присоединена центральная часть Среднего жуза, в 1740 г. приняли присягу правители его северо-восточных районов.

В 40-х годах фактическим правителем Среднего жуза стал Абылай-хан. Он опирался преимущественно на влиятельных багтыров и располагал довольно значительной военной силой. Приняв в 50-х годах русское подданство, Аблаи позже пытался укрепить свое положение и стремился распространить свою власть на Старший жуз, а в 1770 г. предпринял поход против киргизов с целью подчинить их своей власти, поход принес ему богатую добычу, но не дал политических результатов.

После смерти Аблая ханом стал Вали, но его власть признавалась только частью Среднего жуза. Основная часть Старшего жуза после разгрома Джунгарского ханства маньчжурскими войсками находилась под контролем маньчжурских чиновников, действовавших с помощью казахской аристократии. Другая ее часть находилась во владениях Кокандского ханства.

Правитель Ташкента Юнус-ходжа в 90-х годах подчинил себе часть территории Старшего жуза до Чимкента включительно, а также овладел казахскими землями по правому берегу Сыр-Дарьи до г. Туркестана. Предоставив внутреннее управление биям, Юнус-ходжа собирал с казахского населения подати (закят) и держал у себя заложниками влиятельных лиц из числа знатных казахов.

Хозяйственное развитие Младшего и Среднего жузов определялось все более сильным влиянием экономики России. Проводя колонизаторскую политику, правительство России строило на своих восточных границах города и укрепленные линии, опоясавшие казахские западные и северные земли. В 1735 г. был основан г. Оренбург, вскоре ставший крупным административным и торговым центром.

Значительную роль в развитии хозяйственных связей между казахским и русским населением играл также Троицк. Общение с

русскими крестьянами способствовало развитию в казахских районах земледелия и ремесленного дела, в результате чего усиливалась тяга казахского населения к оседлому образу жизни.

Переход казахов от кочевого к оседлому образу жизни происходил эволюционным путем. Данный период требует весьма тщательного научного анализа, который был заложен впервые в казахской историографии Чоканом Валихановым (1835–1865), ученого, стремившегося создать научную историю своего народа. Он стал основоположником научного подхода к изучению происхождения казахского народа. Оригинальные мысли Чокана Валиханова об истории казахского народа стали известны широкой общественности лишь с изданием в 60-е годы полного собрания сочинений в пяти томах под редакцией А.Х. Маргулана. Тогда же впервые были опубликованы избранные произведения Ч. Валиханова на казахском языке. В своих сочинениях ученый смело отстаивает самобытную культуру, несомненные умственные и нравственные качества казахов. Бескорыстная любовь к своему народу стала основой изучения и создания фундамента научной истории казахского народа. По мнению многих казахстанских историков, его труды в этой области вошли в золотой фонд казахстанской историографии.

К числу основоположников научной истории казахского народа и государственности относятся такие ученые, как В. В. Вельяминов-Зернов (1830–1904), А.Н. Харузин (1864–1932), Н.А. Аристов (1847–1910), Г.Е. Грум-Гржимайло (1860–1936), Шакарим Кудайберды-улы (1858–1931), Курбангали Халид (1843–1913), которые оставили потомкам блестящие труды по этногенезу, антропологии, этногенетическим, генеалогическим процессам происхождения казахов в контексте истории тюрко-монгольских народов.

Литература

1. Гумилев Л.Н. Тысячелетие вокруг Каспия. Баку, 1991. С. 112.
2. Ирмуханов Б.Б. К вопросу о происхождении казахского народа. Алматы, 2008. С. 87.
3. Асфендияров С.Д., Кунте П.А. Прошлое Казахстана в источниках и материалах Сборник 1, 2-е издание, Алматы, 1997, с.157.
4. MANGI EL Международный научно-популярный исторический журнал. Номер 2, 2013, с. 106–108.
5. Кляшторный С.Г., Султанов Т.И. Казахстан летопись трех тысячелетий Алма-Ата, 1992. С. 56.
6. Маргулан А. и др. Древняя культура Центрального Казахстана. Алма-Ата, 1966.
7. Валиханов Ч.Ч. Собр. Соч. в пяти томах. Алма-Ата, 1984.