



Научная статья  
DOI [10.19181/nko.2023.29.2.2](https://doi.org/10.19181/nko.2023.29.2.2)  
EDN [JVXBRB](https://edn.ras.ru/JVXBRB)  
УДК 316.4



**М. А. Плотникова**<sup>1,2</sup>

<sup>1</sup> Администрация городского округа Краснотурьинск

<sup>2</sup> Уральский институт управления – филиал РАНХиГС  
Екатеринбург, Россия

## ФОРМИРОВАНИЕ НОВЫХ СОЦИАЛЬНО-ГРУППОВЫХ ОБЩНОСТЕЙ НА ТЕРРИТОРИИ МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ С НИЗКОЙ ИНИЦИАТИВНОСТЬЮ ГРАЖДАН В УСЛОВИЯХ ПРОВЕДЕНИЯ СВО

**Аннотация.** Статья посвящена рассмотрению и трансформации социальных и административно-управленческих проблем муниципальных образований с низкой инициативностью граждан. Эмпирической базой послужили данные социологических исследований (опросов), проведённых автором в городском округе Краснотурьинск (Свердловская область) до и после объявления частичной мобилизации. В ходе исследования рассмотрены социальные проблемы территории, уровень доверия органам местной власти, взаимодействия с ними, а также динамика изменения этих аспектов под влиянием ключевых политических факторов, в частности, специальной военной операции на Украине. Были применены деятельностный, деятельностно-активистский подходы, позволившие как исследовать состояние общества в контексте радикальных изменений, так и изучить формирование и деятельность социально-групповых общностей на территории муниципального образования в условиях спецоперации. Автором проведены экспертные интервью с должностными лицами Администрации Северного Управленческого округа, Администрации городского округа Краснотурьинск, председателями Общественных палат Серовского и Краснотурьинского городских округов, а также с представителями вновь созданных местных сообществ: Комитета солдатских матерей Серовского городского округа и ветеранских организаций городского округа Краснотурьинск об их взаимодействии с органами власти и урегулировании конфликтных ситуаций.

Исследование показало, что даже при низкой инициативности граждан, наличие внешнего фактора (частичная мобилизация) стимулирует жителей к принятию решений по социальным проблемам вне компетенции органов местного самоуправления, формируя при этом новые социальные институты, местные сообщества. Автор приходит к выводу, что в реалиях спецоперации, в дополнение к действующим на территории муниципального образования возникают новые местные сообщества, социальные институты, обеспечивающие условия организационного и стимулирующего характера дальнейших действий, представители которых, как лидеры общественного мнения, могут претендовать на включение в члены Общественной палаты муниципального образования при последующих отборочных процедурах. Это открывает ещё один механизм выявления лидеров общественного мнения на муниципальной территории с низкой инициативностью граждан для эффективной организации взаимодействия граждан и местного самоуправления через Общественную палату муниципального образования, что, в свою очередь, может как способствовать в дальнейшем снятию социальной напряжённости в условиях СВО, так и в целом улучшению качества жизни на муниципальной территории.

**Ключевые слова:** местные органы власти, лидеры общественного мнения, муниципальное образование, специальная военная операция, гражданская активность, общественная палата, взаимодействие органов власти и населения, социальные проблемы.

**Для цитирования:** Плотникова М. А. Формирование новых социально-групповых общностей на территории муниципального образования с низкой инициативностью граждан в условиях проведения СВО // Наука. Культура. Общество. 2023. Т. 29, № 2. С. 18–27. DOI [10.19181/nko.2023.29.2.2](https://doi.org/10.19181/nko.2023.29.2.2). EDN [JVXBRB](https://edn.ru/10.19181/nko.2023.29.2.2)

**Introduction (Введение).** В условиях проведения специальной военной операции (СВО) на Украине на территориях российских муниципальных образований обостряются имеющиеся проблемы и возникают новые, требующие разрешения местными властями во взаимодействии с обществом. С одной стороны, наладить взаимопонимание граждан и властей в вопросах жизнеобеспечения, накопившихся и вновь создаваемых социальных проблем, возникающих на территориях в том числе под влиянием внешнеполитических факторов, призваны Общественные палаты на федеральном, региональном и местном уровнях. Однако при их формировании в муниципальных образованиях с низкой инициативностью граждан местные власти сталкиваются с рядом сложностей, в том числе с выявлением лидеров общественного мнения для работы в таких социальных институтах.

Объектом исследования являются причины и условия формирования новых социально-групповых общностей в условиях СВО на территории муниципального образования, возможность представления их интересов в органах власти и их взаимодействие через социальный институт – Общественную палату муниципального образования.

Ранее автором, с помощью принципов концепции «Good governance» [1, с. 28], была построена модель качественного управления [2, с. 113], выведены и апробированы в процессе эксперимента новые форматы вовлечения граждан в решение социально-значимых проблем на муниципальной территории. Дальнейший интерес для исследований представляла собой реализация полученной дополнительной социально-конструктивистской функции Общественной палаты по формированию общественного мнения и вовлечению населения: выявление лидеров общественного мнения, инициативных групп граждан, сообществ.

Новизна материала в данном исследовании представлена изучением условий возникновения инициативной деятельности граждан в решении новых социально-значимых вопросов на территории муниципального образования на фоне возникших внешних факторов; необходимости своевременного и незамедлительного реагирования местных властей на создание новых сообществ. Проведение своевременного мониторинга ситуации и внедрение в работу социального института Общественной палаты муниципального образования для совместного решения социальных проблем определяет эффективность деятельности такого социального института по взаимодействию граждан и местного самоуправления.

**Materials and Methods (Материалы и методы).** В ходе рассмотрения различных концептуальных подходов, при проведении исследования использован деятельностный подход [3; 4], лидерами которого в литературе являются Дж. Александер, М. Арчер, П. Бурдье, Э. Гидденс, П. Штомпка и другие, предложившие концепции, в своей основе синтезирующие идеи структурализма, марксизма, феноменологии, конструктивизма и характеризующиеся особой познавательной и аналитической ценностью в изучении обществ, претерпевающих радикальные изменения.

В концепциях деятельностного направления отводится особая роль деятельностным субъектам – людям: лидерам, реформаторам, авторам научных

открытый и обыкновённым представителям различных социальных сообществ [5, с. 295]. «... люди своими действиями создают и воспроизводят контекст собственного существования, то есть те социальные структуры, которые, в свою очередь, становятся исходными условиями организационного или стимулирующего характера дальнейших действий» [6]. Что называется дуальностью структур (Э. Гидденс), характеризует двойственность и определяет средства производства социальной жизни, одновременно как её результат [7].

Признание отсутствия единого вектора и актуализации действий субъектов деятельности при характеристике двойственности или дуальности взаимодействия между таковыми выводят на объяснение социального процесса на каждом промежутке пространства — времени с учётом всех условий, слагаемых, специфика взаимодействия которых на каждый данный момент определяет конфигурацию или протекание процесса далее, что возможно описать с помощью понятия «эмерджентный», или иначе «отвечающий на данную ситуацию, или активно реагирующий на воздействие в каждый данный момент» [8].

Также автором применён деятельностно-активистский подход в исследовании (В. А. Ядов), при описании которого в социологическую теорию включено априорное положение: «Люди сами творят свою судьбу, но при обстоятельствах, которые сами себе не выбирали» [9, с. 423]. Всё это в рамках выбранных подходов позволяет не только исследовать общества в контексте радикальных изменений, но и исследовать формирование и деятельность социально-групповых общностей в условиях СВО на территории муниципального образования, их взаимодействие с органами власти.

Укрепление доверия населения к власти, налаживание диалога на сегодня находит своё отражение в концепции Good governance, основанной на принципах сотрудничества власти и населения [10, с. 529]. Как площадка для диалога вполне может выступать Общественная палата, эффективность работы которой на муниципальном уровне продиктована формированием её из лидеров общественного мнения, новые механизмы выявления которых на сегодняшний день весьма актуальны [11, с. 31].

С целью выяснения проблем, характеризующих повседневную жизнь населения, социального самочувствия [12], участия в жизни города населения на территории муниципального образования городского округа Краснотурьинск автором статьи проведены социологические исследования (в 2017, 2022 годах), в ходе которых рассматривались социальные проблемы муниципальной территории, давалась оценка уровню доверия к власти и её информационной прозрачности.

При проведении сбора информации в 2017 году использовался метод сбора информации: анкетирование на бумажных носителях, в 2022 году опрос был проведён с использованием платформы обратной связи на портале государственных услуг.

Объектом исследования являлось население городского округа Краснотурьинск (в 2017 году — 1675 человек, в 2022 году — 1020 человек). Опрошены пенсионеры, служащие, рабочие, предприниматели, студенты и другие категории граждан [13, с. 5]. Задачей исследования являлось получение информации о социальном самочувствии граждан, удовлетворённость работой органов власти, муниципальных учреждений, условиями проживания на муниципальной территории.

**Results (Результаты) и Discussion (Обсуждение).** По сравнению с результатами 2017 года жители в 2022 году отметили дополнительные изменения: благоустройство городской набережной, открытие Книжного бульвара, озеленение города, ремонт Тихомировского парка, строительство скейт-парка.

По вопросу обеспечения основными видами товаров и услуг в 2022 году «достаточно хорошо» ответили 60% респондентов (на 6% больше, чем в 2017 году), «плохо» и «скорее плохо» ответили 16% респондентов (на 3% меньше, чем в 2017 году). Остальные затруднились с ответом.

В опросах жители обозначили основные социальные проблемы, решением которых власть должна заняться в первую очередь (см. табл. 1).

Таблица 1

**Приоритетные социальные проблемы по мнению жителей города**

№ пп	Наименование проблемы	% ответивших от общего количества респондентов в 2017 году	% ответивших от общего количества респондентов в 2022 году	Отклонение (+, -) %
1	Здравоохранение	70	80	10
2	Жилищно-коммунальное хозяйство	56	52	4
3	Состояние дорог	62	62	0
4	Благоустройство города	32	16	-16
5	Транспортное обслуживание	7	11	4
6	Сфера физической культуры и спорта	7	7	0
7	Сфера культуры	9	8	-1
8	Переселение из ветхого и аварийного жилья	12	13	+1
9	Качество и доступность дошкольного (школьного) образования	17	17	0
10	Обеспечение безопасности граждан	11	12	+1

*Источники:* Составлено автором по результатам проведения опросов 2017, 2022 гг.

Изучение распределения ответов граждан на этот вопрос и динамика изменения ответов за два этапа опросов, позволила местным властям определить, насколько, по мнению граждан, продвинулось решение социальных проблем в положительную или отрицательную сторону, и насколько снизилась общественная потребность в решении таких вопросов.

Уровень удовлетворённости информационной открытостью органов местной власти в 2022 году повысился на 13% по отношению к 2017 году и составил больше половины опрошенных (61%), что стало результатом выполнения рекомендаций по итогам опроса, проведённого в 2017 году.

Уровень доверия граждан к Главе городского округа Краснотурьинск А. Ю. Устинову возрос на 28% по сравнению с 2017 годом и составил в 2022 году 69% от опрошенных респондентов, уровень доверия к депутатам городской Думы возрос на 17% по сравнению с 2017 годом и составил 46% в 2022 году от опрошенных респондентов.

В 2022 году горожане всё чаще за информацией о деятельности органов власти обращаются в интернет. Больше всего жителей городского округа интересует информация в средствах массовой информации про социально-бытовые проблемы (44%), расходование местного бюджета (41%), экологическую ситуацию в городе (34%).

На вопрос о принятии участия в обсуждении и решении городских проблем ответили, что участвуют в собраниях по месту жительства всего лишь 13% (2022 г.) вместо 28% (2017 г.), ещё 25% респондентов участвуют в обсуждении городских проблем на форумах в сети Интернет. Данное снижение гражданской активности населения вызвало ряд вопросов у местной власти.

Работа органов власти устраивает (варианты ответа «удовлетворены» и «скорее удовлетворены» 64% опрошенных (2022 г.), что на 29% больше, чем в 2017 году. Ответы «не удовлетворены» и «скорее не удовлетворены» дали 15% респондентов (34% в 2017 году). Проблем не стало меньше, улучшение данного показателя анализ результата опросов напрямую связывает с информационной открытостью местной власти, о чём было указано выше.

На вопрос о настроении в последнее время 44% (2022 г.) ответивших определяют своё настроение нормальным (в 2017 году – 30%), 20% чувствуют усталость, 10% чувствуют напряжение, 21% испытывают надежду (в основном работники бюджетной сферы), 9% пребывают в прекрасном настроении (студенты).

В сентябре 2022 года, после объявления в России частичной мобилизации, на фоне снижения показателя по участию жителей города в решении городских вопросов (на 15% в 2022 году) автор статьи дополнительно опросила в режиме онлайн 54 жителей городского округа. Полученные результаты приведены в таблице 2.

Таблица 2

#### Какие проблемы развития социального пространства города на сегодня актуальны?

№ пп	Вариант ответа	% от опрошенных
1	Транспорт, безработица, жилье	48
2	Зависит от сегодняшней обстановки в стране	33
3	Все зависит от нас самих и нашего участия	22
4	Это проблемы власти	5
5	Свой вариант можно указать в комментариях	5
6	Мне все равно	2

*Источники:* Составлено автором по результатам опроса, сентябрь 2022 г.

В комментариях и сообщениях люди писали о проблемах отсутствия интересного семейного досуга, достойных точек общественного питания, разнообразного ассортимента в магазинах; проблемной инфраструктуре для пожилых (доступной городской среды, событийной поддержки, современных услуг для такой категории).

33% опрошенных видят зависимость существующих проблем от актуальной обстановки в стране; 22% отметили, что проблемы зависят от самих граждан и их участия в решении этих проблем. Онлайн-опрос проводился по истече-

нии нескольких дней с момента объявления частичной мобилизации в стране. Таким образом, при возникновении внешнего фактора (объявлении частичной мобилизации) жители считают необходимым принимать участие в вопросах вне компетенции вопросов местного значения территории, по решению социальных проблем, формируя при этом местные сообщества. Полученные результаты коррелируют с другими исследованиями, также отражающими в целом тенденции к социальной консолидации и нацеленности на преодоление стоящих перед обществом проблем, в условиях спецоперации [14].

В октябре 2022 года в городе активизировались волонтерские сообщества по сбору помощи участникам спецоперации, стали регистрироваться новые общественные организации ветеранов боевых действий. Представители Народного фронта пишут обращения в органы власти в защиту нарушения прав мобилизованных, клубы патриотического воспитания проводят гуманитарную акцию «Своих не бросаем» «Урал – Донбасс». Органами местной власти создается и ведётся работа штаба «#Мы вместе», организована помощь семьям мобилизованных за счёт средств местного бюджета: бесплатное питание детей в школах, содержание детей дошкольного возраста в детских учреждениях, бесплатный проезд в школы и учреждения дополнительного образования для детей из поселков. Семьи мобилизованных, проживающие в частном секторе с печным отоплением, обеспечиваются дровами<sup>1</sup>. На базе Уральского инновационного молодежного центра работают волонтеры-психологи. Создан единый пункт отправки гуманитарной помощи, в котором принимают продукты, лекарства, нательное и термобелье, тёплую одежду и одеяла. Помощь в формировании гуманитарного груза оказывают бюджетные учреждения и предприятия города (Богословский кабельный завод, учреждения культуры и образования, детские подростковые клубы, Краснотурьинский политехникум, администрация города, муниципальное учреждение «Управление жилищно-коммунального хозяйства», прихожане храмов Серовской епархии, советы ветеранов Богословского Алюминиевого завода, Богословское рудоуправление, Богословская теплоэнергоцентраль и многие неравнодушные краснотурьинцы. При дефиците бюджета местные власти изыскивают средства на помощь мобилизованным семьям, совместно с депутатами городской думы пересматривают статьи расходов бюджета, перенаправляют бюджетные средства на решение наиболее приоритетных проблем.

В ряде муниципалитетов создаются Комитеты солдатских матерей, которые не всегда находят взаимопонимание с органами местной власти, считая недостаточной работу последних.

Автором статьи были взяты экспертные интервью у должностных лиц Администрации Северного Управленческого округа, Администрации городского округа Краснотурьинск, председателей Общественных палат городского округа Краснотурьинск и Серовского городского округа. На вопрос: «Проводится ли мониторинг вновь создаваемых общественных организаций в Северном управленческом округе в связи с проведением СВО на Украине?», эксперт – государственный гражданский служащий – ответила, что на сегодня не проводится; предполагает, что должен, поскольку возникают конфликтные ситуации по неразрешённым вопросам, по вновь возникшим проблемам семей мобилизованных и военнослужащих с органами местной власти.

<sup>1</sup> Загирова А. Н. Жители Краснотурьинска собрали очередную партию гуманитарной помощи для мобилизованных // Общественно-политическая газета «Заря Урала»: [сайт]. 18 ноября 2022. URL: <https://smizu.ru/zhiteli-krasnoturinska-sobrali-ocherednyu-partiyu-gumanitarnoj-pomoshhi-dlya-mobilizovannyh/> (дата обращения: 10.02.2023).

Эксперты-председатели Общественных палат городского округа Краснотурьинск и Серовского городского округа поясняют, что руководители Комитетов солдатских матерей работают напрямую с территориальными отделами социальной политики, а общественные организации ветеранов боевых действий по сборам гуманитарной помощи, – через Общественные палаты с органами местной власти. Эксперт-муниципальный служащий Администрации городского округа Краснотурьинск, прокомментировала, что в сложившейся ситуации активно проводится работа штаба «#Мы вместе», где рассматриваются предложения и осуществляется взаимодействие с представителями волонтерских движений.

**Conclusions (Выводы).** Таким образом, в сложившихся новых условиях проведения специальной военной операции на Украине, в дополнение к имеющимся, рождаются новые сообщества, – социальные структуры, которые, в свою очередь, становятся исходными условиями организационного или стимулирующего характера дальнейших действий, осуществляется их взаимодействие с органами власти, в том числе и через Общественную палату как институт организации взаимодействия граждан и местного самоуправления.

Деятельностный и деятельностно-активистский подходы позволили выявить лидеров общественного мнения на определенном промежутке времени в связи с проведением СВО на Украине. Такой метод выявления можно признать одним из механизмов выявления лидеров общественного мнения на муниципальной территории с низкой инициативностью граждан для последующего их включения в члены Общественной палаты муниципального образования в порядке отборочных процедур и прямого назначения из квоты Главы или Думы городского округа для работы по взаимодействию с органами власти для решения социальных проблем.

Эффективное взаимодействие социальных общностей и власти, формирование новых социальных институтов, сообществ, взаимодействие их представителей как лидеров общественного мнения, в свою очередь, приводит к снятию социальной напряженности в условиях СВО на Украине, улучшению качества жизни на муниципальной территории.

Умение своевременно снять социальную напряженность в сложившейся ситуации, используя разработанные механизмы взаимодействия органов власти и населения по выявлению лидеров общественного мнения и работы с ними, разработка методик цивилизованного диалога и профессиональной модерации, направление инициативы вновь созданных сообществ в нужное русло, – актуальная и нуждающаяся в дальнейшей проработке задача для органов власти.

#### **Библиографический список**

1. Долгих У. О. Good governance – альтернативный путь государственного управления // Наука. Мысль: электронный периодический журнал. 2017. Т. 7, № 6. С. 23–28. EDN YMHBML.
2. Плотникова М. А. Коммуникативные ресурсы Общественной палаты по формированию общественного мнения: на примере муниципальной территории // Коммунология. 2022. Т. 10, № 3. С. 103–115. DOI 10.21453/2311-3065-2022-10-3-103-115. EDN GTGDAG.
3. Ядов В. А. Современная теоретическая социология как концептуальная база исследования российских трансформаций : курс лекций. 2-е изд., переработанное и дополненное. СПб : Интерсоцис, 2009. 137 с. ISBN 978-5-94348-053-9. EDN QOKFER.
4. Заславская Т. И., Ядов В. А. Учебник В. И. Добренёва А. И. Кравченко «Социология» (в трех томах) : рецензия // Полит.ру: [сайт]. 07.06.2007. URL: [https://polit.ru/article/2007/06/07/yadovtiz/#\\_ftn1](https://polit.ru/article/2007/06/07/yadovtiz/#_ftn1) (дата обращения: 10.02.2023).

5. *Тюрин Ю. А.* Деятельностный подход в социологии в исследовании отечественного образования // Вестник Санкт-Петербургского университета. Серия 12. Психология. Социология. Педагогика. 2008. № 3. С. 295–306. EDN [KVNKWD](#).
6. *Штомпка П.* Социология. Анализ современного общества / Пер. с польск. С. М. Червонной. М. : Логос, 2005. 664 с. ISBN 5-98704-024-8.
7. *Гидденс Э.* Устроение общества. Очерк теории структуризации. М. : Академический Проект, 2005. 528 с. ISBN 5-8291-0629-9. EDN [TNIRKP](#).
8. *Штомпка П.* Социология социальных изменений : Пер. с англ. М. : Аспект-пресс, 1996. 416 с. ISBN 5-7567-0053-6.
9. *Сидорин А. А.* Социальные механизмы формирования ценности здоровья молодежи: деятельностно-активистский подход // Петербургская социология сегодня. 2015. № 6. С. 423–440. EDN [VHOGKL](#).
10. *Чевтаева Н. Г.* Риски использования имитационных практик в диалоге власти и местного сообщества // I Российско-Иранский социологический форум : Сборник тезисов (Москва, 16–18 ноября 2020). М. : Перспектива, 2020. С. 529–539. EDN [LNLLEP](#).
11. *Плотникова М. А.* Общественная палата как институт гражданского общества на муниципальной территории (на примере городского округа Краснотурьинск) // Вопросы управления. 2019. № 6(61). С. 76–91. DOI [10.22394/2304-3369-2019-6-76-91](#). EDN [YKQRHN](#).
12. Социальное пространство современного города / А. В. Меренков, А. В. Данилова, Г. Б. Кораблева [и др.]. Екатеринбург : Изд-во Уральского университета, 2015. 252 с. ISBN 978-5-7996-1471-3. EDN [VGRXLV](#).
13. *Устинов А. Ю., Плотникова М. А.* Эффективность и организация муниципального управления в городском округе Краснотурьинск // Муниципалитет: экономика и управление. 2017. № 2(19). С. 5–13. EDN [ZGWPVZ](#).
14. *Мерзликин Н. В., Иванов А. В.* Социальная консолидация в контексте специальной военной операции (экспертная оценка) // Наука. Культура. Общество. 2022. Т. 28, № 4. С. 85–96. DOI [10.19181/nko.2022.28.4.7](#). EDN [UAVMUP](#).

Поступила: 16.02.2023. Принята к печати: 03.04.2023.

#### **Сведения об авторе:**

**Плотникова Мария Анатольевна**, начальник отдела кадров и муниципальной службы, Администрация городского округа Краснотурьинск; соискатель, кафедра управления персоналом и социологии, Уральский институт управления – филиал РАНХиГС. Екатеринбург, Россия.

[mari19081977@yandex.ru](mailto:mari19081977@yandex.ru); [PlotnikovaMA@krtadm.ru](mailto:PlotnikovaMA@krtadm.ru)

Author ID РИНЦ: [1108962](#);

ORCID: [0000-0002-4234-451X](#)

M. A. Plotnikova<sup>1,2</sup>

<sup>1</sup> Administration of the Krasnoturinsk City District

<sup>2</sup> Ural Institute of Management, Branch of RANEPA  
Ekaterinburg, Russia

## FORMATION OF NEW SOCIAL-GROUP COMMUNITIES ON THE TERRITORY OF THE MUNICIPALITY WITH LOW INITIATIVE CITIZENS IN CONDITIONS OF CONDUCTION OF SMO

**Abstract.** The article is devoted to the consideration and transformation of social and administrative problems of municipalities with low initiative of citizens. The empirical basis was the data of sociological research (surveys), conducted by the author in the urban district of Krasnoturinsk (Sverdlovsk region) before and after the announcement of partial mobilization. In the course of the study the social problems of the territory, the level of trust in the local authorities, interaction with them, as well as the dynamics of changes in these aspects under the influence of key political factors, in particular, the special military operation in Ukraine were considered. Activity and activity-activist approaches were applied, which allowed us to study the state of society in the context of radical changes as well as to study the formation and activity of socio-group communities on the territory of the municipality in the conditions of special operation. The author conducted expert interviews with officials of the Administration of the Northern Administrative District, the Administration of the City District of Krasnoturyinsk, the Chairpersons of the Public Chambers of the Serov and Krasnoturyinsk City Districts, and the representatives of newly-created local communities: Committee of Soldiers' Mothers of Serov urban district and veterans' organizations of Krasnoturinsk urban district on their interaction with the authorities and the settlement of conflicts.

The study showed that even with low citizen initiative, the presence of an external factor (partial mobilization) stimulates residents to make decisions on social problems outside the competence of local government, while forming new social institutions, local communities. The author concludes that in the realities of the special operation, in addition to those existing on the territory of the municipality, new local communities, social institutions emerge, providing conditions of organizational and stimulating nature of further action, whose representatives, as leaders of public opinion, can claim to be included in the Public Chamber of the municipality during the subsequent selection procedures. This opens up another mechanism for identifying leaders of public opinion in a municipal territory with low citizen initiative to effectively organize the interaction between citizens and local government through the Public Chamber of the municipality, which, in turn, can both further contribute to relieving social tensions in the conditions of SSE, and in general improve the quality of life in the municipal territory.

**Keywords:** local authorities, leaders of public opinion, municipality, special military operation, civic engagement, public chamber, interaction of authorities and the population, social problems

**For citation:** Plotnikova M. A. Formation of new social-group communities on the territory of the municipality with low initiative citizens in conditions of conduction of SMO. *Science. Culture. Society.* 2023;29(2):18–27. (In Russ.). <https://doi.org/10.19181/nko.2023.29.2.2>

### References

1. Dolgikh U. O. Good governance – alternative path of state administration. *Nauka, mysl'.* 2017;7(6):23–28. (In Russ.).
2. Plotnikova M. A. Communicative Resources of Public Chambers for the Formation of Public Opinion (on the example of a municipal territory). *Kommunikologija = Communicology.* 2022;10(3):103–115. (In Russ.). DOI [10.21453/2311-3065-2022-10-3-103-115](https://doi.org/10.21453/2311-3065-2022-10-3-103-115).
3. Yadov V. A. *Modern Theoretical Sociology as a Conceptual Basis for Russian Transformation Studies: Course of Lectures.* 2<sup>nd</sup> ed. St. Petersburg: Intersocis; 2009. 137 p. (In Russ.). ISBN 978-5-94348-053-9.

4. Zaslavskaya T. I., Yadov V. A. Textbook by V. I. Dobren'kov and A. I. Kravchenko, Sociology (in three volumes): Review. (In Russ.). Available at: [https://polit.ru/article/2007/06/07/yadovtiz/#\\_ftn1](https://polit.ru/article/2007/06/07/yadovtiz/#_ftn1) (accessed: 10.02.2023).
5. Turina Yu. A. The effective orientation in sociology in the research of Russian education. *Vestnik Sankt-Peterburgskogo universiteta. Seria 12, Psihologiya, sociologiya, pedagogika*. 2008;(3):295–306. (In Russ.).
6. Sztompka P. *Sociologia. Analiza społeczeństwa*. Moscow: Logos; 664 p. (In Russ.). ISBN 5-98704-024-8.
7. Giddens A. *The Constitution of Society. Outline of the Theory of Structuration*. Moscow: Akademicheskii Proekt; 2005. 528 p. (In Russ.). ISBN 5-8291-0629-9.
8. Sztompka P. *The Sociology of social changes*. Moscow: Aspect-press; 1996. 416 p. (In Russ.). ISBN 5-7567-0053-6.
9. Sidorin A. A. Social mechanisms of values young people's health: activity-activist approach. *Peterburgskaa sociologiya segodna=St. Petersburg Sociology Today*. 2015;(6):423–440. (In Russ.).
10. Chevtayeva N. G. The risks of using imitation practices in the dialogue between the authorities and the local community. In: *First Russian-Iranian sociological forum: Coll. of abstracts*. Moscow: Perspektiva; 2020. P. 529–539. (In Russ.).
11. Plotnikova M. A. Public chamber as an institution of civil society on the municipal territory (by the example of the city district of Krasnoturinsk). *Voprosy upravleniya=Management Issues*. 2019;(6):76–91. (In Russ.). DOI [10.22394/2304-3369-2019-6-76-91](https://doi.org/10.22394/2304-3369-2019-6-76-91).
12. Merenkov A. V., Danilova A. V., Korableva G. B. [et al.]. *The social space of the modern city*. Yekaterinburg: Izd-vo Ural'skogo universiteta; 2015. 252 p. (In Russ.). ISBN 978-5-7996-1471-3.
13. Ustinov A. Yu., Plotnikova M. A. Efficiency and organization of municipal government in the city of Krasnoturinsk. *Municipalitet: ekonomika i upravlenie=Municipality: Economics and Management*. 2017;(2):5–13. (In Russ.).
14. Merzlikin N. V., Ivanov A. V. Social consolidation in the context of a special military operation (expert assessment). *Nauka. Kul'tura. Obshchestvo=Science. Culture. Society*. 2022;28(4):85–96. (In Russ.). DOI [10.19181/nko.2022.28.4.7](https://doi.org/10.19181/nko.2022.28.4.7).

Received: 16.02.2023. Accepted: 03.04.2023.

***Information about the author:***

**Maria A. Plotnikova**, Head of the Personnel and Municipal Service Department, Administration of the Krasnoturinsk City District; Applicant of the Department of Personnel Management and Sociology, Ural Institute of Management, Branch of RANEPa.

Ekaterinburg, Russia.

[mari19081977@yandex.ru](mailto:mari19081977@yandex.ru); [PlotnikovaMA@krtadm.ru](mailto:PlotnikovaMA@krtadm.ru)

ORCID: 0000-0002-4234-451X