



Лысков А.Ю.

**СОВРЕМЕННОЕ ПАРТИЙНОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО
И МУНИЦИПАЛЬНЫЕ ВЫБОРЫ
MODERN PARTY CONSTRUCTION
AND MUNICIPAL ELECTIONS**

Лысков Антон Юрьевич – депутат Богучарского Совета народных депутатов Воронежской области от КПРФ Anton Yu. Lyskov – the deputy of Bogucharsky Council of People's Deputies of the Voronezh region from the CPRF

Аннотация: статье на примере Воронежской области рассматриваются проблемы участия политических партий в муниципальных выборах.

Annotation: the article cover the issue of participation of political parties in municipal elections by example of Voronezh region.

Ключевые слова: политическая партия, региональная политикба, политическая система, представительный орган, муниципальное образование, избирательная система, выборы, власть.

Keywords: political party, political system, regional policy, electoral system, elections, municipal level.

В последние два года в российском партийном строительстве произошли существенные изменения, оказавшие влияние на формирование муниципальных органов власти. В 2010 г. такие изменения произошли в связи с реализацией положений Послания Президента РФ от 30 ноября 2010 г.¹ На реализацию партстроительных инициатив, содержащихся в президентском послании, были направлены положения Федерального закона о применении пропорциональной системы на выборах депутатов представительных органов муниципальных районов и городских округ-

¹Послание Президента Российской Федерации Федеральному Собранию РФ от 30 ноября 2010 г. // <http://президент.рф/news/>

гов². В представительном органе муниципального района и городского округа численностью 20 депутатов и более, не менее половины депутатских мандатов, должны распространяться между списками кандидатов, выдвинутых избирательными объединениями, пропорционально числу голосов избирателей, полученных каждым из списков кандидатов. Изменения, предусмотренные этим законом, затрагивали около 1200 представительных органов муниципальных образований, позволяя расширить и укрепить представительство политических партий на муниципальном уровне.³

В сложившихся демократических политических системах политические партии выполняют функции посредников между государством и обществом, аккумулируют и реализуют интересы граждан. Что в свою очередь требует согласованного функционирования избирательной и многопартийной систем, способных совместно адекватно выражать интересы и потребности общества в представительных органах муниципальных образований. Пропорциональная и смешанная (пропорционально-мажоритарная) системы позволяют актуализировать политический потенциал местных сообществ, привнести на муниципальный уровень политические дискуссии, связанные с различными партийными программами.

Однако анализ свидетельствует, что партийные проекты развития территорий и проекты реформирования муниципальной власти в программах партийного строительства в большинстве случаев просто отсутствуют. Это позволяет утверждать, что партии на сегодня готовы лишь участвовать в выборах органов самоуправления, но не формулировать или предлагать местную политику. Причем речь идет о состоявшихся партиях, уже имеющих значительный политический опыт. Не удивительно, что на вопрос «Кто в большей мере влияет на ситуацию в городе (селе, поселке), на решения вопросов местной жизни?», по данным социологического исследования Фонда общественного мнения, только от 1 до 9 % граждан назвали политические партии.

В Воронежской области, представляется, что и в других регионах, для местных выборов знаковыми стали предусмотренные в федеральном законе требования к применению на выборах в представительные

²О внесении изменений в статьи 35 и 38 ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан РФ» и в ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» в связи с применением пропорциональной избирательной системы на выборах депутатов представительных органов муниципальных районов и городских округов: Федеральный закон от 20 марта 2011 г. № 38-ФЗ // СЗ РФ. – 2011. – № 13. – Ст. 1685.

³Российская газета. – 2011. – 25 марта.

органы муниципальной власти смешанной либо пропорциональной избирательной системы. До вступления в силу нового закона от 4 апреля 2012 г., внесшего очередные изменения в Федеральный закон «О политических партиях»⁴, представлялось, что применение пропорционально-мажоритарной избирательной системы расширит и укрепит представительство политических партий на муниципальном уровне.

Надо заметить, что Федеральный закон от 4 апреля серьезно поменял существовавшие до этого систему партийного строительства и порядок регистрации политических партий. В нем нашли отражение очередные реформаторские инициативы, высказанные в Послании Президента РФ Федеральному Собранию 22 декабря 2011 г.⁵

Резкое снижение нагрузки на региональные отделения устанавливает и статья закона о необходимом числе делегатов учредительного съезда партии: ранее необходимо было по 3 делегата от регионов, в которых созданы региональные отделения, теперь – только по 2. Для других российских регионов всякие количественные ограничения вообще сняты, в то время как по норме закона о политических партиях 2001 г. требовалось не менее 150 членов. Для отдельных малых по численности населения субъектов Федерации это представляло значительную сложность. Другие группы системных изменений в новом законе о партиях касаются порядка регистрации партий, их ликвидации, представление сводных отчетов др. В своей совокупности эффект либерализации партстроительства и деятельности партий от принятых нововведений достаточно существенный. Однако на стадии обсуждения, и позднее закон столкнулся с довольно обоснованной серьезной критикой. Самую неоднозначную и критическую реакцию вызвало резкое сокращение необходимой численности партий. Теперь минимальная численность политических партий снижена в 80 раз: с 40 тысяч членов партии до 500. По новому закону каждая партия в своем уставе сама устанавливает необходимую численность членов. При этом никакой минимальной нормы не устанавливается. Региональные отделения должны быть созданы не менее чем в половине субъектов РФ, т.е. это означает наличие 42 региональных отделений.

Так, радикальное снижение требований к муниципальной численности членов политической партии, с одной стороны, создает благоприятные

⁴О внесении изменений в Федеральный закон «О политических партиях»: Федеральный закон от 4 апреля 2012 г. № 28-ФЗ // СЗ РФ. – 2012. – № 15. – Ст. 1721.

⁵Послание Президента Российской Федерации Федеральному Собранию РФ // <http://президент.рф/news/>

условия для возникновения множества микропартий, что, в конечном счете, может привести к «размытости» всей политической системы. Также это может затруднить учет мнений большого числа избирателей, голосующих за партии, не набирающие необходимого процента голосов для участия в распределении мандатов. С другой стороны, расширяющаяся многопартийность на региональном уровне дает возможность значительно большему числу партийцев бороться за депутатские мандаты. Понятны и опасения представляющих системную оппозицию – КПРФ, ЛДПР и «Справедливой России», что новые партии могут отобрать у них определенную долю голосов, а сами они, при этом, не преодолев не только 7, но и 5 % барьер, фактически могут «подарить» набранные ими голоса партии власти, т.е. «Единой России». Критикует эту норму и несистемная оппозиция, считая, что закон принят в интересах партии власти, поскольку отсутствует возможность объединения в избирательные блоки.

Впрочем, это происходило повсеместно и в период с 2007 по 2011 гг., когда на политическом поле оставалось всего семь официально зарегистрированных партий.

На региональном уровне новый закон открывал возможности для регистрации и легальной системной политической работы новым партиям, в т.ч. уже на предстоявших выборах в октябре текущего года. На октябрьских выборах в 5 из 39 районов Воронежской области: в Ленинском, Бутурлиновском, Каменском, Каширском и Терновском районах прошли выборы глав поселений; в Бобровском, Кантемировском, Панинском, Семилукском и Хохольском районах избирали представительные органы – Советы народных депутатов.

Однако представители новых партий, а таковых в г. Воронеже уже было десяти, практически в этой, последней избирательной кампании 2012 г. не были замечены. Возможно, еще прошло слишком мало времени для полноценного становления новых партий.

Итоги голосования по выборам глав поселений

% к числу голосовавших

№ п/п	Район	Организация, от которой выдвигался победивший кандидат	% отданных за кандидата голосов
1.	Аннинский	«Единая Россия»	96,27
2.	Терновский	«Единая Россия»	73,33
3.	Бутурлиновский	Самовыдвижение	56,45
4.	Каширский	Самовыдвижение	53,83
5.	Каменский	«Единая Россия»	37,86

В Советы народных депутатов (законодательные собрания) с большим отрывом победили кандидаты «Единой России».

Итоги голосования по выборам Советов народных депутатов

% к числу голосовавших

№ п/п	Район	Политические партии				
		«Единая Россия»	КПРФ	СР	ЛДПР	Самовыдвиженцы
1.	Бобровский	69,67,	нет	нет	нет	22,37
2.	Кантемировский	74,49	19,34	нет	нет	1 кандидат – был снят после регистрации
3.	Панинский	82,83	нет	нет	15,36	2 кандидата – были сняты после регистрации
4.	Семилукский	1-й округ – 63,73 6 кандидатов; 2-й округ – 65,19	нет	нет	7,01 – 5 кандидатов; 4,69 % – 4 кандидата	6,73 – 4 кандидата; 43,91 – 5 кандидатов
5.	Хохольский	2-й Петинский округ – 78,93 4-й Петинский – 95,72	нет	нет	2-й Петинский округ – 9,83 4-й Петинский – 1,75	7,86 – 2 кандидата; 2,14 – 1 кандидат

Новый закон уже вызвал немалое оживление в политической жизни. Партийное строительство получило мощный импульс к развитию. Уже в самое ближайшее время на политическом поле России могут появиться 150 партий.⁶ Это свидетельствует о большой активности российского гражданского общества. Однако сегодня вряд ли можно с полной уверенностью говорить, что новый закон полностью оправдывает возложенные на него надежды. Главное, чтобы предпринятые шаги по развитию политической системы страны не привели к негативным последствиям.

⁶<http://news.argumenti.ru/politics/2012/04/>