

Сорокин С.А.

ПАТРИОТИЧЕСКОЕ СОЗНАНИЕ: СОДЕРЖАНИЕ И ОСОБЕННОСТИ

Сорокин Сергей Александрович – заместитель директора ГБОУ СОШ № 533
г. Москвы

Аннотация: В статье рассмотрены особенности патриотического сознания российских граждан: любовь к Родине, историческая память, культурные традиции, готовность к защите своего Отечества; и отношение к ним современной молодежи. Рассмотрена сущность патриотического сознания, выражение которой тесно связано с эмоциональной сферой человека, его нравственными чувствами.

Annotation: The article describes the features of the patriotic consciousness of Russian people: love to their country, historical memory, cultural traditions and willingness to defend their homeland, and the attitude of modern Russian young people to these features. The article describes the essence of patriotic consciousness, the expression of which is closely related to the emotional sphere of a man, his moral feelings.

Ключевые слова: патриотизм, патриотическое сознание, историческая память, культурные традиции, долг, честь, мужество, героизм

Keywords: patriotism, patriotic consciousness, historical memory, cultural traditions, duty, honor, courage, heroism

В научных исследованиях последних лет проблемам проявления российского патриотизма и формирования патриотического сознания российских граждан в условиях новой социально-экономической ситуации уделяется достаточное внимание¹. Патриотическое сознание и пат-

¹Ряд содержательных положений по данной проблеме изложены в работах: Яновский Р.Г. Патриотизм: О смысле созидющего служения Человеку, Народам России и Отечеству. – М.: Книга и бизнес, 2004; Сергеев В.В. Роль культуры в формировании интернационального, гражданского, патриотического сознания // «П.О.И.С.К.» Вып. XI. – М.: РИЦ ИСПИ РАН, 2005. – С. 100–115; Иванов В.Н., Сергеев В.К. Воспитание патриотизма и интернационализма средствами культуры и искусства. – М.: Серебряные нити, 2006; Иванов В.Н., Сергеев В.К. Всегда Великая Победа. – М.: Серебряные нити, 2006; Андреев Э.М., Сергеев В.В. Воспитание молодежи средствами культуры и искусства. – М.: Серебряные нити, 2006; Кузнецова А.В. Формирование патриотического сознания современной молодежи в условиях трансформации российского общества (опыт социологического исследования). – М.: РИД ИСПИРАН, 2005; Андреев Э. М. Патриотизм и проблемы консолидации общества в зеркале социологии // «П.О.И.С.К.» Вып. XII. – М.: РИЦ ИСПИ РАН, 2006. – С. 36–60; Донской В.Г., Ладенкова Е.Ю. Литература как фактор патриотического воспитания подрастающего поколения. // «П.О.И.С.К.» Вып. XI. – М.: РИЦ ИСПИ РАН, 2005. – С. 89–99; Левашов В.К. Глобализация и патриотизм. – М.: РИЦ ИСПИ РАН, 2006.

риотические идеи являются важными компонентами любой социальной системы, на любом историческом отрезке времени. Поэтому необходимо признать, что одной из задач отечественной науки в период эволюции Российского государства и общества в целом является разработка научно обоснованного подхода к формированию патриотического сознания.

Содержание и особенности патриотизма, а так же уровень патриотического сознания определяются, прежде всего, духовным и нравственным состоянием общества, его историческими корнями, питающими общественную жизнь поколений.

Особое место среди предметов гордости российских граждан сегодня занимают всенародная самоотверженность и массовый героизм советских людей в годы Великой Отечественной войны. По мнению А.А. Падерина, Великая Отечественная война – в настоящее время практически единственное объединяющее наш народ историческое событие прошлого, которое подавляющее большинство членов общества оценивает как выдающийся период отечественной истории и как событие, которое характеризует дух, характер нашего народа².

В патриотическом сознании российских граждан можно выделить следующие особенности: 1) проявление любви к своей Родине; 2) отношение к истории Отечества, исторической памяти; 3) отношение к культурным традициям и обычаям своего народа; 4) готовность к самопожертвованию для защиты своего Отечества.

Патриотическое сознание молодых россиян как неотъемлемой части граждан России в последнее время подвергалось значительным испытаниям, что связано, прежде всего, с модификацией самого понятия Родины. Считает себя патриотами и просто любит Родину гораздо большее число молодежи, чем осознает, что надо подкреплять эту любовь конкретными делами, что подтверждается социологическими исследованиями³.

По результатам опроса, проведенного автором среди старшеклассников в одном из московских районов в 2007 году, считают себя патриотами 57 % опрошенных, не считают – 22 %, затруднились ответить 21 %.

²Падерин А.А. Роль современной исторической науки о Великой Отечественной войне в духовном воспитании молодежи.// Война и мир: роль духовной культуры в воспитании патриотического сознания. Материалы научно-практической конференции. – Москва, 2006. – С. 29–39.

³Сергеев В.В. Роль культуры в формировании интернационального, гражданского, патриотического сознания. «ПОИСК» Вып. XI.– М.: РИЦ ИСПИ РАН, 2005. – С. 100–115.

Чувство любви к Родине всегда опирается на знание ее истории, без которой нельзя понять современности, осознать роль и место своей страны в мире. Историческая память – это сознательное обращение к прошлому, со всеми его плюсами и минусами, негативным и позитивным содержанием. Именно историческая память народа переносит социально-духовный импульс прошлого в настоящее, запечатлевая в общественном сознании, в чувствах и установках миллионов людей идеалы самоотверженного служения и преданности своему Отечеству, формируя их духовность и патриотизм, жизненный смысл и ценности. Известный русский философ И. Ильин подчеркивал, что «патриотизм может жить и будет жить лишь в той душе, для которой есть на земле что-то священное, которая живым опытом испытала объективность и безусловное достоинство этого священного – узнала его в святынях своего народа»⁴.

По мнению В.Э. Бойкова, роль исторической памяти особенно актуальна в формировании патриотического сознания граждан в настоящее время, когда в российском обществе происходит трансформация социальных институтов и нравственных регуляторов поведения, когда формируется новая политическая система общества, преобразуются отношения между гражданами и государством⁵.

По данным социологического опроса московской молодежи, проведенного Московским институтом социально-культурных программ совместно с Институтом социально-политических исследований РАН, 60 % опрошенных заявили, что интересуются историей, 45 % – военно-исторической тематикой⁶. При этом основными источниками получения исторических знаний назвали школьные и институтские учебники 18 % респондентов; художественную литературу – 17; теле- и радиoproграммы – 16; кино и видео – 15; научную литературу – 14; газеты и журналы – 8; сеть «Интернет» – 6; театральные постановки, тематические концертные программы, молодежные вечера, встречи с ветеранами Великой Отечественной войны и т.п. – 6 %⁷.

По данным социологического опроса молодежи, проведенного автором в Москве в 2007 года, 74 % опрошенных интересуется историей и 54 % – военно-исторической тематикой. Основными источниками получения исторических знаний назвали: школьные и институтские учебники

⁴Ильин И.А. Наши задачи. – Волгоград: Комитет по печати, 1997 – С. 11.

⁵Бойков В.Э. Историческая память российского населения: состояние и проблемы формирования. Социологические исследования. 2002. – № 8. – С. 85–89.

⁶Иванов В.Н., Сергеев В.К. Всегда Великая Победа. – М.: Серебряные нити, 2006. – С. 162.

⁷Там же. С. 170.

ки – 23 % респондентов; художественную литературу – 8; теле- и радио программы – 13; кино и видео – 15; научную литературу – 5; газеты и журналы – 3; сеть «Интернет» – 18; театральные постановки, тематические концертные программы, молодежные вечера, встречи с ветеранами Великой Отечественной войны и т.п. – 12.

Сопоставление и анализ полученных ответов позволяет сделать вывод, что молодое поколение вновь начинает интересоваться историей, но интерес этот часто поверхностный, ограниченный рамками учебной программы или опирающийся на не слишком «достоверные» источники (кино- и видеопродукция, «Интернет», теле- и радиопередачи).

Вся героическая и драматическая история России, ее величайшая культура представляют собой многовековые корни духовных и патриотических ценностей, являющихся стержнем общественного бытия, деятельности в любой сфере нашей жизни. Без этнокультурной самоидентификации невозможно формирование и развитие у подрастающего поколения глубоких позитивных чувств к истории, традициям своего народа и, в конечном счете, истинной любви к Отечеству.

В культурологических источниках культурная традиция определяется как явление духовной жизни, важнейший элемент общественного и национального сознания, который обеспечивает самоидентичность культуры конкретного народа при любых изменениях в нравственно-нормативной сфере жизни общества⁸. Человек при рождении застает конкретное культурно-историческое пространство, оказывающее значительное влияние на формирование ценностных приоритетов его картины мира и образа жизни.

Можно отметить, что наиболее важную роль в объединении российского общества, по мнению молодых москвичей, играют русский язык, общность территории, культурные традиции и историческая память⁹.

⁸См. II Российский культурологический конгресс с международным участием. Культурное многообразие: от прошлого к будущему. 25–29 ноября 2008 года. Программа. Тезисы докладов и сообщений. – СПб.: Эйдос, Астерион, 2008; *Марков Б.В.* Культура повседневности. – СПб.: Питер-пресс, 2008; *Ксенофонтов В.Н.* Нравственные ценности искусства в духовной жизни российского общества // Журнал «Наука. Культура. Общество» № 3 2008 г.; *Ремизов В.А.* Культура личности (ценностно-мировозренческий анализ) – М., 2000; *Садовская В.С., Ремизов В.А.* Основы коммуникативной культуры. – М.: Этносоциум, 2008.

⁹См. подробнее: 65 лет Битвы под Москвой в Великой Отечественной Войне: уроки и выводы. Материалы научно-практической конференции. – Москва, 2008; *Кузнецова А.В., Кумлицкая Е.А.* Гражданский патриотизм – основы формирования новой российской идентичности. – М.: РИЦ ИСПИ РАН, 2005; Молодежная культура и СМИ. – М.: Серебряные нити, 2006; *Егоров В.К.* Философия русской культуры. Монография. – М.: РАГС, 2006; *Миловидов А.С., Салегин П.Е., Симаков А.Л. и др.* Патриотическое сознание: сущность и формирование. – Новосибирск: Наука, 1985.

Социологическое исследование, проведенное автором в 2007 году среди московских старшеклассников, подтвердило важность русского языка (21 %), общности территории (9 %), культурных традиций (18 %) и исторической памяти (18 %) в объединении российского общества. При этом всего лишь 14 %, от числа опрошенных молодых людей, негативно высказались в адрес своего народа, и не считает Россию своей родиной.

Служение Отечеству, выполнение функции его защиты в рядах армии и флота издавна являлось благороднейшей миссией. В сознании народа выполнение воинского долга всегда было неразрывно связано с величайшей бескорыстностью, истинной нравственностью, и очень часто с самопожертвованием.

На вопрос о долге перед Родиной, заданном московским старшеклассникам в 2007 году, 11 % респондентов ответили, что готовы отдать на ее благо свои силы, свой талант и даже свою жизнь; 16 % считают, что должны уметь защитить ее в случае военной угрозы.

Патриотическое сознание определяет характер поступков, их целесообразность, мотивы поведения в той или иной ситуации. Патриотическое сознание выступает как единство глубоких и прочных идейных убеждений. Сознание определяет отношение личности к Родине, политике государства, характеру общественных отношений к патриотическому долгу, потребности быть полезным Родине. Сущностью патриотического сознания является исторически сложившаяся система взглядов, норм, ценностей основной массы населения, разделяющей и обожествляющей их, делом, доказывающим свою любовь к Родине, преданность Родине.

Структуру патриотического сознания условно можно разделить на два уровня – чувственный и рациональный, которые тесно связаны с эмоциональной сферой человека и являются основой для проявления в различных критических моментах жизни таких специфических человеческих качеств как долг, честь, мужество, героизм. Рассмотрев эти нравственные чувства более подробно, проанализируем особенности патриотического сознания.

Понятие долга относится к категории морали, и обозначает нравственные обязанности личности (группы лиц, народа), выполняемые в соответствии с требованиями совести. Категория долга тесно связана с другими понятиями, которые характеризуют моральную деятельность личности, такими, как ответственность, самосознание, совесть, мотив¹⁰.

¹⁰Тайдаков В.И. Долг. // Социологическая энциклопедия: в 2 т. Т.1/ Рук. научн. проекта: Г.Ю. Семигин; Гл. ред. член-корреспондент РАН В.Н. Иванов. – М.: Мысль, 2003 – С. 293.

Как отмечает в своей работе Р.Г. Яновский, каждое новое поколение использует совокупность материальных и духовных богатств, созданных предшественниками. Происходит непрерывный процесс социализации. При этом преемственность в сфере общественного сознания и общественного долга не ограничивается знаниями прикладного порядка, навыками в труде и быту, образовании и досуге. Осуществляется воспроизводство всей совокупности общественных, в том числе мировоззренческих, политических, экономических, духовно-нравственных отношений, чувств, норм общественного сознания. Все социальные институты – семья, школа, вузы, трудовые коллективы, армия, церковь, СМИ, общественно-политические организации, государство способны решить эту задачу только в рамках идеологии патриотизма, совершенствования системы образования и воспитания¹¹.

Об отношении к чувству долга российского народа можно судить по историческим событиям, связанным с тяжелыми испытаниями для всей нашей страны. Бесценным достоянием России, ее Вооруженных сил является классическая военная литература, оставленная нам в наследие выдающимися полководцами, боевыми офицерами и генералами, учеными, писателями, публицистами. Она является фундаментом современной военной науки, источником верных представлений о патриотизме, долге, чести, служении, других воинских добродетелях.

Понятие чести относится к категории этики, выражает моральную самооценку и общественное признание деятельности личности, ее социально-нравственные ценности в соответствии с благородными делами и поступками. В понятии чести выражена общественная оценка человека, признание его достоинства¹².

Честь – его внутреннее достоинство, верность, доблесть, благородство души, чистая совесть, почет и уважение. Честь – это высшее духовное благо армии. Армия, движимая чувством чести, является непобедимой силой, реальным гарантом государственного бытия и мирного преуспевания России. Стремление к чести побуждает офицеров быть цветом нации, воплощением аристократизма, дворянского духа и ры-

¹¹Яновский Р.Г. Патриотизм: О смысле созидającego служения Человеку, Народу России и Отечеству. Ин-т соц.-полит. Исследований РАН. – М.: Книга и бизнес, 2004 – С. 421.

¹²Ксенофонтов В.Н., Капустин А.А. Честь. Социологическая энциклопедия: в 2 т. Т.2/ Рук. научн. проекта: Г.Ю. Семигин; Гл. ред. член-корреспондент РАН В.Н. Иванов – М.: Мысль, 2003 – С. 760.

царства, руководствоваться нормами высшей нравственности, приобрести особо ценные и ценимые качества¹³.

Истинная честь заключается в самоотверженном, доблестном служении во имя высших государственных интересов и общего блага страны. Она выражается в преданности, готовности жертвовать жизнью во имя Отечества, в непоколебимом мужестве, презрении к опасности, в правдивости, честности и скромности.

В условиях реформирования российского общества глубокое осознание личностью своей чести, в том числе и профессиональной, создает надежные предпосылки для ее эффективной деятельности, выполнения норм и принципов морали.

Мужество – морально-психологическое качество личности, проявление которого характеризуется стойкостью, храбростью, смелостью и самообладанием, прежде всего, в экстремальных и конфликтных ситуациях. Мужество является не только индивидуально-психологическим качеством, но и социально-психологическим состоянием коллектива¹⁴.

История нашей Родины знает немало примеров, когда российский солдат надежно защищал Отчизну, демонстрируя стойкость, мужество и ратное мастерство. Сопrotивление русских в экстремальных условиях возрастает многократно, а основа его – патриотизм. Российский историк и писатель Н.М. Карамзин отмечал: «Древняя и новая история народов не представляет нам ничего трогательнее этого героического патриотизма. Боевая слава была колыбелью народа русского, а победа – вестницей бытия его¹⁵».

Проявление мужества в критических ситуациях характерно не только для российских военных, но и для гражданского населения. Примером этому могут служить нечеловеческие испытания, выпавшие на долю жителей Ленинграда в годы Великой Отечественной. «Жестокие трудности борьбы с ненавистными врагами нашей родины, – говорил А.А. Жданов на заседании Верховного Совета СССР 18 июня 1942 г., – не сломили энергии и мужества защитников Ленинграда. Ни бомбежки с воздуха, ни артиллерийские обстрелы, ни трудности со снабжением города, ни по-

¹³Савинкин А., Домнин И. Кодекс чести российского офицера (реконструкция традиции). Офицерский корпус Русской Армии. – М.: Военный сборник № 17, 2000. – С. 627–628.

¹⁴Тайдаков В.И. Мужество. Социологическая энциклопедия: в 2 т. Т.1/ Рук. научн. проекта: Г.Ю. Семигин; гл. ред. член-корреспондент РАН В.Н. Иванов. – М.: Мысль, 2003 – С.690.

¹⁵Карамзин Н.М. О любви и отечеству и народной гордости. Избранные сочинения в двух томах. Т.1. – М.-Л.: Художественная литература, 1964. – С. 284.

пытки врага расстроить наши боевые ряды морально при помощи отравленной ядом пропаганды через фашистские листовки, через своих шпионов и лазутчиков, ни разрушение врагом мировых культурных ценностей Ленинграда не достигли цели, которую поставил враг. Наоборот, суровые испытания, выпавшие на долю ленинградцев, еще более закаляли нашу волю к борьбе и победе, еще выше подняли наш боевой дух и готовность идти на преодоление любых трудностей во имя победы над гитлеровской Германией, еще сильнее разожгли ненависть к врагу, ярость в борьбе за истребление немецко-фашистских захватчиков...¹⁶». Огромное практическое и моральное значение героической обороны Ленинграда состоит в том, что город, несмотря на неслыханные испытания и лишения, остался непокоренным и служил образцом непоколебимого мужества.

Героизм – совершение выдающихся по своему общественному значению действий, отвечающих интересам общества и государства, требующих от человека личного мужества, стойкости, готовности к самопожертвованию¹⁷.

В.Н. Ксенофонтов пишет, что подлинно научное понимание героического связано с борьбой народа, конкретного человека за духовные ценности, свободу и независимость своей Родины, за мир и справедливость¹⁸. В своем исследовании он отмечает, что в настоящее время в духовную жизнь российского общества внедряется идея о пересмотре героического. В этой связи, искажая реальные события, тиражируется идея пересмотра моральной оценки поступков той или иной исторической личности. Так, появились публикации, в которых предатель генерал Власов трактуется в ореоле мученика борьбы с тоталитарным режимом и предстает в качестве героической личности в период тяжелых оборонительных и наступательных боев под Москвой в годы Великой Отечественной войны¹⁹. Однако подобная позиция не соответствует исторической правде, о чем свидетельствует известный писатель В. Карпов. Дело в том, что в тот период бывший командующий армией находился на лечении в госпитале, поэтому он не мог показать себя как «способный военачальник»²⁰.

¹⁶См. Правда, 1942, 19 июня.

¹⁷Пилипенко В.Ф. Безопасность: теория, парадигма, концепция, культура. Словарь-справочник. – М.: ПЕРСЭ-Пресс, 2005.

¹⁸См. Ксенофонтов В.Н. Духовная жизнь российского общества и инфокоммуникационный мир. Монография. – М.: АГЗ МЧС РФ, 2002. – С.66.

¹⁹См., например: Островский В.П., Уткин А. И. История России: XX век. – М.: Дрофа, 1998. – С. 272.

²⁰См. подробнее: Карпов В.В. Жуков на фронтах Великой войны. – М.: Вече, 1996.

Героические поступки защитников Родины нередко связаны не только с опасностью для жизни, но и с гибелью людей. Связь нравственного и эстетического в искусстве проявляется в данном случае в том, что смерть героя в борьбе оборачивается его духовным бессмертием, становится символом непобедимости и торжества идеалов. Смерть – всегда трагедия, но такая трагедия – оптимистическая. Она рождает не уныние и тоску, а прилив духовных сил для продолжения борьбы. Трагическая гибель в бою за Родину Гастелло и Серпилина, Матросова и Смирнова всегда вызывала, и будет вызывать возвышенные нравственные переживания, связанные с величием их подвига. Подвиг таких героев, подчеркивая верность Родине, побуждает следовать их примеру. Именно здесь надо искать источник того невиданного массового героизма, который стал решающей движущей силой в войне, важнейшим фактором победы в ней.

Нет сомнений, что органическое единство высокой нравственности и глубина эстетического отражения действительности в годы Великой Отечественной войны, в том числе и раскрытие героических подвигов, явились важным средством поднятия морального духа наших воинов. Эта тема нашла глубокое отражение в различных жанрах нашего искусства того периода: художественной литературе, кинематографе, драматургии, политическом плакате²¹.

Теперь обратимся к результатам социологического исследования, проведенного автором среди московских старшеклассников в 2007 году. Подвиги российских солдат, выполнивших свой долг перед Родиной во время Великой Отечественной войны 1941–1945 гг., вызывают чувства гордости и уважения у 93 % молодых россиян. Свой долг перед Родиной молодые респонденты понимают следующим образом: 13 % – считают, что человек должен посадить дерево, построить дом и вырастить ребенка; 17 % – передать любовь к Родине своим детям и внукам; 13 % – быть законопослушным гражданином и налогоплательщиком; 11 % – готовы отдать на благо Родины свои силы, свой талант и даже жизнь.

Таким образом, нравственные чувства, такие как долг, честь, мужество, героизм всегда высоко ценились в российском обществе. Историческая память народа навсегда запечатлела имена своих героев, их по

²¹См. также: *Большаков В.И.* Цивилизационные особенности русской культуры. «ПОИСК» № 2, 2008 г. – С. 3–9; *Ксенофонтов В.Н.* Динамика духовной жизни российского общества: границы управленческого воздействия. Современная Россия в изменяющемся мире: философские проблемы муниципального управления. Отв. ред. В.П. Торукало. – М.: РАГС, 2007. – С. 160–181; *Ксенофонтов В.Н.* Художественная литература и ее нравственные ценности. «ПОИСК» № 2, 2008 г. – С. 15–24.

ступки, которые в сложные моменты для Отечества становятся примером и образцом для подражания, формируя высокий уровень патриотического сознания граждан. Хотя сегодня многие молодые россияне не до конца осознают, что любовь к Родине необходимо подкреплять конкретными делами и поступками, все большее их число относит себя к патриотам, и можно говорить о начале подъема уровня патриотического сознания современной молодежи России.

Литература

1. 65 лет Битвы под Москвой в Великой Отечественной войне: уроки и выводы. Материалы научно-практической конференции. – М.: 2008.
2. II Российский культурологический конгресс с международным участием. Культурное многообразие: от прошлого к будущему. 25–29 ноября 2008 года. Программа. Тезисы докладов и сообщений. – СПб.: Эйдос, Астерион, 2008.
3. Молодежная культура и СМИ. – М.: Серебряные нити, 2006.
4. Социологическая энциклопедия: в 2 т. Рук. научн. проекта: Г.Ю. Семигин; гл. ред. член-корреспондент РАН В.Н. Иванов. – М.: Мысль, 2003.
5. Андреев Э.М. Патриотизм и проблемы консолидации общества в зеркале социологии. «П.О.И.С.К.» Вып. XII. – М.: РИЦ ИСПИ РАН, 2006. – С. 36–60.
6. Андреев Э.М., Сергеев В.В. Воспитание молодежи средствами культуры и искусства. – М.: Серебряные нити, 2006.
7. Бойков В.Э. Историческая память российского населения: состояние и проблемы формирования. Социологические исследования. 2002. – № 8. – С. 85–89.
8. Большаков В.И. Цивилизационные особенности русской культуры. «ПОИСК» № 2, 2008. – С. 3–9.
9. Донской В.Г., Ладенкова Е.Ю. Литература как фактор патриотического воспитания подрастающего поколения. «П.О.И.С.К.» Вып. XI. – М.: РИЦ ИСПИ РАН, 2005. – С. 89–99.
10. Егоров В.К. Философия русской культуры. Монография. – М.: РАГС, 2006.
11. Иванов В.Н., Сергеев В.К. Воспитание патриотизма и интернационализма средствами культуры и искусства. – М.: Серебряные нити, 2006.
12. Иванов В.Н., Сергеев В.К. Всегда Великая Победа. – М.: Серебряные нити, 2006.
13. Ильин И.А. Наши задачи. – Волгоград: Комитет по печати, 1997.
14. Карамзин Н.М. О любви и отечеству и народной гордости. Избранные сочинения в двух томах. Т. 1. – М.-Л.: Художественная литература, 1964.
15. Карпов В.В. Жуков на фронтах Великой войны. – М.: Вече, 1996.
16. Ксенофонтов В.Н. Динамика духовной жизни российского общества: границы управленческого воздействия. Современная Россия в изменяющемся мире: философские проблемы муниципального управления. Отв. ред. В.П. Торукало. – М.: РАГС, 2007. – С. 160–181.
17. Ксенофонтов В.Н. Духовная жизнь российского общества и инфокоммуникационный мир. Монография. – М.: АГЗ МЧС РФ, 2002.
18. Ксенофонтов В.Н. Нравственные ценности искусства в духовной жизни российского общества. Журнал «Наука. Культура. Общество». № 3. 2008.
19. Ксенофонтов В.Н. Художественная литература и ее нравственные ценности. «ПОИСК» № 2, 2008. – С. 15–24.

20. Кузнецова А.В. Формирование патриотического сознания современной молодежи в условиях трансформации российского общества (опыт социологического исследования). – М.: РИД ИСПИРАН, 2005.
21. Кузнецова А.В., Кумлицикая Е.А. Гражданский патриотизм – основы формирования новой российской идентичности. – М.: РИЦ ИСПИ РАН, 2005.
22. Левашов В.К. Глобализация и патриотизм. – М.: РИЦ ИСПИ РАН, 2006.
23. Марков Б.В. Культура повседневности. – СПб.: Питер-пресс, 2008.
24. Миловидов А.С., Сапегин П.Е., Симаков А.Л. и др. Патриотическое сознание: сущность и формирование. – Новосибирск: Наука, 1985.
25. Островский В.П., Уткин А.И. История России: XX век. – М.: Дрофа, 1998.
26. Падерин А.А. Роль современной исторической науки о Великой Отечественной войне в духовном воспитании молодежи. Война и мир: роль духовной культуры в воспитании патриотического сознания. Материалы научно-практической конференции. – М.: 2006. – С. 29–39.
27. Пилипенко В.Ф. Безопасность: теория, парадигма, концепция, культура. Словарь-справочник. – М.: ПЕРСЭ-Пресс, 2005.
28. Ремизов В.А. Культура личности (ценностно-мировоззренческий анализ). – М.: 2000.
29. Савинкин А., Домнин И. Кодекс чести российского офицера (реконструкция традиции). Офицерский корпус Русской Армии. – М.: Военный сборник № 17, 2000.
30. Садовская В.С., Ремизов В.А. Основы коммуникативной культуры. – М.: Этносоциум, 2008.
31. Сергеев В.В. Роль культуры в формировании интернационального, гражданского, патриотического сознания. «П.О.И.С.К.» Вып. XI. – М.: РИЦ ИСПИ РАН, 2005. – С. 100–115.
32. Яновский Р.Г. Патриотизм: О смысле созидającego служения Человеку, Народу России и Отечеству. – М.: Книга и бизнес, 2004.