

**Торукало В.П.,
Юхвид Е.Н.**

МОДЕРНИЗАЦИЯ ОБРАЗОВАНИЯ В СОВРЕМЕННОМ РОССИЙСКОМ ОБЩЕСТВЕ / THE MODERNIZATION OF EDUCATION IN MODERN RUSSIAN SOCIETY

Торукало Валентина Павловна, доктор философских наук, профессор, кафедры философии, Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ

Юхвид Елена Николаевна, кандидат философских наук, старший преподаватель, кафедра философии, Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ

Аннотация: в статье дается понимание места и роли модернизации образования в российском обществе.

Annotation: the understanding of the place and role of the modernization in Russian society's education presents in this article.

Ключевые слова: модернизация, российское общество, образование, культура, социальные системы, качество образования, внедрение новаций в образование, культурные ценности.

Key words: modernization, Russian society. education, culture, social systems, quality of the education, inculcation of nations in the education, cultural wealth.

Процессы модернизации образования в современной России являются приоритетным вопросом государственной политики, определяющим социокультурный престиж, национальную безопасность и будущее государства. Состояние экономической нестабильности и социальной напряженности, наблюдающееся в мире в целом, а также и в российском социуме, оказывают негативное влияние на качество образования.

Модернизация образования во многом сопряжена с социально-экономическими проблемами страны, ее технологической от-

сталостью. Однако в ходе реформы образования в российском обществе складывается ситуация, когда формируется устойчивая тенденция широкого внедрения инноваций, оторванных от традиций русской культуры и педагогики. Как результат, современное российское образование теряет свою фундаментальность, существует опасность превращения его в утилитарную, прагматическую систему.

Только модернизация образования, основанная на культурном наследии российского социума, на его ментальных особенностях, позволит избавиться от слепого подражания и копирования западных моделей и утвердить собственную конкурентноспособную образовательную парадигму. Применение западных моделей образования допустимо при учете и сохранении национально-культурных особенностей российского народа и опыта отечественной системы образования, что предполагает взвешенный подход при интеграции высшей школы России в общеевропейское образовательное пространство.

1.

В последние годы наряду с постоянно сохраняющимися потребностями совершенствования методологического, концептуального и терминологического аппарата теории образования принципиальное значение приобретают задачи адаптации уже сложившихся философско-педагогических воззрений к решению выдвинутых современностью проблем воспитания и обучения.

В «Международной стандартной классификации образования (МСКО)» под образованием понимается «организованный и устойчивый процесс коммуникации, порождающий обучение, и раскрывается смысл, который вкладывается в каждое слово этого определения.

Процесс коммуникации – взаимоотношения между двумя или более лицами, включая передачу информации (сообщений, знаний, стратегий и т.д.).

Обучение – любая перемена в поведении, информации, знаниях, взаимопонимании, мировоззрении, в системе ценностей или навыках.

Организованное – планируемое в соответствии с определенной моделью или в определенной последовательности с четко обозначенными или подразумеваемыми целями.

Устойчивое – предполагающее, что в любом учебном опыте есть элементы продолжительности и непрерывности. Не предусматри-

вается никакой минимальной продолжительности, но соответствующие минимумы будут указаны в практическом руководстве.¹

Согласно проекту ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», российское образование – общественно значимое благо, под которым понимается целенаправленный процесс воспитания и обучения в интересах человека, семьи, общества, государства, а также совокупность приобретаемых знаний, умений, навыков, ценностных установок, опыта деятельности и компетенций определенных объема и сложности в целях интеллектуального, духовно-нравственного, творческого и физического развития человека, удовлетворения его образовательных потребностей и интересов.²

Под образованием понимается и единый процесс физического и духовного становления личности, процесс социализации, сознательно ориентированный на некоторые идеальные образы, на исторически зафиксированные в общественном сознании социальные эталоны (например, спартанский воин, добродетельный христианин, энергичный предприниматель, гармонично развитая личность).

Такая трактовка образования позволяет приблизиться к целостному видению его как средства, процесса и результата становления, развития и формирования человека как индивида, личности и субъекта социальной действительности. Тем самым признается, что раскрытие природы и функций образования невозможно осуществить без опоры на фундаментальный принцип неделимости человека и соответственно самого образования, которое во всех своих модификациях призвано служить целям «образования» человека. Поэтому всякого рода противопоставления, скажем, образования как системы обучения и воспитания как процессу лишены серьезных оснований. И образование как система и образование как процесс в равной степени функционально направлены на человека, взятого во всей его целостности и многомерности.

Говоря об образовании как социокультурном процессе, следует, во-первых, рассмотреть образование в качестве социального института; во-вторых, обозначить образование как культурно-историческое явление.

Образование как социальный институт. Образование представляет собой внутрисоциальную систему, которая обеспечивает

¹Татур Ю.Г. Образовательная система России: высшая школа. М.: Исслед. центр проблем кач-ва подготовки специалистов. М.: Изд-во МГТУ им. Н.Э. Баумана, 1999.

²Проект ФЗ «Об образовании в Российской Федерации». Материал сайта: <http://mon.gov.ru/dok/proj/7786/>

преемственность поколений через специфический набор функций, необходимый для устойчивости общества и его развития³:

1) обеспечивают в обществе и в отдельных его социальных сегментах устойчивость развития общественных отношений, социальный порядок как в сфере образования, так и за ее пределами (семья, народное хозяйство, культура и т.д.);

2) содействуют усилению и укреплению социальных связей и внутригрупповой сплоченности среди участников образовательного процесса (прежде всего, среди учащихся и педагогических работников);

3) стимулируют (поощряют) желательные, с точки зрения общества, поведение социальных групп и индивидов в сфере образования, их позитивное взаимодействие между собой в рамках современных демократических образовательных новаций, развивающейся педагогики сотрудничества, гуманизации образовательного процесса и др.;

4) обеспечивают осуществление адекватными для образования средствами и способами контроль за отклоняющимся от установленных норм и принципов поведением участников образовательных отношений;

5) способствуют упорядочению и сведению деятельности социальных общностей в рамках образования к общепризнанным и предсказуемым образцам социальных ролей;

6) обеспечивают поддержание в обществе и его институтах благоприятного морального, в целом культурного климата в обществе.

Образование как целенаправленный процесс передачи знаний всегда включает в себя и воспитание личности. Основной же путь получения образования – обучение, которое, являясь частью воспитания, направлено на развитие, прежде всего, интеллектуальной сферы личности посредством организации усвоения обучающимися научных знаний и способов деятельности в рамках образовательного процесса.

Образование – один из основных источников получения знаний. Оно развивает способности и природные задатки, способствует росту интеллектуального потенциала не только личности, но и общества, и государства. Оно формирует отношение подрастающего поколения к труду, предопределяет профессию и квалификацию, способствует повышению эффективности и качества производства; расширяет свободу выбора профессии и деятельности.

³ См.: Сапрыкин Д.Л. Знание и смысл понятия «образование». // Вестник МГУ. Серия 7. Философия. 2008. № 1.

Оно подготавливает молодежь к жизни в обществе, участию в хозяйственных, управленческих и политических процесса. Оно обеспечивает повышение интереса к видам деятельности и жизни в целом, способствует социальной мобильности, решению задач социального равенства и т.д.⁴

Любое общество существует лишь при условии, что его члены следуют принятым в нем ценностям и нормам поведения, обусловленным конкретными природными и социально-историческими условиями. Человек становится личностью в процессе социализации, благодаря которой он обретает способность выполнять социальные функции.⁵

Некоторые ученые трактуют социализацию как пожизненный процесс, связывая ее и с переменой места жительства и коллектива, и семейным положением, и с приходом старости. Такая социализация есть не что иное, как социальная адаптация. Однако социализация этим не исчерпывается. Она предполагает и развитие, и самоопределение, и самореализацию личности. Причем такие задачи решаются как стихийно, так и целенаправленно, всем обществом, специально созданными для этого институтами и самим человеком. Этот целенаправленно организованный процесс управления социализацией и называется образованием, которое представляет собой сложнейший социально-исторический феномен с множеством сторон и аспектов, исследованием которых занимается ряд наук.

Таким образом, образование как социальный институт реализует процесс социализации подрастающих поколений, т.е. осуществляет приобщение их к жизни посредством обучения и воспитания, отражает в своей структуре и функционировании общественные отношения, служит одним из важнейших средств обеспечения преемственности поколений, «социальной непрерывности», формирует социальные типы личности.

Образование как культурно-историческое явление. Образование – средство сохранения, передачи и умножения накоплений духовной культуры человечества, народов, наций – выступает историко-культурным феноменом менталитета общества, его сознания. В образовании создаются предпосылки для выявления и развития творческих способностей общества, для последовательной передачи накопленных обществом знаний, умений, культурного наследия всех поколений. Образование – средство интеграции общества и средство передачи общественных ценностей различным социальным группам.

⁴ Мовесян А.Г. Интеллектуальные ресурсы и инновации.// Экономика XXI века. – 2000. – №12. – С. 5.

⁵ Пински А.А. Новая школа. М.: ГУ ВШЭ, 2002. – С. 34.

Культура как система, зафиксированная в социокоде, отражающем форму сознания и деятельности субъекта в пространстве и времени, предполагает наличие подсистемы (сферы образования), в рамках которой идет процесс социального воспроизводства посредством «распредмечивания» смысла социокода каждому последующему поколению.

Будучи подсистемой культуры, образование репрезентирует в себе признаки культуры, в рамках которой оно функционирует и в норме являет собой «слепок» породившей его культуры. Система образования должна отвечать принципу изоморфности: все признаки образования должны соответствовать признакам актуальной культуры. В случае несоответствия подсистем культуре как целому наступает кризис переходного периода, выход из которого связан либо с приведением подсистем в соответствие с классификационными признаками новой культуры и тогда речь идет о дальнейшей культурной эволюции, либо с «победой» традиционных форм, что ведет тогда к культурной стагнации.

Образование, являясь «производным» культуры, представляет собой ее определенную «проекцию» и в норме по своим морфо – эпистемическим характеристикам адекватно признакам породившей его культуры. Нынешний кризис образования – закономерное следствие, отражающее противоречие между образовательной моделью, служившей индустриальной культуре, и нарождающимися признаками культуры нового типа. Суть кризиса современного образования – исчерпанность культурной адекватности образовательной парадигмы, созданной для индустриальной культуры. Поэтому перед обществом в целом и перед педагогами в частности возникла проблема приведения всех структурных звеньев образования в соответствие с признаками постиндустриальной культуры.

Культура выступает предпосылкой и результатом образования человека. Овладевая культурой, он не только адаптируется к условиям постоянно изменяющегося социума, но и становится способным к активной деятельности, позволяющей выходить за пределы заданного, развивать собственную субъектность и приумножать потенциал мировой цивилизации. Именно от образования зависит действенность всех социальных, экономических, политических и других процессов развития общества, наращивание интеллектуального, духовного, социокультурного потенциала страны.

Ценности образования, как и любые другие духовные ценности, утверждаются в жизни не спонтанно. Они зависят от социальных, политических, экономических отношений в обществе, которые во многом влияют на развитие педагогики и образовательной прак-

тики. Причем эта зависимость не механическая, так как желаемое и необходимое на уровне общества часто вступают в противоречие, разрешает которое конкретный человек, педагог в силу своего мировоззрения, идеалов, выбирая способы воспроизводства и развития культуры. Система образования призвана формировать высокие духовные запросы и эстетические вкусы, стойкий иммунитет к бездуховности и ставить фильтры на пути так называемой «массовой культуры».

Воспроизводство социальных типов культуры осуществляется в том числе и через систему образования. Образование придает знанию технологичность, конструктивные формы, благодаря которым становится возможным его систематизировать, компоновать, транслировать и накапливать в возрастающих объемах. Передача знания и опыта становится динамичной, массовой, открытой. Но объектом передачи становятся не все, а избранные (в соответствии с заказами) типы культуры, например, доминантная, школьная, профессиональные.

Инновация в сфере культуры осуществляется через образование избирательно. Общественная система образования транслирует лишь часть инноваций, достигнутых в культуре. Принимаются инновации из руслу доминантной культуры, не несущие опасности для целостности данной социальной организации (стабильности ее управленческих структур). В отношении других инноваций, даже прогрессивных, система образования может служить своеобразным заслоном.

В современных условиях на первый план выходят требования гармонично развитой личности, которые вытекают из логики социального и технического прогресса. Мировое сообщество неотвратимо идет к реализации гуманистических идеалов в образовании путем повышения социальной, педагогической и экономической эффективности его функционирования.

Таким образом, развитие и функционирование образования обусловлено всеми факторами и условиями существования общества: экономическими, политическими, социальными, культурными и другими. Вместе с тем цель образования – развитие человека, отвечающего требованиям того общества, в котором он живет, что находит свое отражение в связи образования и культуры. При этом образование рассматривается, прежде всего, как социальный институт с функцией культурного воспроизводства человека или воспроизводства культуры человека в обществе.

Образование как социокультурный процесс – это объективная общественная ценность. Нравственный, интеллектуальный, науч-

но-технический, духовно-культурный и экономический потенциал любого общества непосредственно зависит от уровня развития образовательной сферы. Однако образование, имея общественную природу и исторический характер, в свою очередь, обусловлено историческим типом общества, которое реализует эту социальную функцию. Оно отражает задачи социального развития, уровень экономики и культуры в обществе, характер его политических и идеологических установок, так как и педагоги, и воспитанники являются субъектами общественных отношений.

Образование как социокультурный процесс – это относительно самостоятельная система, функцией которой является систематическое обучение и воспитание членов общества, ориентированная на овладение определенными знаниями (прежде всего научными), идейно-нравственными ценностями, умениями, навыками, нормами поведения, содержание которых, в конечном счете, определяется социально-экономическим и политическим строем данного общества и уровнем его материально-технического развития.⁶

Образование как социокультурный процесс – это и система, для которой характерно наличие инвариантных качеств, присущих как ей в целом, так и каждому компоненту. К числу таких качеств относятся: гибкость, динамичность, вариативность, адаптивность, стабильность, прогностичность, преемственность, целостность.

2.

Роль образования на нынешнем этапе развития России определяется задачами ее перехода к демократическому и правовому государству, необходимостью преодоления опасности отставания страны от мировых тенденций общественного развития. Именно образование связано с возрастанием влияния качества человеческого капитала на развитие общества, с процессом накопления и передачи знаний от поколения к поколению. Поэтому современные и будущие поколения нуждаются в эффективной динамичной системе образования, основанной на инновационных технологиях. В связи с этим главная задача российской образовательной политики состоит в обеспечении современного качества образования на основе сохранения его фундаментальности, соответствия актуальным потребностям личности, общества и государства.

Стратегическая цель государственной политики в области образования – повышение доступности качественного образова-

⁶Новиков А.М. Постиндустриальное образование. – М.: Эгвес, 2008. – С. 28.

ния, соответствующего требованиям инновационного развития экономики, современным потребностям общества и каждого гражданина.

В России насчитывается 3 тыс. вузов и филиалов, из которых ежегодно выпускается 1.1 млн дипломированных специалистов. Одних вузов (без филиалов) в России 1156. Общее количество студентов составляет 7 млн человек (2010 год). Общее количество преподавателей составляло 341 тыс. человек.

Модернизация системы образования предполагает комплексное, всестороннее обновление всех звеньев образовательной системы с требованиями современной жизни при сохранении и умножении лучших традиций отечественного образования, пересмотр принципов функционирования системы образования. Реализация этой цели предполагает решение следующих приоритетных задач:

- модернизация институтов образования как инструментов социального развития;
- формирование механизмов оценки качества и востребованности образовательных услуг в кооперации с потребителями, участие в международных сопоставительных исследованиях;
- обеспечение инновационного характера базового образования в соответствии с требованиями экономики, основанной на знаниях;
- создание современной системы непрерывного образования, подготовки и переподготовки профессиональных кадров.⁷

Модернизация образования – это политическая и общественная задача, она не должна и не может осуществляться как ведомственный проект. Интересы общества и государства в области образования не всегда совпадают с отраслевыми интересами самой системы образования, а потому определение направлений модернизации и развития образования не может замыкаться в рамках образовательного сообщества или министерства.

Основная цель модернизации образования заключается в создании механизма устойчивого развития системы образования в целом, для этого первостепенны и приоритетны следующие взаимосвязанные задачи.

- 1) Обеспечение государственных гарантий доступности и равных возможностей получения полноценного образования.
- 2) Достижение нового современного качества дошкольного, общего и профессионального образования.

⁷О рекомендациях по проведению августовских педсоветов. //URL: Официальный сайт Министерства образования и науки Российской Федерации. <http://www.mon.gov.ru>.

3) Формирование в системе образования нормативно-правовых и организационно-экономических механизмов привлечения и использования внебюджетных ресурсов.

4) Повышение социального статуса и профессионализма работников образования, усиление их государственной и общественной поддержки.

5) Развитие образования как открытой государственно-общественной системы на основе распределения ответственности между субъектами образовательной политики и повышения роли всех участников образовательного процесса – обучающегося, педагога, родителя, образовательного учреждения.⁸

В числе стратегических направлений развития системы образования особое место должно занимать укрепление и модернизация материально-технической базы и инфраструктуры образовательных учреждений, их включение в глобальную сеть Интернет и локальные информационные сети, оснащение учебных заведений современным оборудованием, приборами, материалами, что обеспечит как повышение качества учебного процесса, так и поддержку вузовской науки.

В настоящее время отношения в сфере отечественного образования регулируются целым рядом нормативно-правовых актов, на базе которых развивается автономия образовательных учреждений, содержащая основные условия демократизации образования, дающие учебным заведениям широкие возможности для гибкой адаптации к запросам и потребностям всех пользователей их образовательными и иными услугами.

Несмотря на нормативно-правовую обеспеченность данной сферы и позитивные изменения, произошедшие за последнее время в системе профессионального образования, ряд ключевых вопросов остается неурегулированным.

В современных условиях необходим опережающий характер модернизации профессионального образования по отношению к потребностям модернизируемой экономики, для этого необходимо завершить разработку профессиональных стандартов, обеспечить рынок высококвалифицированными кадрами, востребованными работодателями, создать систему общественно-профессиональной экспертизы.

Подготовка качественных специалистов напрямую зависит от состояния кадрового ресурса системы профессионального образования. Наблюдается снижение общего числа преподавателей в

⁸ См.: Прогноз развития высшего образования в России: 2009–2011 гг. Под ред. Т.Л. Клячко. – М.: МАКС Пресс, 2009.

учреждениях среднего профессионального образования и увеличение соответствующего показателя в высшей школе, низкая доля преподавателей, активно ведущих научную деятельность.

Представляется целесообразным принять меры по нормативно-правовому регулированию условий труда профессорско-преподавательского состава и установлению ограничения на количество вузов, в которых преподаватель может работать на условиях совместительства. Также необходимо рассмотреть вопрос о дополнительной правовой регламентации порядка оплаты труда в вузах. Кроме того, финансирование научной деятельности вузов осуществляется в основном за счет федерального бюджета, что свидетельствует о малой заинтересованности бизнеса в использовании вузовского потенциала.

Еще одним фактором, влияющим на качество подготовки специалистов, является организация прохождения практики. Сегодня работодатели далеко не всегда идут навстречу образовательным учреждениям в этом вопросе. В то же время многие учебные заведения также не уделяют этому достаточного внимания. Зачастую организация практики носит формальный характер. Обучение в учреждениях профессионального образования студентов, не обеспеченное качественной практикой на современных предприятиях и в научных организациях, заинтересованных в их последующем поступлении на работу, ведет к отсутствию конкретного опыта работы и неконкурентоспособности выпускников на рынке труда даже по востребованным направлениям подготовки. Эта ситуация требует серьезного внимания как со стороны образовательных учреждений и советов ректоров, так и со стороны объединений работодателей, государственных органов исполнительной власти.

Действенным механизмом модернизации профессионального образования является объективная, достоверная, публичная система мониторинга и контроля качества образования, включающая наряду с государственной внешнюю независимую систему оценки качества образовательных учреждений, программ и результатов образования. Участие субъектов РФ и объединений работодателей в оценке качества подготовки специалистов позволит ориентировать результаты образования на конкретные потребности социально-экономического развития.

Таким образом, выделяются следующие *приоритетные направления развития системы профессионального образования России:*

- обновление содержания профессионального образования как условие подготовки квалифицированных кадров, развитие кадрового потенциала системы профессионального образования;

- качественное изменение образовательной среды и модернизация образовательного процесса, развитие сети учреждений профессионального образования;
- создание внешней независимой системы оценки качества профессионального образования;
- создание основы взаимодействия различных уровней управления профессиональным образованием.⁹

Следует отметить, что актуальность и своевременность задачи обновления законодательства в области образования обусловлена, с одной стороны, динамичным развитием и процессами модернизации системы образования, с другой – ярко обозначившимся в последние годы разрывом между потребностями образовательной практики и ее законодательным обеспечением, снижением эффективности правового регулирования в сфере образования.

Ныне в сфере модернизации образовательной системы РФ удалось осуществить ряд следующих преобразований.

- 1) Установлен Единый государственный экзамен (ЕГЭ).
- 2) Введена многоуровневая система высшего образования, в соответствии с Болонским процессом – бакалавриат и магистратура.
- 3) Осуществлен переход на новую систему финансирования – систему государственного заказа, вузы перестали получать обязательное государственное финансирование.
- 4) Приняты новые образовательные стандарты третьего поколения.

Считаю целесообразным более подробно рассмотреть итоги модернизационных преобразований на примере общего и профессионального вузовского и послевузовского образования.

Через привычку к унификации в школьную систему пробились вариативность и многообразие и школьных укладов, и учебников, и методов обучения. Можно утверждать, что российская система школьного образования в основном влилась в общее движение «нормальных» образовательных систем. Это видно и по постепенному распространению компетентностного подхода, и по развитию российского образовательного интернета, и по расширению профильного обучения. В учебном плане появились (хотя и не закрепились) такие дисциплины, как экономика и право.

Относительно профессионального образования следует отметить следующее. Присоединение России к Болонской декларации

⁹ См.: Прогноз развития высшего образования в России: 2009–2011 гг. Под ред. Т.Л. Клячко. – М.: МАКС Пресс, 2009.

(2003 г.), принятой большинством европейских стран, означает движение нашей страны в направлении сближения образовательных систем: способ оценки знаний по Европейской системе взаимозачета кредитов – ECTS; академическая мобильность; европейское приложение к диплому.

Предполагается, что из бакалавров будет формироваться основная масса работников, а из магистров – интеллектуальная элита. Обучение бакалавров нацелено на широкую область профессиональной деятельности, магистров – на овладение узко профильными знаниями и особенностями конкретных профессий. Бакалавриат в нашей стране удовлетворит возросший в последнее время спрос на получение высшего образования.

Кроме того, Болонская система даст возможность комбинировать знания: можно стать бакалавром по одной специальности, а магистратуру закончить по другой. Бесспорным плюсом будет появление математиков-экономистов, химиков-биологов, юристов-экономистов. Отпадет неудобная и расточительная по деньгам и времени практикующаяся в настоящее время система получения платного второго высшего образования.

Однако двухступенчатая система образования актуальна в условиях, когда знания быстро устаревают, т.к. такая система предусматривает «пожизненное» образование, заключающееся в программах дополнительного образования для выпускников. Существенной проблемой интеграции российской системы образования в Болонский процесс является недостаточно полная информированность должностных лиц как о текущем положении дел в российском и европейском образовании, так и о целях Болонского процесса.

Бакалавриат многие отказываются принимать за полноценное высшее образование, считая его своего рода «недообразованием». Работодатели зачастую даже отказывают в приеме, на работу бакалаврам, отдавая предпочтение специалистам или магистрам, например, в юриспруденции существуют неписаное правило не допускать бакалавров на определенные должности. В некоторых случаях работодатели отдают предпочтение магистрам, т.к. и сами обучались в высших учебных заведениях не менее 5 лет, т.е. выбор обусловлен скорее субъективными факторами, чем осознанным желанием нанимать специалистов не ниже магистра. И это общая ситуация на рынке, не имеющая привязки к конкретной отрасли. В силу того, что у практиков пока нет четкого понимания фундаментальных отличий между этими степенями, на выбор работодателя влияют, иные факторы, наиболее весомым из которых является

опыт работы. Если молодой специалист адекватен, готов обучаться, не претендует на слишком высокий уровень заработной платы, и обладает хотя бы минимальным опытом практической работы к окончанию обучения (например, в формате стажировок), присвоенная ему степень будет отнюдь не первым, на что обратит свое внимание hr компании (кадровые агентства).

Есть мнение, что вузы, не вошедшие в Болонский процесс, будут в дальнейшем лишены государственной аккредитации и финансирования из госбюджета. В бакалавриате не предусмотрено научное руководство и взаимодействие с кафедрой. Все это будет только доступно магистрантам. Многие российские граждане опасаются, что очень маленький процент выпускников-бакалавров смогут поступить бесплатно в магистратуру. Естественно, это сильно ударит по уровню образованности российских выпускников и приведет к сокращению преподавательского состава. И, как следствие, может повлечь развал многих научных школ и направлений. Существуют опасения бездумного разделения вузами нынешних программ-специалистов на два этапа, что только усилит кризис системы образования. Не вызывает доверия и новая система оценивания знаний. Во многом она действует некорректно, двусмысленно и необъективно.

Таким образом, основной предпосылкой модернизации системы образования является необходимость ее соответствия требованиям инновационной экономики, для которой нужны качественно подготовленные профессиональные и научные кадры, высокий уровень развития науки, интегрированность образования, науки и бизнеса в единый цикл производства и внедрения инноваций, новых знаний. Конкуренция национальных систем образования стала ключевым элементом глобальной конкуренции, требующей постоянного обновления технологий, ускоренного освоения инноваций, быстрой адаптации к запросам и требованиям динамично меняющегося мира.

Реформа образования в России (с 1 января 2008 г.) – стремление страны вступить в ВТО. Стандартизация национальных систем образования – одно из обязательных требований членства в этой международной организации. По этой причине российские вузы перешли на двухуровневую систему, а в российских школах ввели единые государственные экзамены. Однако требования ВТО в части стандартизации системы образования Россией выполнены лишь на уровне высшего образования. Что же касается среднего образования, то изменения носят формальный характер: ЕГЭ скопированы с западных тестов, а фундаментальных

изменений в средней школе проведено не было. Также реформа предполагает сокращение числа учителей и преподавателей, а «закрепленный в госстандарте» обязательный набор учебных дисциплин не содержит количества обязательных часов по каждому из предметов, что дает широкий простор для коммерциализации школьного образования.

Кроме того, несмотря на огромные усилия последних лет, наша система школьного образования остается неоднородной. В ней сохраняются реликтовые проявления худших характеристик советской педагогики, а также имеется большой сектор (обучение социальным и технологическим дисциплинам), по которому мы, по-прежнему, значительно отстаем от развитых стран.

При этом новая образовательная политика столкнулась с целым рядом проблем. Во-первых, большая часть нынешних бюджетных учреждений переводится на финансирование по системе государственных заказов и перестает получать обязательное государственное финансирование. Во-вторых, обостряется проблема поствузовского периода: значительная часть выпускников не работает по полученной специальности, что свидетельствует о неэффективности системы высшего образования в России. В-третьих, нарастает недовольство работодателей качеством высшего образования; возникает внутреннее противоречие: система высшего образования преимущественно ориентируется на запросы государства и населения, которые расходятся с запросами работодателей.

Система образования в условиях построения инновационной экономики превращается в одну из ведущих самостоятельных производящих отраслей, обеспечивающую приращение человеческого капитала и, тем самым, приращение ВВП. Все больше и больше стран (США, Китай, некоторые европейские и азиатские страны) ставят в качестве национальной стратегической задачи – всеобщее высшее образование и создание системы образования для взрослых на протяжении жизни. Экономистами определены нижний порог людей с высшим образованием для обеспечения функционирования инновационной экономики – не менее 60% экономически активного населения. Во всемирном докладе ЮНЕСКО «К обществам знания» (2005 г.) понятия «обучающиеся общества» и «образование для всех на протяжении всей жизни» возведены в ранг ключевых принципов построения новой модели социума – «обществ знаний».

В рамках современных трансформационных процессов образование оказывается в центре изменений, поскольку, с одной

стороны, оно является системообразующей частью культуры, а с другой – в образовательной деятельности, так или иначе, задействована значительная часть населения любой страны. Отсюда основным посылом модернизации системы образования является необходимость ее соответствие требованиям инновационной экономики, для которой нужны качественно подготовленные профессиональные и научные кадры, высокий уровень развития науки, интегрированность образования, науки и бизнеса в единый цикл производства и внедрения инноваций, новых знаний.

Реформа образования в России должна учитывать новые реальности общества. Однако практически все основные начинания наталкиваются на серьезное сопротивление со стороны как ведущих специалистов в области образования, так и общества в целом, что свидетельствует о недостаточно глубокой проработке национальной образовательной доктрины.

Литература:

1. Новиков А.М. Постиндустриальное образование. – М.: Эгвес, 2008.
2. Пински А.А. Новая школа. М.: ГУ ВШЭ, 2002.
3. Прогноз развития высшего образования в России: 2009-2011 гг. Под ред. Т.Л. Клячко. – М.: МАКС Пресс, 2009.
4. Сапрыкин Д.Л. Знание и смысл понятия «образование». // Вестник МГУ. Серия 7. Философия. 2008. № 1.
5. Татур Ю.Г. Образовательная система России: высшая школа. М.: Исслед. центр проблем качества подготовки специалистов. М.: Изд-во МГТУ им. Н.Э. Баумана, 1999. – С. – 278.