

Большаков В.И., Филатова М.Н.

СОЗДАНИЕ СИСТЕМЫ ИННОВАЦИОННОЙ КУЛЬТУРЫ ВУЗА — КЛЮЧ К СИСТЕМНОЙ МОДЕРНИЗАЦИИ ОБЩЕСТВА

Истинное просвещение должно быть основано на совместном развитии разума и нравственного чувства, на согласовании европейского образования с национальной самобытностью
В.О. Ключевский

Современное положение в мире вызывает необходимость существенного повышения уровня экономики и обороноспособности России. Это возможно только при эффективной реализации в России инновационного пути развития, результатом чего станет повышение производительности труда, конкурентоспособности товаров и услуг во всех отраслях экономики и промышленности страны. А этого в свою очередь можно добиться лишь при наличии четко работающей системы подготовки кадров.

Советское образование было одним из лучших в мире, что вынудило в свое время президента США Д.Кенеди произнести такую фразу: «Русские выиграли соревнование в освоении космического пространства за школьной партой». Тогда же США обратили самое серьезное внимание на образование американской молодежи и результаты не замедлили сказаться. Тем более это важно в наше время, когда мировые приоритеты смещаются в сторону высоких технологий, информатизации и инновационного развития всех сторон жизнедеятельности.

Хорошо известно, что именно вкладывание средств в образование и сильная государственная политика в подготовке национальной элиты позволяет государствам сделать резкий научно-технологический рывок вперед, и тому мы имеем множество исторических примеров. Так в XIX веке, славу объединения Германии справедливо приписывали "железному канцлеру" — Бисмарку. Но он и его соратники не без основания считали, что войну за

создание великой империи выиграл именно прусский учитель.

С другой стороны, сегодня нельзя отказать в профессионализме тем, кто приложил руку к разрушению СССР, в хорошем знании психологии. Они учли юношеский максимализм, и мы стали свидетелями стремительного крушения социальных институтов, дававших многим молодым людям «путевку в жизнь». Трижды разрушенная за одно столетие система отечественного образования и воспитания привела к полной утрате исторических традиций. Сегодня стала возможной произвольная трактовка даже хронологии и основных событий в истории России.

Компетентностный подход

Во все времена государство, не заботящееся о воспитании своей национальной элиты, было обречено на порабощение. Сегодня это происходит лишь в более сжатые сроки. Будущее соперничество на мировой арене — это война интеллектов. Однако существующая сегодня система профессионального образования в России за редким исключением основана на традиционной (репродуктивной) дидактике, считающей обучение процессом объективно детерминированного развития, обеспечиваемого лишь передачей учащимся уже известного знания, что, как предполагается, достаточно развивает их творческие способности.

Активизация инновационной деятельности в свою очередь вызывает острую потребность в творческих специалистах, способных выходить за рамки репродуктивного производства, генерировать и воплощать множество эффективных идей. Именно такие специалисты должны составлять основу человеческого капитала страны.

Введение в действие образовательного стандарта третьего поколения опирается на компетентностный подход. Понятие компетентности относится к показателям труда и связано с теми факторами, которые влияют на высокий уровень индивидуальных результатов работы, а следовательно, большей эффективности организации учебного процесса.

Набор компетенций, которыми должен обладать специалист, определяет, с одной стороны, успешность его профессиональной деятельности, а с другой — реперные точки построения образовательного процесса в вузе. Поэтому для реализации современной модели образования, основанной на компетентностном подходе, в Российском государственном университете нефти и газа имени И.М. Губкина разработаны компетенции творческого специалиста: ключевые надпрофессиональные — 31; ключевые общепрофессиональные — 106 (Башмаков А.И., Жедяевский Д.Н., Попов В.В.,

Чеченов Х.Д., Филатова М.Н., Сычевой М.Д., Воробьева Е.В., Кашапова Д.А. Креативная педагогика и компетенции творческого специалиста. — М.: РГУ нефти и газа имени И.М. Губкина, 2009. — 114 с.); критерии креативности учебных программ, учебников и учебных пособий — 40, а также технологии и средства креативной педагогики (Креативная педагогика. Методология, теория, практика / под ред. д.т.н., проф. В.В. Попова, акад. РАО Ю.Г. Круглова. — 2-е изд., испр. и доп. — М.: БИНОМ. Лаборатория знаний, 2011 — 319 с.: ил), которые были удостоены премии Правительства Российской Федерации в области образования.

Проблема компетентностного подхода в образовании впервые была поставлена именно в 60-е годы прошлого века в США. Введение в научный аппарат категории «компетенция», разграничение понятий компетенция /компетентность, использование категории компетенция в теории и практике обучения связано с именами Н. Хомски, Р. Уайта, Дж. Равена, Д. Хаймса (См.:Хомский Н. Язык и мышление. Язык и проблемы знания. БГК Им. И.А. Бодуэна Де Куртенэ, 1999 г. 254 стр. Равен Джон. Компетентность в современном обществе. Выявление, развитие и реализация. — М., 2002. White R.W. Motivation reconsidered: The concept of competence// Psychological review. 1959. № 66. Hymes D.Language in Culture society. 1964. 764 с.).

Большой вклад в разработку проблем компетентности и компетентностного подхода внесли отечественные исследователи: И.А. Зимняя, А.В. Хуторской, Л.П. Алексеева Н.В. Кузьмина, Л.А. Петровская, А.К. Маркова, Л.М. Митина, Н.С. Шаблыгина, В.Ю. Пузыревский и др. (См., например: Краткая графическая запись уровня профессиональной компетентности учителя // Маркова А.К. Психология труда учителя / А.К. Маркова. — М., 1993. — С. 149-150. Л.М. Митина, И.А. Переверзева. Развитие и коррекция коммуникативной и конфликтной компетентности педагога. В кн. Коррекционно-обучающие программы повышения уровня профессионального развития учителя: учеб. пособие / под ред. Л.М. Митиной. — М.: Московский психолого-социальный институт; Воронеж: НПО «МОДЭК», 2001. — 304 с. Алексеева, Л. П. Интеграционные процессы в образовании и профессионализм преподавателей высшей школы : обзорная информация / [Л.П. Алексеева, Н.С. Шаблыгина] .— Москва : НИИВО, 2003 . 52 с. — (Аналитические обзоры по основным направлениям развития высшего образования : Содержание, формы и методы обучения в высшей школе / Научно-исследовательский институт высшего образования ; Вып. 1 1. Алексеева Л.П., Шаблыгина Н.С. Преподавательские кадры:

состояние и проблемы профессиональной компетентности. — М.: НИИВО, 1994. Пузыревский В.Ю. Ценностно-смысловое содержание ключевых компетенций. // Интернет-журнал "Эйдос". — 2007. — 30 сентября. <http://www.eidos.ru/journal/2007/0930-18.htm>. — В надзаг: Центр дистанционного образования "Эйдос).

Принятие Болонской конвенции и переход европейского, а затем и российского сообщества к новой образовательной парадигме привели к появлению множества работ, посвященных различным аспектам компетентностного подхода. На сегодняшний день компетентностный подход реализован во многих странах на уровне национальных образовательных стандартов и в целевых общенациональных программ (например, норвежская программа «Реформа компетентности», французская программа PAGESI как реализация правительственных действий по развитию информационного общества, и др.).

В «Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года» подчеркивается, что стратегическая цель государственной политики в области образования — повышение доступности качественного образования, соответствующего требованиям инновационного развития экономики, современным потребностям общества и каждого гражданина. Реализация этой цели предполагает решение таких приоритетных задач как обеспечение компетентностного подхода, взаимосвязи академических знаний и практических умений (Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года. Утверждена распоряжением Правительства Российской Федерации от 17 ноября 2008 г. № 1662-р (3.3).

Акцентирование внимания в современном обществе на создание отношений социального партнёрства между вузом, государством, обществом и бизнесом и императивный характер личностного эффективного поведения в различных ситуациях и в различном социальном окружении позволяет сделать вывод о том, что одной из задач для достижения цели качественного профессионального образования является формирование общекультурных компетенций. Сегодня большинством специалистов признано, что при компетентностном подходе в образовании приоритетными являются именно общекультурные компетенции. Однако, как показывает анализ, в разработанных Федеральным государственным образовательным стандартом нового поколения для высшего профессионального образования общекультурные компетенции у разных специалистов, например, значительно отличаются друг от

друга как по количеству, так и деталям формулировок. Это свидетельствует о том, что понятие общекультурные компетенции еще находятся в стадии становления. В свою очередь должна развиваться и обеспечивающая эти компетенции социокультурная среда вуза, что, по нашему мнению, должно быть основано на методологии, технологиях и средствах проектной деятельности (Филатова М.Н. Конструирование социокультурной среды вуза в контексте компетентностного подхода в образовании. — М.: МАКС Пресс, 2088. — 292 с.).

Социокультурная среда ВУЗа

Понятие «культурная среда» было введено в научный оборот П.Н. Савицким (Савицкий П. Н. // Россия между Европой и Азией: Евразийский соблазн. Антология. М., 1993. С. 103). К проблеме воспитательного значения культурной среды первыми попытались подойти с философско-педагогической точки зрения, представители русской литературно-философской школы второй половины XIX — начала XX века — Н.А. Бердяев, С.Н. Булгаков, В.В. Розанов и другие.

В современных условиях от человека требуется комплекс индивидуально-личностных и социальных качеств, определяющих его готовность и способность ответственно взаимодействовать с другими людьми в социуме, представляющем различные религии то есть речь идет об «обучении и воспитании», так и в Законе РФ «Об образовании» под образованием «понимается целенаправленный процесс воспитания и обучения в интересах человека, общества, государства...». Поэтому качественное образование предполагает не только глубокие знания, но и является системообразующей частью культуры. Высшее образование обеспечивает подготовку кадров для той или иной сферы профессиональной деятельности, но, в то же время, его цели связаны с формированием целостного мировоззрения, воспитанием гражданской позиции, сохранением исторической преемственности поколений и развитием национальной культуры.

Задача реформирования образовательных систем в современном обществе носит глобальный характер. В условиях перехода от индустриального общества к информационному «вызов истории» современному высшему образованию обусловлен как институциональными, так и политическими и экономическими причинами. Качество образования (Качество образования — комплексная характеристика, отражающая диапазон и уровень образовательных услуг, предоставляемых населению (различного возраста,

пола, физического и психического состояния) системой начального, общего, профессионального и дополнительного образования в соответствии с интересами личности, общества и государства. Качественное образование должно давать возможность каждому индивиду продолжить образование в соответствии с его интересами. — Сайт: Федеральный Государственный образовательный стандарт\ Глоссарий — <http://standart.edu.ru/catalog.aspx?CatalogId=789>) является важнейшим стратегическим фактором устойчивого социально-экономического развития.

Современный процесс реформирования высшего образования в России призван решить две основные задачи: развитие и совершенствование собственно российской высшей школы и ее интеграция в общеевропейское образовательное пространство, которая невозможна без реализации международных принципов управления качеством высшего образования. Эти задачи не могут не быть взаимосвязанными, т.к. конкуренция национальных образовательных систем является составляющей глобальной конкуренции.

Говоря о том, что образование является сферой услуг нельзя забывать, что оно является и системообразующей частью культуры и касается большинства населения страны. В общем смысле качественное образование предполагает глубокие знания, а также умения, навыки, компетенции, которые являются базой для жизни и творчества человека. Получение качественного образования является одной из наиболее важных жизненных ценностей граждан. Кроме того, право на получение качественного образования является важным фактором социальной справедливости и социально-политической стабильности.

В управлении образованием цель — процесс развития такой социально значимой сферы, как высшее образование, затрагивающей интересы государства, общества и личности следует тщательно проектировать, прогнозируя последствия его реализации и корректно оценивать полученные результаты, которые формулируются системами, внешними по отношению к образованию: государством, обществом, рынком, работодателями и др., т.е. теми субъектами, интересы которых пересекаются в сфере образования.

Высшее образование обеспечивает подготовку кадров для той или иной сферы профессиональной деятельности, но, в то же время, его цели связаны с удовлетворением культурно-творческих потребностей человека, с формированием целостного мировоззрения, воспитанием гражданской позиции, сохранением исторической преемственности поколений и развитием национальной культуры. Примечателен тот факт, что в большинстве исследова-

тельских работ в области философии образования, педагогики и др. не умаляется роль воспитания, тем не менее, речь идет об «обучении и воспитании», тогда как в Законе РФ «Об образовании» под образованием «понимается целенаправленный процесс воспитания и обучения в интересах человека, общества, государства...» (Закон Российской Федерации об образовании — http://www.consultant.ru/popular/edu/43_1.html). В проекте Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» воспитание определяется как специально организуемая в системе образования деятельность, направленная на развитие личности, создание условий для самоопределения и социализации обучающегося на основе социокультурных и духовно-нравственных ценностей, принятых в обществе правил и норм поведения в интересах человека, семьи, общества, государства (Сайт Министерство образования и науки Российской Федерации \\Проект федерального закона "Об образовании в Российской Федерации" (на 15 июля 2011 года)\\ <http://mon.gov.ru/dok/proj/7786/>).

Иначе говоря, любое образование (в том числе естественно-научное, инженерно-техническое) есть гуманитарная проблема. Речь идет не о «гуманитарной составляющей», а о гуманитарном смысле образования, которое характеризуется социально-личностными качествами человека как субъекта исторического процесса и индивидуальной жизни.

Проектный подход в образовании

Относительно активно проектный подход в образовании начал развиваться полвека назад, когда английские специалисты обосновали, что традиционное развитие образования на основе двух относительно обособленных культур: гуманитарно-художественной и научно-технической тормозит обе культуры и саму систему образования. Третьей, системно объединяющей культурой, объективно стало проектирование (по-английски design) (B.Archer. The tree Rs // Design Studies. — 1979. Vol.1, n.1. — p. 16). Именно широкое понимание в мире проектирования как основы любой человеческой деятельности инициировало эффективное развитие политического дизайна, педагогического, социального и других видов дизайна. Причем проектный подход в формировании креативных педагогических технологий оказался гораздо эффективнее несистемных попыток гуманизации и гуманитаризации технического образования.

Факторами, сдерживающими рост эффективности проектного подхода, является следующее.

1. Использование при создании нового непредсказуемых по времени и эффективности результатами: метода «проб и ошибок», умозаключений по аналогии, а также вызванных ассоциациями, изредка приводящих к «инсайту».
2. Отсутствие современных средств компьютерной поддержки творческих процессов на этапах концептуального проектирования технологий, техники, изделий.
3. Наличие у лиц, принимающих решение небесспорных точек зрения о состоянии и развитии инноваций в России:
 - Россия обладает огромным научным потенциалом;
 - в России «море» конкурентоспособных идей — не хватает только средств на их воплощение;
 - в России получено достаточное количество результатов мирового уровня, просто мы не умеем торговать.

Однако в мире давно развиваются и успешно используются эвристические стратегии, тактики, методы, приемы, законы и закономерности развития технических и других систем, позволяющие интенсифицировать инновационную деятельность, резко повысить творческий потенциал и мотивации к обучению учащихся. Сегодня нам надо адаптировать эти достижения к нашим цивилизационным особенностям.

Социокультурная среда вуза может и должна стать основой для формирования новой инновационной культуры — устойчивой системы, включающей инфраструктуру, креативную часть общества с новым уровнем развития и компетенциями; методологию, технологии, средства, нормы и правила для эффективной инновационной деятельности.

Как показали проведенные ранее исследования, широко используемые в инновационной деятельности и в учебном процессе для совершенствования технологий, техники и изделий, или иначе технических систем, объективно существующие закономерности, развитие которых представлены в научной и учебно-методической литературе неполно или неточно, а также практически отсутствует набор логических правил и схем умозаключений, отражающих выявленные закономерности. Поэтому в качестве первых шагов по формированию новой инновационной культуры кафедрой философии и социально-политических технологий РГУ нефти и газа им. Губкина в рамках государственного задания на оказание услуг (выполнения работ) разрабатывается проект «Проведение исследований и разработка набора логических правил и схем умозаключений, отражающих выявленные и обоснованные закономерности развития технологий техники и изделий». В проекте запланирова-

ны исследования, направленные на выявление и научное обоснование закономерностей развития технических систем, связанных с происходящими изменениями состояния и свойств.

Планируется по каждой из научно обоснованных закономерностей развития технических систем сформировать наборы логических правил и схем умозаключений, провести их апробацию, в результате которой должны быть разработаны не менее 20 конкурентоспособных и патентоспособных технических решений в ТЭК и других технических областях.

Кроме того кафедрой философии и социально-политических технологий совместно с НИИ инноваций и концептуального проектирования Университета в рамках Федеральной целевой программы «Научные и научно-педагогические кадры инновационной России на 2009 — 2013 годы» выполняются проект: «Формирование электронного пространства психолого-педагогических знаний для креативной составляющей методического обеспечения творческих специалистов в системе профессионального образования».

В целом результаты этого проекта будут использоваться студентами в учебном процессе, в научно-исследовательской работе и во внеучебное время, в предпринимательской деятельности, для развития собственных творческих потенциалов.

Культурный код и демократизация учебного процесса

Для реализации всех этих программ необходимо создание творческой среды ВУЗа, что возможно лишь при достаточно высоком уровне развития подлинной демократии в обществе. «Демократия, — говорил Президент РФ В.В. Путин, — на мой взгляд, заключается как в фундаментальном праве народа выбирать власть, так и в возможности постоянно влиять на власть и процесс принятия ею решений. А значит, демократия должна иметь механизмы постоянного и прямого действия, эффективные каналы диалога, общественного контроля, коммуникаций и «обратной связи»...

... в 90-е годы под флагом воцарения демократии, мы получили не современное государство, а подковерную борьбу кланов и множество полуфеодалных кормлений. Не новое качество жизни, а гигантские социальные издержки. Не справедливое и свободное общество, а произвол самоназначенных «элит», откровенно пренебрегавших интересами обычных людей. Все это «отравило» переход Российской Федерации к демократии и рыночной экономике — устойчивым недоверием большей части населения к самим данным понятиям, нежеланием участвовать в общественной жизни. Русский философ, правовед Павел Новгородцев ещё в на-

чале прошлого столетия предупреждал: «Частенько думают, что провозглашение всяких свобод и всеобщего избирательного права имеет само по себе некоторую чудесную силу направлять жизнь на новые пути. На самом деле, то, что в таких случаях водворяется в жизни, обычно оказывается не демократией, а смотря по обороту событий, или олигархией, или анархией» (Авторская статья «Демократия и качество страны» премьер-министра Российской Федерации и кандидат в президенты В.Путин, напечатанная в газете «Коммерсантъ», а также на своем предвыборном интернет-сайте 6 февраля 2012 г.).

Поэтому сегодня углубляя процесс демократизации образования нам нельзя забывать об этом недоверии и планировать все меры по развитию учебного и воспитательного процесса ВУЗа с поправкой на это социальное препятствие на пути воспитания лояльных к власти граждан.

В другой своей статье: «Россия. Национальный вопрос» В.В. Путин писал: «Мы видим, что происходит в мире, какие здесь копятсь серьезнейшие риски. Реальность сегодняшнего дня — рост межэтнической и межконфессиональной напряженности. (Обратим внимание, что в РГУ нефти и газа значительный процент студентов — представители Северного Кавказа и Поволжья, — регионов, с преимущественным распространением ислама, чего нельзя не учитывать — авт). Национализм, религиозная нетерпимость становятся идеологической базой для самых радикальных группировок и течений. Разрушают, подтачивают государства и разделяют общества.

Продекларировав 20 лет назад суверенитет, тогдашние депутаты РСФСР в запале борьбы с «союзным центром» запустили процесс строительства «национальных государств», причем даже внутри самой Российской Федерации.

Но очевидно одно — их действия в равной степени и неизбежно вели к развалу и сепаратизму. И у них не нашлось ни мужества, ни ответственности, ни политической воли — чтобы последовательно и настойчиво отстаивать территориальную целостность Родины.

С распадом страны мы оказались на грани, а в отдельных известных регионах — и за гранью гражданской войны, причем именно на этнической почве. Огромным напряжением сил, большими жертвами эти очаги нам удалось погасить.

И, кстати, наш праздник 4 ноября — День народного единства, который некоторые поверхностно называют «днем победы над поляками», на самом деле — это «день победы над собой», над внутренней враждой и распрями, когда сословия, народности осозна-

ли себя единой общностью — одним народом. Мы по праву можем считать этот праздник днем рождения нашей гражданской нации.

Историческая Россия — не этническое государство и не американский «плавильный котел», где, в общем-то, все так или иначе — мигранты. Россия возникла и веками развивалась как многонациональное государство. Государство, в котором постоянно шел процесс взаимного привыкания, взаимного проникновения, смешивания народов на семейном, на дружеском, на служебном уровне. Сотен этносов, живущих на своей земле вместе и рядом с русскими. Освоение огромных территорий, наполнявшее всю историю России, было совместным делом многих народов. Достаточно сказать, что этнические украинцы живут на пространстве от Карпат до Камчатки. Как и этнические татары, евреи, белорусы...

Стержень, скрепляющая ткань этой уникальной цивилизации — русский народ, русская культура. Вот как раз этот стержень разного рода провокаторы и наши противники всеми силами будут пытаться вырвать из России — под насквозь фальшивые разговоры о праве русских на самоопределение, о «расовой чистоте», о необходимости «завершить дело 1991 года и окончательно разрушить империю, сидящую на шее у русского народа». Чтобы в конечном счете — заставить людей своими руками уничтожать собственную Родину.

Русский народ является государствообразующим — по факту существования России. Великая миссия русских — объединять, скреплять цивилизацию. Языком, культурой, «всемирной отзывчивостью», по определению Федора Достоевского, скреплять русских армян, русских азербайджанцев, русских немцев, русских татар... Скреплять в такой тип государства-цивилизации, где нет «нацменов», а принцип распознавания «свой-чужой» определяется общей культурой и общими ценностями.

Такая цивилизационная идентичность основана на сохранении русской культурной доминанты, носителем которой выступают не только этнические русские, но и все носители такой идентичности независимо от национальности. Это тот культурный код (выделено нами, авт.), который подвергся в последние годы серьезным испытаниям, который пытались и пытаются взломать. И тем не менее он, безусловно, сохранился. Вместе с тем его надо питать, укреплять и беречь.

Огромная роль здесь принадлежит образованию. Выбор образовательной программы, многообразие образования — наше несомненное достижение. Но вариативность должна опираться на незыблемые ценности, базовые знания и представления о мире.

Гражданская задача образования, системы просвещения — дать каждому тот абсолютно обязательный объем гуманитарного знания, который составляет основу самоидентичности народа. И в первую очередь речь должна идти о повышении в образовательном процессе роли таких предметов, как русский язык, русская литература, отечественная история — естественно, в контексте всего богатства национальных традиций и культур.

Чтобы каждый ощущал бы себя наследником «одной для всех» — противоречивой, трагической, но великой истории России». http://www.ng.ru/politics/2012-01-23/1_national.html

Идея современной школы России — космическое мышление и колорит многонационального дома, в котором царит дух взаимной любви, высокой нравственности, жажды творческого и гармоничного развития личности. Сегодня за школьной партой идет борьба уже не за первенство в космосе, а за само существование будущей Великой Российской Державы. В настоящее время насущно необходимо обеспечить государственную и общественную поддержку воспитанию научно-технологической, финансово-экономической, управленческой и политической элиты при том неременном условии, что все эти специалисты станут прежде всего Гражданами своего Отечества, а не потенциальными его разрушителями.

Грядущей России нужен человек, одухотворенный идеалами добра, тонко чувствующий пагубное влияние зла, не зависимо от того, направлено ли оно против человека, современной государственности, ее исторических традиций или сокровищницы народной души; сознательно и активно не принимающий голого нигилизма разрушительных идей и способный им противостоять. Сегодня становится очевидной необходимость возрождения добрых семейных, национальных, религиозно-этических традиций, основ человеческой нравственности, начиная от почтения к родителям и кончая сознанием глубокой ответственности перед Родиной и ее героической историей.

Для формирования новой высоконравственной и всесторонне образованной элиты России нужна общегосударственная программа, включающая создание целостной системы подбора и подготовки научных кадров из особо одаренных детей, в том числе из детей, социальный статус родителей которых, не позволяет создать им условия для получения высшего образования. В дальнейшем надо обеспечить им возможность получения непрерывного образования и последующее использование их на стратегических направлениях развития науки и технологии, что возможно только в системе, различные звенья которой тесно взаимодействуют друг

с другом, создавая реальный комплекс учебно-воспитательных заведений (школа — ранняя специализация — вуз — вхождение в решение конкретных жизненно важных задач).

Именно в глубинке исторической России рождаются обреченные на невежество будущие Левши и Ломоносовы, Кулибины и Калашниковы, Королевы и Курчатовы, способные обеспечить при поддержке государства прорыв России в век новых технологий.

Пока мы окончательно не утратили связь поколений, пока у России еще сохранились передовые позиции в мире по важнейшим отраслям науки (теоретическая физика, ядерная физика, математика, физхимия) и технологии (космические исследования, авиация, ядерная энергетика, производство вооружений), необходима консолидация усилий ВУЗов страны, государственных институтов и общественных движений на поиск, воспитание и, отвечающее современным требованиям, образование будущей новой элиты России, получившей культурно-цивилизационную основу воспитания и инновационный характер мышления, которая сможет вернуть своему Отечеству роль ведущей мировой державы.

Необходимо создать ряд опорных базовых центров в отдельных регионах России, где можно было бы на основе конкурсного отбора выявить одаренных ребят и создать для них, совместно с несколькими крупными кампаниями и ведущими ВУЗами, как условий для приобретения углубленных знаний в отечественной истории, так и возможностей получения ранней специализации в приоритетных отраслях науки и технологии. Организационно это можно решить путем создания головной учебно-педагогической базы в Московской области по типу интерната, работавшего много лет при МГУ и показавшего блестящие результаты. Практически реализовать этот проект с наименьшими затратами возможно в ближайшем Подмосковье, где достаточно развита рекреационная сеть, а близость с Москвой позволит решить проблему привлечения высококвалифицированных научно-педагогических кадров. Подготовленный здесь специалист должен прежде всего быть гражданином России и гордиться этим.

И, конечно, надо рассчитывать на активное участие в таком воспитании традиционных религий России. В основе православия, ислама и буддизма — при всех различиях и особенностях — лежат базовые, общие моральные, нравственные, духовные ценности: милосердие, взаимопомощь, правда, справедливость, уважение к старшим, идеалы семьи и труда. Эти ценностные ориентиры невозможно чем-либо заменить, и их нам надо укреплять. Но никто не имеет права ставить национальные и религиозные особенности

выше законов государства, которое, в свою очередь, должно учитывать национальные и религиозные особенности, прежде всего коренных народов России.

Сейчас налицо конфликт западного и арабского мира — конфликт цивилизаций, в основе которого лежит неприятие со стороны арабского менталитета тех ценностей, которые насаждаются западным миром в условиях глобализации. Поэтому на фоне столкновения этих мировых цивилизаций особое значение в наше время приобретает вопрос соотношения двух ведущих мировых религий: христианства и ислама. Ислам, и это важно здесь подчеркнуть, возник ни в коем случае не как нравственный противовес христианству, как это считают многие современные ученые и особенно политики. Скорее справедливо обратное утверждение: это была попытка дать арабскому миру простой и понятный нравственный ответ на многочисленные вызовы, стремящиеся исказить монотеистическое христианское вероучение, насадив многочисленные ереси, процветающие тогда на рубеже VI и VII веков на Арабском Востоке. Если перейти на философско-социологический понятийный аппарат, то можно утверждать, что социальная парадигма религии, то есть нравственный императив социального поведения: отношение человека к его родным и близким, родителям и детям, к добру и злу и другим жизненно-важным ценностям, которое диктуется приверженцу той или иной из традиционных религий, практически совпадает (Большаков В.И., Худяков С.И. Объединяющая культура. М., 2008, 166 с). И сегодня особенно важно, чтобы Россия, когда бушует пламя противостояния цивилизаций арабо-персидской исламской и западно-европейской протестантской не оказалась топливом в пламени этой войны. А для этого, надо чтобы шло укрепление дружественных связей в самых широких областях: культуре, образовании, экономике, туризме, науке с теми странами, которые придерживаются именно традиционного ислама (Египет, Сирия, Ливан, Индонезия, Алжир, Кувейт, Иран), что и закладывается в университетской среде, благодаря разработанной здесь методологии конструирования социокультурной среды ВУЗа. (Филатова М.Н., //Конструирование социокультурной среды ВУЗа., М., 2008, 291 с.).

Литература

1. Алексеева, Л. П. Интеграционные процессы в образовании и профессионализм преподавателей высшей школы : обзорная информация / [Л.П. Алексеева, Н.С. Шаблыгина] .— Москва : НИИВО, 2003. 52 с. — (Аналитические обзоры по основным направлениям развития высшего образования: Содержание, формы и методы обучения в высшей школе / Научно-исследовательский институт высшего образования ; Вып. 1 1.
2. Алексеева Л.П., Шаблыгина Н.С. Преподавательские кадры: состояние и проблемы профессиональной компетентности. — М.: НИИВО, 1994.
3. Башмаков А.И., Жедяевский Д.Н., Попов В.В., Чеченов Х.Д., Филатова М.Н., Сычевой М.Д., Воробьева Е.В., Кашапова Д.А. Креативная педагогика и компетенции творческого специалиста. — М.: РГУ нефти и газа имени И.М. Губкина, 2009. — 114 с.
4. Большаков В.И., Худяков С.И. Объединяющая культура. М., 2008, 166 с
5. Донских О.А. Об имитации инноваций (отклик на статью). Высшее образование в России 2011., — №12/11. — С. 141-143.
6. Зиммель Г., //Социологический журнал, 1994, № 2, С.102-113
7. Краткая графическая запись уровня профессиональной компетентности учителя // Маркова А.К. Психология труда учителя / А.К. Маркова. — М., 1993. — С. 149-150.
8. Креативная педагогика. Методология, теория, практика / под ред. д.т.н., проф. В.В. Полова, акад. РАО Ю.Г. Круглова. — 2-е изд., испр. и доп. — М.: БИНОМ. Лаборатория знаний, 2011 — 319 с.: ил.
9. Митина Л.М., Переверзева И.А.. Развитие и коррекция коммуникативной и конфликтной компетентности педагога. В кн. Коррекционно-обучающие программы повышения уровня профессионального развития учителя: учеб. пособие / под ред. Л.М. Митиной. — М.: Московский психолого-социальный институт; Воронеж: НПО «МОДЭК», 2001. — 304 с.
10. Попов В.В. Развитие технических систем на основе потребностей человека. — М.: РГУ нефти и газа имени И.М. Губкина, 2008. — 62 с.
11. Пузыревский В.Ю. Ценностно-смысловое содержание ключевых компетенций. // Интернет-журнал "Эйдос". — 2007. — 30 сентября. <http://www.eidos.ru/journal/2007/0930-18.htm>. — В надзаг: Центр дистанционного образования "Эйдос).
12. Равен Джон. Компетентность в современном обществе. Выявление, развитие и реализация. — М., 2002.
13. Савицкий П. Н. // Россия между Европой и Азией: Евразийский соблазн. Антология. М., 1993. С. 100-106.
14. Филатова М.Н. Конструирование социокультурной среды вуза в контексте компетентностного подхода в образовании. — М.: МАКС Пресс, 2008. — 292 с.
15. Филатова М.Н., Волкова Л.В. Социальные компетенции и современное образование. // Всшее образование в России. № 11, 2007.
16. Хомский Н. Язык и мышление. Язык и проблемы знания. БГК Им. И.А. Бодуэна Де Куртенэ, 1999 г. 254 стр.
17. Archer B. The tree Rs // Design Studies. — 1979. Vol.1, n.1. — p. 16.
18. White R.W. Motivation reconsidered: The concept of competence//Psychological review. 1959. № 66. Hymes D.Language in Culture society. 1964.