

Социологический архив

КОНТЕНТ-АНАЛИЗ СОДЕРЖАНИЯ ИМПЕРИАЛИСТИЧЕСКОЙ РАДИОПРОПАГАНДЫ

Эффективность идеологического противодействия, империалистической радиопропаганды, активно-наступательное разоблачение ее целей и методов в большой мере зависит от глубины и полноты нашего изучения ее содержания.

Развернувшиеся в нашей стране исследования эффективности различных, в том числе и зарубежных, каналов информации позволили создать представление о размерах аудитории зарубежного радио в нашей стране, об особенностях ее информационных потребностей, о мотивах обращения к передачам этого канала информации, о степени доверия к ней.

Основными методами этих исследований стали, как уже отмечалось, опросы (анкетный, интервью, экспертный опрос, дневниковый), анализ писем аудитории средств массовой информации, анализ вопросов, задаваемых трудящимися лекторам и докладчикам партийных комитетов.

Данные проведенных исследований позволили вооружить наши идеологические кадры ценными рекомендациями по вопросам повышения идейного уровня, координации и оперативности работы средств массовой информации.

В то же время в выступлениях на Всесоюзном совещании идеологических работников, проходившем 16-17 октября 1979 года в Москве, неоднократно отмечалась недостаточность научных исследований по проблемам пропаганды, противодействия буржуазной пропаганды.

Действенным средством, дающим достаточно полное представление об основных элементах содержания зарубежной радиопропаганды, а отсюда, и позволяющим сделать вывод о ее тактических приемах, методах целевой направленности и т.д. является контент-анализ текстов.

Особенность контент-анализа как метода социологического исследования, состоит в том, что он позволяет проведение точного, предметного и систематического изучения как количественных

(объемы тематических блоков, удельный вес тематики по периодам, частота появления тематических категорий), так и качественных (адресат, жанр предлагаемых материалов, целенаправленность их и обоснованность) характеристик текстового материала различных каналов информации.

Определяя возможности этого метода, следует отметить, что использование его в ходе исследования проблемы эффективности идеологического противоборства многообразно:

а) контент-анализ может использоваться как предваряющий, служащий информационному обеспечению метод при организации анкетного опроса.

Так, создание анкеты для исследования эффективности той или иной враждебной кампании обязательно предполагает определение, на основании контент-анализа сообщений зарубежных радиостанций, набора пропагандистских тезисов и стереотипов, с помощью которых раскрывалась зарубежными радиостанциями та или иная пропагандистская версия.

б) Контент-анализ может использоваться как метод, дополняющий другие социологические методы — например, анкетный опрос. В этом случае он дает основания для подтверждения данных, полученных путем опроса, для объяснения причин, обнаруженных в ходе этого опроса явлений и фактов.

Для подтверждения этого положения сошлемся на опыт изучения степени удовлетворенности аудитории СМИ качеством предлагаемой ей информации, в данном случае ее полнотой. Так, в ряде исследований, проведенных в последние годы в различных городах страны, от 40 до 49 % опрошенных считали недостаточным количество информации об уровне жизни трудящихся в капиталистических странах.

Контент-анализ ряда газет, проведенный в 1979-1980 гг. показал, что эта неудовлетворенность имеет объективные причины — география капиталистических стран в этих изданиях зачастую крайне узка; львиная доля информации о жизни капиталистических стран (до 60 % общего объема) принадлежит освещению внешней политики этих стран, их позиции в вопросе разоружения.

Проблемам уровня жизни трудящихся капиталистических стран, их политическим, социально-экономическим правам и т.п. уделяется значительно меньше внимания, в то время как основной упор в империалистической пропаганде делается на формирование представления о, якобы, «райской» жизни при капитализме.

в) И, наконец, в процессе исследования стратегии и тактики враждебной пропаганды и изучения возможностей, направлений

и эффективности противодействия ей контент-анализ используется как самостоятельный метод, применение которого позволяет получить информацию, дающую основания для формирования в сознании населения негативных установок как в отношении империалистической, антисоветской пропаганды в целом, так и против отдельных ее каналов — в данном случае — радиопропаганды.

Объектом изучения в этом случае становится для исследователя содержание двух разнородных в идеологическом плане потоков информации, воздействующих на сознание населения нашей страны.

Первый из них представлен текущими советологическими публикациями по целому ряду проблем внутренней и внешней жизни нашей страны и сообщениями зарубежных радиостанций, вещающих на нашу страну.

Второй — продукт отечественных СМИ, решающих задачи противодействия империалистической пропаганде, разоблачения целей и методов ее деятельности, вооружения населения необходимыми сведениями контрпропагандистского характера.

Интерес к документам первого рода объясняется тем, что в них отражаются политические и идеологические установки правящей верхушки империалистических государств в ведении «психологической войны» против СССР и других социалистических стран, основные направления, смысловые акценты и пропагандистские тезисы, реализующие эти установки.

В связи с тем, что империалистическая пропаганда в настоящее время становится одним из средств ведения внешней политики, ее содержание и тезисы всегда зависят от наличной политической и идеологической обстановки, от социального заказа монополистической олигархии, определяющую внешнюю политику от специфики отношений между страной-коммуникатором и страной-адресатом.

Корректировка же этого содержания, в целях повышения его эффективности, применительно к представлениям о целевой аудитории, ее жизненных проблемах, планах, стремлениях производится на основании выводов, полученных в ходе «советологических» исследований, «изучения» советской страны многочисленными научными центрами и «специалистами-советологами».

Отсюда слежение за текущими публикациями такого рода, анализ их содержания в целях изучения динамики выступлений по той или иной проблеме, особенностей в ее трактовке, понятийном аппарате и т.д., позволяя регулярно следить за всеми изменениями в стратегических и тактических установках антикоммунизма, дает

основания для внесения необходимых корректив в ведение отечественных СМИ контрпропагандистской работы.

Если в функции советологических центров входит разработка программ и основных тезисов пропагандистского воздействия, то задача донесения этих тезисов до аудитории возлагается на систему радиостанций, вещающих на нашу страну.

Предметом наблюдения исследователя в процессе анализа содержания передач зарубежных радиостанций становятся как общие, так и специфические черты зарубежного вещания.

Общее в деятельности зарубежных радиостанций определяется, как уже отмечалось, единством их целей и проявляется, как показывают данные контент-анализа, в сходстве принципов отбора информации, методов подачи и способов обоснования ее достоверности.

Единство исходных позиций этих радиостанций и характера предлагаемой информации подтверждается однотипностью пропагандистских штампов и оценок актуальных событий, кочующих из текстов передач одной радиостанции в другие, централизацией архивов, источников доставки информации, наборы ссылок, которые со временем, явно стандартизируются.

Информация и оценки событий, предлагаемые зарубежным радио советским радиослушателям, обычно представляют собой альтернативу информации и оценкам советских СМИ. Зачастую эта информация освещает целый ряд точек зрения на происходящие события. Особое внимание обращается при этом на передачу той информации, которая отсутствует в материалах СМИ или дается в весьма лаконичном изложении.

Анализ сообщений показывает, что зарубежное радио стремится не только злобно извратить картину внутренней жизни нашей страны и внешнеполитические акции Советского Союза, но и ставит перед собой задачу компрометации советских государственных институтов. Особое внимание обращается при этом на работу отечественных средств массовой информации, причем используется любая возможность не только опровергнуть ту или иную информацию советских прессы, радио, телевидения, но и, главным образом, перетолковать ее для того чтобы заставить людей по-иному смотреть на ту или иную ситуацию или явление.

Стратегическая направленность деятельности зарубежного радио, стремление перехватить инициативу в борьбе за умы людей диктует исходную для всех радиостанций тактику использования и пропорции подачи комментирующей и фактологической информации.

Руководствуясь одним из основополагающих принципов буржуазной пропаганды — «прав тот, кто сказал первый», зарубежные радиостанции, начиная любую пропагандистскую кампанию (будь то освещение вопроса о принятии в СССР проекта новой Конституции, или вопроса о введении ограниченного контингента советских войск в Афганистан) стремятся сформировать в сознании аудитории свое представление о происходящем. Отсюда и превалирование в начале кампании в текстах радиопередач фактологической информации. Эта информация, как правило, не проверена и может впоследствии опровергаться самой же радиостанцией, но и опровергнутая она делает свое дело, поскольку все последующие интерпретации событий, по сути дела, связаны с первым их объяснением.

Контент-анализ содержания передач позволяет обнаружить и все более интенсивное использование в текстах радиостанций результатов «исследовательской» деятельности советологов. В частности, наблюдаются в последние годы такие явления, когда западные радиоцентры берут на себя функции «теоретического» осмысления происходящих в нашей стране процессов, прогнозирования их результатов. Так, кампания о «кризисе советской экономики» подкреплялась в вещании «Немецкой волны» выводами западногерманских «специалистов по СССР» Г. Хеймана, В. Леонарда; возможности преодоления этого «кризиса» на основе «воссоздания в стране капиталистической экономики, которая намного лучше советской» (передача «Немецкой волны» от 10.10.1981 г.) рассматривались как на основе выводов «советологов», так и эмигрантов-антисоветчиков, рядящихся в тогу ученых.

В освещении национальной проблематики широко использовались выводы получившей скандальную известность книги «Раскол Советской империи», написанной доктором права Каррэре д'Анкос.

«Онаучивание» материала идет и за счет введения в тексты радиопередач подробных, с обоснованием принципов выборки, в стиле научных отчетов описаний результатов исследований общественного мнения по ряду проблем — таковыми за последнее время явились, например, опрос населения Федеративной республики Германии по поводу результатов предполагаемых встреч на высшем уровне, «зондирование» общественного мнения различных слоев населения СССР об отношении к некоторым отщепенцам, комментирование откликов на публикации журнала «Социологические исследования» по проблемам трудовой дисциплины, отношения к труду и т.д.

В передаче радиостанции «Немецкая волна»¹ вводится и целый ряд таких материалов, как: обзоры истории и судеб мирового революционного движения, взаимоотношений церкви и государства в СССР, рецензии на научные публикации.

Обязательными для лиц, представляемых радиостанцией в качестве экспертов становятся такие признаки, как ученая степень и звание, большой стаж теоретических изысканий по дебатлируемому вопросу, глубокое его знание.

В связи с этим контент-анализ передач зарубежного радиовещания становится еще и неоценимым подспорьем в деле разоблачения лживости, конъюнктурности различного рода интерпретации, предлагаемых «радиоголосами», т.к. систематическое слежение за передачами зарубежного радио позволяет точно фиксировать недобросовестность зарубежных радиостанций в использовании исторических фактов, цифр, ссылок на события.

При этом необходимо отметить, что в процессе фальсификации того или иного вопроса сознательно эксплуатируются специфические, характерные качества радио, как канала информации. Так, например, преходящий характер сообщения по радио, невозможность возвратиться к этому сообщению повторно, проследить за развитием темы во времени позволили редакции «Немецкой волны» на протяжении одного только года (ноябрь 1980 — декабрь 1981) трижды изменить трактовку судеб и истории немцев в Советском Союзе.

Сначала их существование рассматривалось как переход от благосостояния и благополучия при царизме к бедствиям нации после Великой Октябрьской социалистической революции.

Затем, к середине 1981 года, на первый план выдвинулся постоянно педантируемый с начала 1981 г. тезис о «попрании» в практике решения национального вопроса в СССР норм ленинской национальной политики, забвения идеалов Великой Октябрьской социалистической революции, ставившей целью избавить все народы, в том числе и немцев, от гнета царизма.

Развернувшаяся к 60-летию образования СССР пропаганда выдвинула третье толкование вопроса.

Согласно ему, подлинное решение национального вопроса в СССР никогда и не ставилось на повестку дня, поскольку «Ленин с полным безразличием относился к судьбе народов. Они были для него лишь инструментом в его руках» (передача от 13.11.81 г.). Такого рода фальсификаций немало и в передачах других радиостанций капиталистических стран.

¹Частота ссылок на передачи «Немецкой волны» объясняется тем, что эта радиостанция, «специализирующаяся» на проблемах внутренней жизни СССР, является в настоящее время одним из основных каналов ведения «психологической» войны.

Общность исходных позиций и организационных принципов деятельности западных радиостанций не исключает, однако, их специфичности с точки зрения тематических предпочтений, организации предлагаемого радиослушателям материала, его жанрового разнообразия, степени аргументированности и, наконец, самого адресата.

Так, например, согласно отчету о деятельности радиостанций «Свобода» и «Свободная Европа» основу передач «Свобода» составляют новости, политический анализ внешней и внутренней жизни СССР, в то время как основные жанры передач «Голоса Америки» — новости и музыка. В передачах «Свободы» 60-75 % времени отводится проблемам внутренней жизни СССР, в то время как в передачах «Голоса Америки» тот же объем материала отводится передачам о жизни Америки.²

Адресатом «Голоса Америки» является, по преимуществу, молодежная аудитория; «Немецкая волна» и «Свобода» предназначают свои передачи инакомыслящим и диссидентам, «пятой колонне», которую им бы хотелось иметь в СССР и других социалистических странах. Изучение своего рода «партитуры» каждой из радиостанций в общем хоре радиоголосов является следующей целью контент-анализа сообщений зарубежного радио.

Полученные на его основании данные, характеризующие различия в вещательной политике каждой из радиостанций, исполняют как описательную, так, в определенном роде, и прогностическую функцию, поскольку, определяя тематическую направленность, тематические предпочтения каждой радиостанции, позволяют предвидеть и степень участия той или иной из радиостанций в проведении отдельных пропагандистских кампаний, направленных на СССР, и функции, выполняемые каждой радиостанцией в разрывании этих кампаний.

Контент-анализ передач радиостанций, вещающих на нашу страну, показывает, что различия в тактике передач, определяемые тематической направленностью радиостанции, значительны.

Эти различия выражаются, прежде всего, в предпочтениях, отдаваемых радиостанциями тем или иным типам передач.

Характеризуя передачи каждой из радиостанций, можно утверждать, что передачи эти не равнозначны по исполняемым функциям. Часть из них (образовательные, развлекательные, передачи для групп по интересам и т.д.) должны, в принципе, формировать аудиторию радиостанции. Вторая часть передач — это передачи, информирующие аудиторию в целях решения тех или иных задач по формированию общественного мнения.

²The board for international broadcasting, second annual report. Washington, 1975, p. 19.

Контент-анализ передач показывает, что удельный вес этих групп передач в практике вещания специализирующихся по различной тематике радиостанции не одинаков. Ориентированность «Голоса Америки» на передачи о жизни Соединенных Штатов Америки диктует необходимость для ее передач рекламы, красочной упаковки, в которой под видом объективной информации об Америке протискивается вполне заурядный антисоветизм.

«Без новостей, как и без музыки и развлекательных программ, включаемых в передачу, мы не получим аудитории, которую интересуется политическая информация»³, — утверждает в докладе, составленном Американским Центром стратегических и международных исследований и посвященном выработке тактических рекомендаций для иновещания.

Скандалность информации, предлагаемой «Немецкой волной», спекулирующей на проблемах внутренней жизни нашей страны, злобность нападок на основные ценности советского строя, диаметрально противоположность оценок ситуаций и сведений, предлагаемых «Немецкой волной», оценкам и сведениям советских СМИ должны быть сами по себе, по мнению работников радиостанции, привлекательным для аудитории фактором. Поэтому в отличие от «Голоса Америки», разбавляющего свои передачи музыкальными и развлекательными заставками, «Немецкая волна» отказывается от такого рода попыток организации аудитории, видя свою основную задачу в снабжении «инакомыслящих» в Союзе своей версией происходящих событий (передача от 8.11.1980 г.).

Тематическая направленность радиопропаганды, как показывает контент-анализ сообщений различных радиостанций, определяет и способы обоснования достоверности предлагаемой радиостанцией информации.

С точки зрения исследователей эффективности иновещания гораздо более легкой и эффективной является подача информации о своей стране, в то время, как сообщения о стране-адресате могут иметь нежелательные последствия в силу часто встречающихся психологических барьеров недоверия к зарубежной информации или ее неточности и неполноты.

В связи с этим в работе зарубежных радиостанций, специализирующихся на проблемах внутренней жизни страны-адресата особое внимание при подготовке материалов вещания уделяется мерам по преодолению этих барьеров, приближению информации

³International information, education and cultural relations. Recommendations for the future. Centre for strategic and international studies, 1975, pp.30-31.

к стилю мышления аудитории, соответствию ее потребностям и нуждам аудитории.

Поэтому, если «Радио Пекина», специализирующееся на китайской проблематике, может позволить себе в подтверждение достоверности своей информации сослаться в основном на официальные источники (сообщения информационных агентств различных стран, выступления государственных деятелей и т.п.), то в вещательной политике «Немецкой волны» четко прослеживается стремление к использованию выступлений эмигрантов из СССР, писем слушателей радиостанции, самиздатовских материалов. На ссылках такого рода строится до 60-70 % выступлений радиостанции. Максимальная персонификация сообщений, упор на использование в них «материалов с мест» призваны нейтрализовать психологическое сопротивление аудитории этой информации.⁴

Специализация радиостанции определяет особенности использования разрабатываемых «советологами» пропагандистских тезисов, в данном случае — тезиса о «советской военной угрозе».

Так, если в передачах «Радио Пекина» наряду с созданием благоприятного образа Китая, тезис о «советской военной угрозе», о «неограниченной гонке вооружения» является той призмой, через которую рассматриваются все остальные проблемы, современного мира, то специализация «Немецкой волны» на внутренних проблемах СССР определяет, на наш взгляд, полифункциональность этого тезиса в выступлениях радиостанций.

Неэффективность его употребления в прямом смысле в вещании на нашу страну осознается и самой редакцией радиостанции: «У них (русских — прим. авт.) комплекс опасности. Немцы под руководством Гитлера дошли до ворот Москвы. Этого они (русские) не забудут и в этом столетии и в будущем»- говорится в передаче «Немецкой волны» от 1.12.1981 г.

Поэтому тезис о «безграничной гонке вооружений» с большей отдачей и эффектом включается радиостанцией в обоснование кампании о «кризисе советской экономики», в рамках которой он рассматривается как второй из факторов, наряду с плановым социалистическим хозяйством, обуславливающих «неспособность советского режима обеспечить собственному народу более или менее достойную материальную жизнь».

⁴Необходимость приближения информации к запросам аудитории, повышения степени ее правдоподобия диктует даже подбор авторов. Так, на радиостанции «Свобода» львиная доля передач делается людьми либо живущими в СССР, либо эмигрировавшими из Советского Союза в разные годы. См. Radio free Europe and radio liberty. Hearings before the communities of foreign affairs. House of representatives, 93 congress, 1st session, 1973, p.89-90.

И, наконец, тематическая направленность радиостанции определяет и представление радиостанции о своем функциональном назначении. Если «Голос Америки» полагает себя поставщиком «объективной и полной информации», то «Немецкая волна», как показывает анализ содержания ее передач, рассматривает себя в качестве некой международной инстанции, призванной решать проблемы «изверившихся в своих возможностях людей», в Советском Союзе.

Также охотно берет она на себя задачу дирижирования всякого рода «недовольными» в СССР, «решая», например, такого рода проблемы, как формирование национального самосознания советских немцев, формулируя направления переориентации деятельности «диссидентов» в направлении защиты не политических, а «элементарных человеческих прав — прав на жилье, питание, одежду по вкусу» (передача от 10.10.81 г.) и т.п.

Контент-анализ продукции империалистической внешнеполитической пропаганды, как следует из вышесказанного, определяет основные направления этой пропаганды, позволяет следить за изменениями ее тактической линии, исследует общие и особенные черты в деятельности зарубежных радиостанций.

Получение знаний такого рода не является и не может быть самоцелью: «Главное, — говорил на Всесоюзном совещании идеологических работников секретарь ЦК КПСС Б.Н. Пономарев, — состоит в том, чтобы наши знания о противнике эффективно использовать против него, для наступления на империализм и антикоммунизм»⁵.

Опыт социологических исследований эффективности контрпропагандистских выступлений отечественных СМИ показывает, что пока их эффективность в формировании у населения негативных установок в отношении функционирования инновационного, предлагаемой им информации, еще недостаточна. Довольно высока у некоторой части молодежной аудитории степень доверия к передачам зарубежного радио, высоки оценки полноты, оперативности его информации.

Контент-анализ выступлений отечественных средств массовой информации, решающих задачи идеологического противодействия влиянию зарубежного радио, создавая объективную картину их деятельности, указывая практикам на узкие места, нерешенные проблемы должен в значительной мере повлиять на практическую отдачу этик выступлений.

⁵Б.Н. Пономарев, Идеологическая борьба на международной арене и вопросы пропаганды. Дело всей партии, стр. 60.

Их эффективность будет определяться:

- стабильностью контрпропагандистских выступлений, последовательностью, постоянством внимания отечественных СМИ к проблемам, по которым ведется идеологическое противоборство;
- доказательностью, обоснованностью выступлений прессы по совокупности анализируемых в ходе этого противоборства проблем;
- оперативностью отечественных СМИ в идеологическом противоборстве, гибкостью тактики, адекватностью контрпропагандистских материалов требованиям момента; наступательностью и боевитостью их, способностью СМИ первыми ставить и разрешать острые проблемы дня;
- соответствием контрпропагандистских материалов запросам аудитории, их убедительностью.

Создавая полное, предметное, научное представление о специфике противоборствующих потоков информации, данные контент-анализа, как одного из методов социологического исследования, могут и должны явиться ценным подспорьем в повышении эффективности и действенности отечественных СМИ.