



Научная статья  
DOI [10.19181/nko.2026.32.1.5](https://doi.org/10.19181/nko.2026.32.1.5)  
EDN [SJTIMQ](https://edn.sjtimq.ru)  
УДК 329.1:324(492+437)



**Б. П. Гуселетов**<sup>1,2</sup>

<sup>1</sup> Институт Европы РАН. Москва, Россия

<sup>2</sup> Институт социально-политических исследований ФНИСЦ РАН. Москва, Россия

## УСПЕХИ ПРАВОРАДИКАЛЬНЫХ ПАРТИЙ В НИДЕРЛАНДАХ И ЧЕХИИ НА ПАРЛАМЕНТСКИХ ВЫБОРАХ 2025 ГОДА

**Аннотация.** В статье анализируются итоги парламентских выборов 2025 г. в Чехии (3–4 октября) и Нидерландах (29 октября), показавшие значительное усиление позиций партий-членов евроскептической европартии «Патриоты за Европу»: АНО 2011 бывшего премьер-министра Чехии А. Бабиша, одержавшей победу в Чехии, и Партии свободы члена нижней палаты парламента Нидерландов Г. Вилдерса, продемонстрировавшей высокий результат и подтвердившей свой электоральный потенциал (второе место). Обе эти партии ранее внесли заметный вклад в успех данной фракции на евровыборах 2024 г., сформировав третью по численности группу в Европарламенте. Исследование подтверждает тенденцию усиления влияния праворадикальных сил: результаты позволяют предположить, что АНО возглавит правящую коалицию в Чехии, а Партия свободы станет ведущей оппозиционной силой в парламенте Нидерландов. В любом случае эти партии будут оказывать существенное влияние на внутреннюю и внешнюю политику государств. Ключевым аспектом для российских исследователей является позиция лидеров данных партий, выступающих за скорейшее завершение российско-украинского конфликта мирным дипломатическим путём. В условиях противостояния России и Запада итоги этих выборов имеют важное значение, так как позиции АНО и Партии свободы в отношении РФ и российско-украинского конфликта отличаются от европейского мейнстрима и создают предпосылки для пересмотра санкционного режима и восстановления диалога.

**Ключевые слова:** Нидерланды, Чехия, парламентские выборы 2025, правый популизм, евроскептицизм, АНО 2011, Партия свободы, внешняя политика, Россия, санкционная политика

**Для цитирования:** Гуселетов Б. П. Успехи праворадикальных партий в Нидерландах и Чехии на парламентских выборах 2025 года // Наука. Культура. Общество. 2026. Т. 32, № 1. С. 62–79. DOI [10.19181/nko.2026.32.1.5](https://doi.org/10.19181/nko.2026.32.1.5). EDN [SJTIMQ](https://edn.sjtimq.ru).

**Введение.** Основная цель представленного исследования — подтвердить наметившуюся в последние годы тенденцию усиления влияния праворадикальных евроскептических партий в ведущих европейских странах на примере Нидерландов и Чехии. Выбор именно этих государств обусловлен их репрезентативностью для анализа трансформации партийных систем Западной и Центральной Европы: обе страны являются давними членами ЕС и НАТО, однако демонстрируют разнонаправленные траектории развития политического ландшафта, приведшие к схожему результату — росту популярности сил, критикующих брюссельскую бюрократию.

**Нидерланды,** будучи одними из основателей Евросоюза в 1957 г., традиционно вносили заметный вклад в углубление процесса евроинтеграции [1], не-

смотря на то, что в июне 2005 г. большинство граждан этой страны на референдуме проголосовали против Договора о введении Конституции для Европы [2, с. 39–40]. Тем не менее, с 2010 по 2024 гг. правящей партией Нидерландов оставалась либерально-консервативная Народная партия за свободу и демократию (НПзаСД, член европартии АЛДЕ — Альянс либералов и демократов за Европу) [3, с. 47], лидер которой М. Рютте 14 лет возглавлял правительство. Рютте принадлежал к лагерю так называемых «осторожных еврооптимистов», которые в целом поддерживают ЕС, но при этом выступают против федерализации Европы и передачи излишних полномочий политическим институтам Союза [4, с. 64].

Тем не менее, опрос общественного мнения 2018 г. показал, что Нидерланды оставались страной, в которой доминировали еврооптимистические настроения: доверяют Евросоюзу 50% нидерландцев (в ЕС этот показатель составляет в среднем — 42%), 75% относятся положительно (42%) или нейтрально (35%), а 70% считают себя гражданами ЕС<sup>1</sup>.

Однако даже в период доминирования еврооптимистов праворадикальная и евроскептическая Партия свободы Нидерландов (ПСН, член европартии Патриоты за Европу), образованная в 2006 г. Г. Вилдерсом, постоянно была представлена в парламенте, занимая вторые или третьи места при поддержке 10–15% избирателей. На внеочередных выборах 2023 г. ПСН впервые в своей истории заняла первое место (23,5% голосов), во многом благодаря жёсткой позиции по миграции<sup>2</sup>, и вошла в коалиционное правительство. При этом Вилдерсу не удалось занять пост премьера, который по решению остальных членов коалиции достался независимому государственному деятелю Д. Схофу<sup>3</sup>.

Для политической карьеры Вилдерса характерно явное отличие от типичного нидерландского политического деятеля. Будучи членом парламента от правящей НПзаСД с 1989 г., он в 2002 г. вышел из неё, чтобы создать в 2004 г. собственную Партию свободы, которую привёл в парламент с результатом 5,9% голосов уже в 2006 г. Но уже в 2010 г. ПСН заняла на парламентских выборах третье место; в 2017 была уже второй и в 2023 г. заняла первое место. Для Вилдерса характерно сочетание правых (в экономике и культуре) и левых (в социальной сфере) принципов и акцент на антиисламизме и антииммигрантской риторике.

**Чехия** вступила в ЕС в 2004 г. и вплоть до 2017 г. в её партийно-политической системе доминировали проевропейские силы: Гражданская демократическая партия (ГДП, член Европейской партии консерваторов и реформистов) [3, с. 68], Социал-демократическая партия Чехии (СДПЧ, член ПЕС — Партии европейских социалистов) [3, с. 46], Христианско-демократический союз — Чехословацкая народная партия (ХДС-ЧНП, член ЕНП — Европейской народной партии), Партия зелёных (ПЗ, член Европейской партии зелёных) [3, с. 57], Традиции. Ответственность. Процветание (ТОП-09, член ЕНП) и др. Единственной умеренно евроскептической партией, представленной в нижней па-

<sup>1</sup> Standard Eurobarometer 89. Spring 2018 // European Sources Online. URL: <http://ec.europa.eu/commfrontoffice/publicopinion/index.cfm/Survey/getSurveyDetail/instruments/STANDARD/surveyKy/2180> (accessed 16.12.2025).

<sup>2</sup> O'Carroll L. Tax, healthcare, immigration: why Dutch people voted for Geert Wilders // The Guardian. 23.11.2023. URL: <https://www.theguardian.com/world/2023/nov/23/dutch-explain-why-they-voted-for-geert-wilders-netherlands-election> (accessed 16.12.2025).

<sup>3</sup> Добрынин В. Остановиться, оглянуться: новое правительство Нидерландов выступает против брюссельских инициатив // Известия. 31.05.2024. URL: <https://iz.ru/1704960/vladimir-dobrynin/ostanovitsia-oglianutsia-novoe-pravitelstvo-niderlandov-vystupaet-protiv-briusselskikh-initciativ> (дата обращения: 16.12.2025).

лате чешского парламента (Палата депутатов, ПД), была Партия коммунистов Чехии и Моравии (КПЧМ, наблюдатель в Партии европейских левых) [3, с. 79], набиравшая от 11 до 15% голосов избирателей.

Ситуация изменилась после выборов 2013 г., когда в парламент прошла праворадикальная евроскептическая партия Рассвет–Национальная коалиция, позднее переименованная в Партию свободы и прямой демократии (ПСИПД, член европартии Патриоты за Европу). А второе место на этих выборах заняла правопопулистская партия АНО 2011<sup>4</sup> (член АЛДЕ с 2014 по 2024 гг.) бизнесмена А. Бабиша [6, р. 294].

Все эти годы правительства Чехии, формируемые попеременно Гражданской демократической партией или Социал-демократической партией Чехии, занимали проевропейскую позицию, поддерживая политические институты ЕС и процесс евроинтеграции. Однако, на выборах 2017 г. АНО одержала победу, во многом благодаря постепенному переходу на евроскептические рельсы (выступая против евро, миграционных квот)<sup>5</sup>. Несмотря на временное возвращение проевропейской коалиции «Вместе» к власти в 2021 г., тенденция к суверенизации усилилась, что подтвердила и президентская кампания 2023 г., где А. Бабиш составил серьёзную конкуренцию проевропейскому кандидату П. Павлу. Напомним, поддержанный коалицией «Вместе» независимый кандидат, генерал армии в отставке П. Павел набрал во 2-м туре голосования 58,53%, опередив А. Бабиша (АНО), за которого проголосовали 41,67% избирателей. Полномочия Президента Чехии – как парламентской республики – ограничены. Тем не менее, он представляет страну на международной арене, является Верховным главнокомандующим, назначает правительство, обладает правом вето на законы и может распустить Палату депутатов.

В партийно-политических системах Нидерландов и Чехии за последние 15–20 лет произошли заметные изменения. На смену традиционной модели «левые–центр–правые» пришла модель, в которой основная разделительная линия проходит между партиями еврооптимистического и евроскептического толка. Эта трансформация характерна для большинства европейских стран. Она обусловлена не только конъюнктурными факторами, но и структурными причинами: после мирового финансового и миграционного кризисов евроскептики, долгие годы остававшиеся на политической периферии, получили серьёзную поддержку избирателей, недовольных наплывом мигрантов и ухудшением своего положения, а также разочаровавшихся в традиционных партиях, которые долгие годы возглавляли правительства, но так и не смогли найти адекватный ответ на новые вызовы [5]. Отметим, что данная дифференциация затрагивает не только внутреннюю политику, но и внешнеполитический курс, что имеет принципиальное значение для отношений с Россией в условиях текущего геополитического противостояния.

**Методология и методы исследования.** Методологическая база данной работы включает количественный и качественный анализ результатов парламентских выборов в Нидерландах и Чешской республике в 2025 г., контент-анализ программных документов ведущих партий этих стран и мате-

<sup>4</sup> В дальнейшем просто АНО.

<sup>5</sup> Populist billionaire's Eurosceptic party wins big in Czech Republic // ITV. 22.10.2017. URL: <https://www.itv.com/news/2017-10-22/populist-billionaires-eurosceptic-party-wins-big-in-czech-republic> (accessed 16.12.2025).

риалов парламентской деятельности, а также научные монографии и статьи российских и зарубежных учёных, посвящённых исследованию процессов эволюции партийно-политических систем этих стран в конце XX — начале XXI столетий.

Изучению реформирования партийно-политических систем двух этих стран посвящены работы ряда российских и зарубежных исследователей. Так, в фундаментальной монографии бельгийского исследователя Т. Пауэлса рассмотрен феномен усиления влияния популистских партий на примере Нидерландов [4], а нидерландский учёный Оуденамсен анализирует трансформацию партийной системы этой страны [6]. В статье российских исследователей П. В. Осколкова и Е. А. Сергеева обстоятельно проанализирован процесс трансформации партийно-политической системы Нидерландов «под влиянием двух ключевых факторов: исторически существовавшей в стране системы опор, предопределившей современную партийную сегментацию, и европейской интеграции, наложившей свой отпечаток на партийные программы» [7, с. 155]. Качественный анализ развития института партий в Нидерландах также представлен в работах специалистов по партологии В. ван Схуфа, Г. Войермана [8], В. Фризо, С. ван Баалена, М. Вилпа [9], С. Нижюиса, Б. Вербека, А. Заслова [10]. Особый интерес вызывают труды сотрудников Института Европы РАН Б. П. Гуселетова [11], П. В. Осколкова [12] и др., связанные с анализом деятельности политических партий Нидерландов в первой четверти XXI столетия. Необходимо также отметить работу российских исследователей С. И. Чернышова и Е. А. Копалкиной, посвящённую исследованию правового положения политических партий этой страны и структуре её партийной системы [13].

Что касается Чехии, то здесь основные работы, связанные с исследованием партийно-политической системы этой страны, связаны с такими чешскими учёными, как О. Сесар и В. Стетка [14], М. Чижевски [15] и Й. Чарват [16], а также их российскими коллегами из Института Европы РАН — Б. П. Гуселетов [17] и М. В. Ведерников [18].

При этом следует отметить, что на настоящий момент работ, посвящённых итогам парламентских выборов 2025 г. в Нидерландах и Чехии, ни в российской, ни в западной научной литературе опубликовано не было, что делает данный анализ особенно актуальным для понимания текущих политических процессов в ЕС.

**Итоги парламентских выборов в Нидерландах 2025 года.** 29 октября 2025 г. в Нидерландах состоялись внеочередные парламентские выборы. Их проведение было обусловлено выходом Партии свободы из правительственной коалиции 3 июня 2025 г. из-за разногласий по вопросам миграционной политики и предоставления убежища мигрантам<sup>6</sup>.

Для понимания причин политического кризиса, приведшего к досрочному голосованию, необходимо рассмотреть состав парламента, сформированный по итогам предыдущих регулярных выборов 2022 г. (табл. 1). Именно высокая фрагментация этого созыва создала предпосылки для нестабильности правительственной коалиции.

<sup>6</sup> Ionta N. Dutch government coalition collapses over migration clash // Euroactiv. 03.06.2025. URL: <https://www.euroactiv.com/news/dutch-government-coalition-collapses-over-migration-clash/> (accessed 16.12.2025).

Таблица 1

## Партийный состав Палаты представителей Нидерландов по итогам выборов 22.11.2022 г.

№	Партия	Политическая ориентация	Основана	Лидер	Европартия	Мест
1	Партия свободы (ПСН)	правопопулистская евроскептическая	2006	Г. Видерс	ПзаЕ	37
2	Альянс: Партия труда (ЛТН) / Зелёные Левые (ЗЛ)	левоцентристская проевропейская / левоэкологическая	1946/ 1989	Ф. Тиммерманс (ЛТН)	ПЕС	25
3	Народная партия за свободу и демократию (НПзаСД)	либеральная проевропейская	1948	Д. Йешилтег-Зегериус	АЛДЕ	24
4	Новый общественный договор (НОД)	правоцентристская проевропейская	2023	Н. ван Вронховен	ЕНП	20
5	Демократы 66 (Д66)	социал-либеральная проевропейская	1966	Р. Йетген	АЛДЕ	9
6	Фермерско-гражданское движение (ФГД)	аграрная, умеренно евроскептическая	2019	К. ван дер Плас	–	7
7	Христианско-демократический призыв (ХДП)	правоцентристская проевропейская	1980	А. Бонтенбалъ	ЕНП	5
8	Социалистическая партия (СПН)	леворадикальная	1971	Д. Дейк	–	5
9	Денк	протурецкая левоцентристская	2014	С. ван Барле	–	3
10	Форум за демократию (ФзаД)	правопопулистская евроскептическая	2016	Т. Боде	–	3
11	Партия защиты животных (ПЗЖ)	левоэкологическая	2002	Э. Ауэханд	–	3
12	Реформаторская партия (РПН)	социал-консервативная евроскептическая	1918	К. Стоффер	–	3
13	Христианский союз (ХС)	социал-консервативная проевропейская	2000	М. Биккер	ЕНП	3
14	Вольф-Нидерланды	проевропейская социал-либеральная	2018	Л. Дассен	–	2
15	Правильный ответ 2021 (ПО 2021)	правопопулистская евроскептическая	2020	Й. Эрдманс	–	1

Примечания: ПзаЕ – Патриоты за Европу; ПЕС – Партия европейских социалистов; АЛДЕ – Альянс либералов и демократов за Европу; ЕНП – Европейская народная партия.

Правящая коалиция в составе ПСН, НПзаСД, НОД и ФГД руководила страной только 11 месяцев. Необходимо отметить, что в первое время после формирования этой коалиции Г. Вилдерс перестал говорить о необходимости запрета Корана и закрытии мечетей, о выходе страны из Евросоюза и других острых вопросах, входивших в предвыборную программу ПСН. При этом представители этой партии в правительстве, особенно М. Фабер, отвечавшая за вопросы иммиграции и предоставления убежища, приложили немало сил для решения миграционной проблемы. Она подготовила три законопроекта о реформе системы предоставления убежища, которые, однако, были негативно восприняты остальными правительственными партиями, так как, по их мнению, они противоречили Конвенции ООН о беженцах 1951 г. [19]. В результате к концу 2024 г. миграционный баланс страны остался положительным, т.к. на территорию Нидерландов прибыло 130 000 иностранцев.

Правительство не смогло выполнить и другие свои предвыборные обещания: повысить покупательную способность населения, заморозить размер арендной платы, увеличить численность медицинского персонала, восстановить предприятия атомной энергетики, ограничить поголовье крупного рогатого скота и т. д.

В конце мая 2025 г. Г. Вилдерс неожиданно предложил правительству утвердить новый план по ужесточению права на убежище в Нидерландах, в котором предусматривалось следующее: усиление борьбы с иммиграцией за счёт привлечения армии к охране границ; депортацию мигрантов и лиц с двойным гражданством, осужденных за уголовные преступления; возвращение сирийских беженцев на их родину, которая больше не считалась «страной риска»; закрытие границ для лиц, ищущих убежища; приостановку действия квот на предоставление убежища, введённых Евросоюзом; отмену права беженцев на воссоединение семей; закрытие центров приёма беженцев и лиц, ищущих убежища, а также отказ от помощи им в вопросе предоставления жилья.

Партии-партнёры Партии свободы по правительственной коалиции не поддержали этот план, признав его неисполнимым, после чего партия Вилдерса заявила, что покидает правительство. Все 5 министров от ПСН подали в отставку, не дожидаясь формирования нового состава правительства. После этого правительство во главе с Схофом заявило об отставке, и парламент назначил на 29 октября 2025 г. внеочередные выборы<sup>7</sup>.

В них приняли участие 27 политических партий Нидерландов. Согласно опросу общественного мнения, проведённому институтом Ipsos в период с 26 по 29 сентября 2025 г., ПСН могла рассчитывать на получение 31 из 150 мест в Палате представителей. ХДП получила бы 25 мандатов; у альянса ПТН-ЗЛ могло быть 23 мандата; у Д66 — 15 мандатов; у НПзаСД — 14 мандатов; у ПО 2021 — 11 мандатов; у ФГД — 5 мандатов; у СПН, Денк, ПЗЖ, ФзаД и Вольг-Нидерланды — по 4 мандата; у РПН — 3 мандата и у ХС — 2 мандата. НОД, скорее всего, потерял бы своё представительство в парламенте.

Главными темами предвыборной кампании стали миграция и острый жилищный кризис.

В ходе этой кампании Г. Вилдерс, вновь сделавший основную ставку на решение миграционного вопроса, заявил, что в случае победы он намерен возглавить правительство, но отказался создавать коалицию с ХДП, ПТН-ЗЛ и НПзаСД. Он

<sup>7</sup> Там же.

назвал своим главным противником альянс ПТН-ЗЛ. В свою очередь остальные партии-члены уходящего правительства заявили, что отказываются от сотрудничества с Партией свободы.

Народная партия за свободу и демократию в своей избирательной программе, названной «Сильнее во время шторма», предложила: снизить корпоративные налоги; поднять зарплаты для работников; сократить бюджетные расходы на здравоохранение и социальное обеспечение; увеличить расходы на оборону; ввести жёсткие ограничения в отношении иммиграции и предоставления убежища и прекратить приоритетное предоставление жилья беженцам. Несмотря на заметный сдвиг партийной платформы вправо, НПзаСД сохранила приверженность проевропейскому курсу. Её лидер Д. Йешилгез-Зегериус заявил, что партия против сотрудничества с альянсом ПТН-ЗЛ, но открыта к сотрудничеству с ХДП, ПО 2021 и ФГД.

Лидер Христианско-демократического призыва А. Бонтенбаль заявил, что его партия намерена вернуть стране нормальную и цивилизованную политику. ХДП предлагала сократить налоговые льготы, предоставляемые лицам, владеющим жильём более 30 лет.

Альянс Партии труда и партии Зелёные Левые в своей программе, озаглавленной «Новое начало для Нидерландов», предложил построить 100 000 новых единиц жилья за счёт увеличения налогов на самые высокие доходы и на богатство. Левые выступили против любых сокращений бюджетного финансирования здравоохранения и социальной поддержки. Они предложили ограничить число мигрантов, въезжающих в страну, до 50 000 человек в год.

Социалистическая партия выступала за повышение минимальной зарплаты до €18 в час; создание системы медицинского страхования, привязанной к доходам; национализацию общественного транспорта и энергокомпаний; строительство миллиона новых домов, в которых размер арендной платы не должен быть выше €800 в месяц. Финансировать эти свои проекты социалисты намеревались за счёт повышения подоходного налога.

Но главным сюрпризом избирательной кампании стала партия Демократы 66 во главе с Р. Йеттенем, выступившая за переход на доступную, экологически чистую энергию, чтобы снизить цену на энергоносители; развитие более зелёных жилых районов; усиление профилактики заболеваний и повышение качества образования. По вопросу миграции партия выступала за переход на систему, при которой просители убежища подавали бы свои заявления за пределами Европы. При этом Р. Йеттен напомнил, что два предыдущих правительства страны потерпели крах именно из-за того, что так и не смогли решить проблему предоставления убежища.

В ходе кампании число избирателей, готовых поддержать Д66, неуклонно росло, и в конечном итоге она опередила ПСН, выйдя на первое место с результатом 16,89%, что дало ей 26 мандатов. ПСН набрала 16,75% и будет иметь также 26 мандатов. Д66 одержала победу в крупнейших городах страны: Гааге, Гронингене, Роттердаме и Утрехте; ПСН была лучшей в большинстве сельских районов, а в Амстердаме наилучший результат показал альянс ПТН-ЗЛ.

Таким образом, Г. Вилдерс, спровоцировавший политический кризис, потерпел поражение и утратил роль лидера на политической арене Нидерландов.

Результаты выборов-2025 и их сравнение с итогами выборов 2023 г. представлены в табл. 2.

Таблица 2

Итоги внеочередных парламентских выборов в Нидерландах 29.10.2025 г.<sup>8</sup>

№	Название партии	% голосов	Число мандатов	Изменение числа мандатов к 2023 г.
1	Демократы 66 (Д66)	16,89	26	+17
2	Партия свободы (ПСН)	16,75	26	-11
3	Народная партия за свободу и демократию (НПзаСД)	14,24	22	-2
4	Альянс ПТН-ЗЛ	12,67	20	-5
5	Христианско-демократический призыв (ХДП)	11,79	18	+13
6	Правильный ответ 2021 (ПО 2021)	5,95	9	+8
7	Форум за демократию (ФзаД)	4,55	7	+4
8	Фермерско-гражданское движение (ФГД)	2,66	4	-3
9	Денк	2,42	3	0
10	Реформаторская партия (РПН)	2,28	3	0
11	Партия защиты животных (ПЗЖ)	2,06	3	0
12	Христианский союз (ХС)	1,92	3	0
13	Социалистическая партия (СПН)	1,89	3	-2
14	50+	1,44	2	+2
15	Вольт-Нидерланды	1,08	1	-1
16	Новый общественный договор (НОД)	0,38	0	-20
17	Остальные	1,03	0	0

Как видно из табл. 2, нижняя палата нидерландского парламента, в которой теперь будут представлены 15 партий, остаётся крайне фрагментированной. При этом четыре праворадикальные и евроскептические партии: ПСН, ПО 2021, ФзаД и РПН вместе набрали 39,53% голосов и будут иметь в Палате представителей 45 мандатов из 150. Таким образом можно констатировать, что

<sup>8</sup> Kiesraad: Uitslag Tweede Kamerverkiezing betrouwbaar // Kiesraad. 07.11.2025. URL: <https://www.kiesraad.nl/actueel/nieuws/2025/11/7/kiesraad-uitslag-tweede-kamerverkiezing-betrouwbaar> (accessed 16.12.2025). (In Dutch).

крайне правые силы остаются важным элементом партийно-политической системы этой страны. В частности, это находит своё выражение в том, что антииммигрантская риторика Г. Вилдерса, включая её влияние на жилищный кризис, была воспринята почти всеми парламентскими партиями и нашла отражение в их избирательных платформах.

Тем не менее, все четыре партии, входившие в уходящее правительство: ПСН, НПзаСД, НОД и ФГД заметно ухудшили свои результаты, что говорит о недовольстве избирателями деятельностью этого правительства. Особенно пострадала партия НОД, лишившаяся всех 20 своих мандатов. ФГД и НПзаСД также потеряли, соответственно, 3 и 2 депутатских места.

Неудачными следует признать результаты левых партий: альянса ПТН-ЗЛ, СПН и Денк. Альянс ПТН-ЗЛ, считавшийся основным оппонентом ПСН, занимавших в прошлом составе ПП второе место, потерял 5 депутатских мест и откатился на 4-е место. Его лидер Ф. Тиммерманс, после объявления результатов выборов заявил, что уходит в отставку. Крайне левая СПН, имевшая незначительное представительство в ПП, ещё больше его уменьшила, потеряв 2 депутатских места. Партия Денк сохранила 3 мандата, но, как и прежде, вряд ли будет оказывать серьёзное влияние на деятельность нижней палаты парламента.

Наибольшего успеха добились проевропейские либералы из Д66 и умеренно консервативная ХДП, к которой перетекли голоса бывших сторонников НОД [20]. Но нельзя не отметить, что впервые в истории Нидерландов партия, получившая наивысший результат на парламентских выборах, будет иметь менее 30 мандатов.

Лидер Д66 Р. Йеттен, который является наиболее вероятным кандидатом на пост следующего премьер-министра Нидерландов, заявил после подведения итогов голосования, что он намерен вернуть страну, которая нуждается в общеевропейском сотрудничестве, «в сердце Европы». Он заявил, что его главным приоритетом будет формирование стабильного и амбициозного правительства, и пообещал выделить больше средств на интеграционные программы и борьбу с нелегальной иммиграцией. Во внешней политике он выступил за продолжение помощи Украины.

Учитывая фрагментацию нидерландского парламента, переговоры о формировании нового правительства могут серьёзно затянуться. Например, переговоры о формировании предыдущего правительства длились 223 дня с ноября 2023 по июнь 2024 г.

Наиболее вероятный состав новой правящей коалиции будет включать Д66, НПзаСД, ХДП и альянс ПТН-ЗЛ, которая будет иметь абсолютное большинство в ПП — 86 мандатов. Некоторой проблемой было нежелание НПзаСД сотрудничать с альянсом ПТН-ЗЛ во главе с Ф. Тиммермансом, который она считала излишне радикальным, но после ухода Тиммерманса позиция этой партии, скорее всего, изменится.

**Итоги парламентских выборов в Чехии 2025 года.** 3-4 октября 2025 г. в Чехии прошли очередные выборы членов Палаты депутатов (ПД). Для понимания контекста текущей политической ситуации необходимо рассмотреть состав парламента, сформированный по итогам предыдущих выборов 2021 г. (табл. 3). Именно эта расстановка сил определила политический ландшафт страны на весь предвыборный период.

Таблица 3

## Партийный состав Палаты депутатов Чехии по итогам выборов 8–9.10.2021 г.

№	Партия	Политическая ориентация	Основана	Лидер	Европартия	Мест
1	АНО	право-популистская	2012	А. Бабиш	АЛДЕ (2014–2024)	72
2	Гражданская демократическая партия (ГДП)	либеральная проевропейская	1991	П. Фиала	ЕКР	34
3	Старосты и Независимые (СТАН)	либеральная местные интересы децентрализация	2004	В. Ракушан	ЕНП	33
4	Христианско-демократический союз-Чехословацкая народная партия (ХДС-ЧНП)	центристская проевропейская	1919	М. Выборный	ЕНП	23
5	Партия свободы и прямой демократии (ПСИПД)	праворадикальная популистская евроскептическая	2015	Т. Окамура	ПзаЕ	20
6	Традиции. Ответственность. Процветание (ТОП 09)	праволиберальная проевропейская	2009	М. Пекарова-Адамова	ЕНП	14
7	Чешская пиратская партия (ЧПП)	праволиберальная	2009	З. Гржиб	ЕПП	4

*Примечания:* АЛДЕ — Альянс либералов и демократов за Европу; ЕКР — Европейская партия консерваторов и реформистов; ЕНП — Европейская народная партия; ПзаЕ — Патриоты за Европу; ЕПП — Европейская пиратская партия.

Как видно из табл. 3, по итогам выборов 2021 г. сформировалось чёткое разделение на проевропейское правящее большинство (ГДП, ХДС-ЧНП, ТОП 09, СТАН, ЧПП) и евроскептическую оппозицию во главе с АНО и ПСиПД. Именно эти партии (ГДП, ХДС-ЧНП, ТОП 09) составили ядро правительства П. Фиалы, а для участия в выборах 2025 года они консолидировались в предвыборную коалицию «Вместе». Данная конфигурация определила политическую повестку всего пятилетнего цикла: правительство проводило курс на углубление интеграции с ЕС и поддержку Украины, в то время как АНО постепенно усиливала критику этих решений, ориентируясь на социальный популизм. Это противостояние стало ключевым фоном для кампании 2025 года.

Об участии в выборах 2025 г. заявили 25 политических партий и одна предвыборная коалиция, списки которых были официально зарегистрированы.

Согласно опубликованному 22 августа 2025 г. опросу общественного мнения, проведённому институтом Kantar, партия АНО могла бы получить по итогам выборов 33% голосов избирателей. За ней следовала коалиция Вместе (ГДП, ХДС-ЧНП, ТОП 09), претендующая на 22% голосов; партия СТАН — 12%; ПСиПД — 10%; ЧПП, которая привлекла в свою предвыборную коалицию

защитников окружающей среды — 9,5%; объединение левых сил Хватит!, включавшее бывшую СДПЧ (переименованную в Социал-демократию), во главе с Я. Малачовой и КПЧМ, возглавляемую К. Конечной, — 6% и, наконец, праворадикальная партия Автомобилисты для себя<sup>9</sup> (АВТО, член Патриотов за Европу).

В ходе избирательной кампании партии, входящие в коалицию Вместе, СТАН и ППЧ объявили, что не будут формировать коалиционное правительство с АНО и ПСиПД. В свою очередь АНО и ПСиПД исключили какое-либо сотрудничество с партиями, входившими в правительство Фиалы. Президент П. Павел заявил, что не будет поддерживать назначение новых членов правительства от партий, выступающих за выход Чехии из ЕС и НАТО [21].

За период, прошедший после предыдущих выборов, партия А. Бабиша, которая первоначально имела либеральную и проевропейскую ориентацию, сменила её на правопопулистскую и евроскептическую, выступающую против иммиграции и брюссельской бюрократии. Сам Бабиш сблизился с венгерским премьером В. Орбаном, лидером партии ФИДЕС, которая в 2021 г. покинула ЕНП и в 2024 г. стала основателем ПзЕ, и главой словацкого правительства Р. Фицо, партия которого Курс-социал-демократия (Смер) в 2025 г. была исключена из Партии европейских социалистов<sup>10</sup>.

В сентябре 2024 г. АНО впервые победила на выборах в Сенат, набрав 40,27% голосов и получив 12 из 81 места. Партия также заняла первое место на выборах в 10 из 13 регионов Чехии, проходивших одновременно с сенатскими выборами.

В ходе избирательной кампании Бабиш заявил, что его партия намерена объединиться с силами, выступающими против дальнейшего предоставления помощи Украине, и что при нём Чехии достаточно будет тратить на оборону 2% ВВП, демонстрируя готовность отказаться от обязательств, взятых предыдущим правительством перед НАТО. Он также объявил, что в случае прихода к власти намерен ограничить пенсионный возраст 65 годами и повысить размер пенсии по старости, а также снизить корпоративный налог с 21 до 19%, сократить НДС и налоговые вычеты для граждан, заморозить зарплаты политикам и т.д. Кроме того, Бабиш заявил, что он против введения квот ЕС на выбросы CO<sub>2</sub> для домашних хозяйств, которые ЕС намеревался ввести с 2027 г., и вообще является противником европейского «Зелёного пакта», включая Европейский пакт о защите окружающей среды. Миграционную политику ЕС он назвал угрозой чешской экономике и безопасности.

Партия свободы и прямой демократии во главе с Т. Окамурой в марте 2025 г. подписала Меморандум о сотрудничестве с тремя правыми националистическими партиями: Триколор во главе с З. Майеровой; Закон, уважение, экспертиза (ЗУЭ) во главе с Й. Райхлем и Свободные во главе с Л. Вондрачком, представители которых были включены в список ПСиПД<sup>11</sup>. Т. Окамуру и его

<sup>9</sup> Образована в 2017 г. бывшим председателем Партии свободных граждан Ф. Матейкой как движение Референдум о Евросоюзе. В 2018 г. была преобразована в Партию независимости Чешской Республики. В мае 2022 г. переименована в партию Автомобилисты для себя, которую возглавил бывший зам. руководителя пресс-службы президента В. Клауса П. Мацинка. По итогам евровыборов 2024 г. набрала 10,26% голосов и получила двух депутатов ЕП (группа ПзЕ).

<sup>10</sup> Европейские социалисты задумали исключить партию Фицо // РБК. 16.09.2025. URL: <https://www.rbc.ru/politics/16/09/2025/68c936a59a7947f99726c313> (дата обращения: 16.12.2025).

<sup>11</sup> Široké spojení na palubě SPD. Okamura se dohodl se Svobodnými, Trikolorou i Rajchlem // Seznam.cz. 19.10.2023. URL: <https://www.seznam.cz/komentare/71391681-siroke-spojeni-na-palube-spd-okamura-se-dohodl-se-svobodnymi-trikolorou-i-rajchlem> (accessed 16.12.2025). (In Czech).

партию, которая шла на выборы с евроскептической программой, включавшей проведение референдума о выходе Чехии из ЕС, противодействие нелегальной миграции, запрет ислама на территории страны, прекращение дальнейшей помощи Украине и ограничение прав украинских беженцев<sup>12</sup>, поддержали бывшие чешские президенты В. Клаус (2003–2013) и М. Земан (2013–2023). ПСиПД выступала также за укрепление прямой демократии, чтобы граждане могли отстранять политиков от должности, если сочтут это нужным. Необходимо отметить, что в начале 2025 г. Окамура был лишён депутатского иммунитета после того, как против него были выдвинуты обвинения в расистских высказываниях, сделанных в ходе избирательной кампании на евровыборах в июне 2024 г. В августе 2025 г. прокуратурой Чехии ему было предъявлено обвинение, но после его переизбрания в парламент иммунитет был восстановлен.

Партия АВТО, занявшая 3-е место на евровыборах 2024 г. после АНО и коалиции Вместе, провела активную избирательную кампанию. Поддержку АВТО высказала другая правопопулистская партия Присяга, возглавляемая Р. Шлахтой и выступающая против ограничения суверенитета Чехии и укрепления границ ЕС. АВТО в своей предвыборной программе основной акцент сделала на борьбе с такими инициативами руководства ЕС, как отказ от производства транспортных средств с двигателями внутреннего сгорания и Зелёный пакт для Европы, а также недопущение снижения уровня жизни чешских граждан. Партия заявила о готовности участвовать в правительственной коалиции с АНО в случае прохождения в парламент.

Уверенное лидерство партии АНО в опросах общественного мнения, проводимых накануне выборов, способствовало тому, что три из четырёх партий, входивших в правящую коалицию (ГДП, ХДС-ЧНП, ТОП 09), решили сохранить свой предвыборный альянс. Премьер-министр и лидер этого альянса П. Фиала главным пунктом своей избирательной программы сделал борьбу с угрозой возвращения во власть А. Бабиша и его партии, которая выразила готовность к сотрудничеству с такими крайними партиями, как ПСиПД и АВТО. Другими приоритетами коалиции Вместе были: борьба с популизмом и экстремизмом, оздоровление государственных финансов и сокращение чешского госдолга, а также укрепление обороны и безопасности страны за счёт модернизации её вооружённых сил.

Серьёзный ущерб имиджу правительства и альянса Вместе нанёс скандал с пожертвованием в виде перевода 468 биткойнов (€38,5 млн) в бюджет министерства юстиции от бизнесмена Т. Жириковского, осужденного в 2017 г. за растраты, незаконный оборот наркотиков и хранение оружия, и вышедшего из тюрьмы в 2021 г. Министр юстиции П. Блажек (ГДП) заявил, что не считает неэтичным принятие этих денег, т.к. судом не было доказано, что они были получены преступным путём<sup>13</sup>. В результате Блажек ушёл в отставку 31 мая, а депутаты парламента от АНО, ПСиПД и ЧПП внесли вотум недоверия правительству, который был отклонён 19 июня с минимальным перевесом: 94 депутата были за и 98 — против.

<sup>12</sup> В Чехии требуют ограничить права украинских беженцев // Другая Украина. 08.09.2025. URL: <https://theotherukraine.info/2025/09/08/v-chehii-trebuyut-ogranichit-prava-ukrainskih-bezhenczev/> (дата обращения: 16.12.2025).

<sup>13</sup> du Toit D. Czech Justice Minister Resigns Over Bitcoin Scandal // Coinpaper. 02.06.2025. URL: <https://coinpaper.com/9392/czech-justice-minister-resigns-over-bitcoin-scandal> (accessed 16.12.2025).

ЧПП в канун выборов пережила ряд непростых событий. Её лидер И. Бартош (2009–2014 и 2016–2024), член ПД (2017–2021) и заместитель премьер-министра по цифровизации и Министр регионального развития (2021–2024) ушёл в отставку после неудачи партии на европейских и региональных выборах 2024 года. П. Фиала сам предложил И. Бартошу уйти из правительства, обвинив его в неспособности реализовать проект по цифровизации административных процедур, связанных с выдачей разрешений на строительство. После этого ЧПП заявила о выходе из правительственной коалиции. Бартоша на посту председателя партии сменил З. Гржиб. ЧПП договорилась о включении в свой список кандидатов от Партии зелёных.

Бывшую Социал-демократическую партию Чехии, сменившую в 2023 г. название на Социал-демократию (Соцдем), в 2024 г. возглавила бывший министр труда и социальных дел (2018–2021) в правительстве Бабиша Я. Малачова. 17.07.2025 г. партия заключила предвыборный союз с партией Хватит!, образованной в 2024 г. в результате объединения КПЧМ и ряда небольших левых партий, лидером которой стала евродепутат К. Конечна. Кандидаты от Соцдем вошли в список Хватит!, а их лидер Я. Малачова возглавила список в Праге. При этом ряд влиятельных членов Соцдем вышли из партии после её решения объединиться с бывшей компартией.

Предвыборная программа этого левого альянса включала такие пункты, как проведение референдума о выходе из Евросоюза и НАТО; отмена НДС на основные продукты питания; национализация ряда стратегических инфраструктурных объектов, включая основного производителя и распределителя электроэнергии компанию СЕЗ; прекращение военной помощи Украине и противодействие санкциям против России.

По итогам голосования победу одержала партия АНО, получившая абсолютное большинство мандатов в союзе с другими евроскептическими силами. Детальное распределение голосов и изменение представительства партий по сравнению с 2021 г. представлены в табл. 4.

Таблица 4

## Итоги парламентских выборов в Чехии 3–4.10.2025 г.

№	Название партии	% голосов	Число мандатов	Изменение числа мандатов к 2021 г.
1	АНО	34,52	80	+8
2	Коалиция Вместе	23,36	52	-19*
3	Старосты и Независимые (СТАН)	11,23	22	-11
4	Чешская пиратская партия (ЧПП)	8,97	18	+14
5	Партия свободы и прямой демократии (ПСИПД)	7,78	15	-5
6	Автомобилисты для себя (АВТО)	6,77	13	+13
7	Хватит!	4,31	0	0
8	Остальные	3,06	0	0

Примечание: \*Для коалиции «Вместе» (ГДП, ХДС-ЧНП, ТОП 09) изменение числа мандатов рассчитано относительно совокупного результата её партий-участниц в 2021 г. (71 мандат).

Как видно из табл. 4, правопопулистская партия АНО одержала убедительную победу, получив почти 80 мандатов из 200. При этом три евроскептические партии (АНО, ПСиПД и АВТО) вместе набрали 49,07% голосов и будут иметь 108 мандатов, что составляет абсолютное большинство в Палате депутатов. Это создаёт уникальную ситуацию, когда евроскептические силы впервые в истории Чехии получили возможность сформировать правительство без участия проевропейских партий.

Тем не менее, все партии, входившие в уходящее правительство (коалиция Вместе, СТАН и ППЧ), заметно ухудшили свои результаты, что говорит о недовольстве избирателей их деятельностью. Наибольшего успеха, помимо АНО, добились партия АВТО, которая впервые прошла в парламент, и Пиратская партия, сумевшая увеличить своё представительство более чем в 4 раза. Это свидетельствует о запросе избирателей на альтернативные политические силы как справа, так и из центра.

Победа АНО создаёт предпосылки для формирования коалиции с евроскептическими силами. Лидер партии А. Бабиш уже обозначил свою приверженность членству в ЕС и НАТО, но выступил за пересмотр ряда обязательств, взятых предыдущим правительством, особенно в вопросах миграции, обороны и экологической политики.

**Формирование нового чешского правительства.** Процесс формирования правительства занял чуть более двух месяцев. Сразу после выборов А. Бабиш инициировал переговоры о создании коалиции с ПСиПД и АВТО. ПСиПД выразила интерес в получении постов министров внутренних дел, иностранных дел, образования и обороны, а также назначении её лидера Т. Окамуры спикером ПД. Партия АВТО предложила назначить её лидера П. Мацинку министром по охране окружающей среды, Ф. Турека — министром иностранных дел, а О. Клемпера — министром культуры<sup>14</sup>.

3 ноября 2025 г. лидеры трёх партий подписали коалиционное соглашение, в котором была зафиксирована приверженность Чехии прозападной ориентации, членству в ЕС и НАТО, но при этом — отказ от перехода к евро. Спустя два дня депутаты ПД избрали Окамуру своим спикером, что стало важным символом влияния праворадикалов на законодательную повестку.

Окончательное утверждение кабинета потребовало дополнительного обсуждения с президентом П. Павлом, который выразил несогласие с кандидатурой Ф. Турека на пост министра иностранных дел, что привело к корректировке списка. 9 декабря 2025 г. Бабиш был официально назначен главой правительства<sup>15</sup>, а 15 декабря правительство принесло присягу. В итоговом составе АНО получило 9 министерских портфелей, а ПСиПД и АВТО — по 3. При этом лидер АВТО П. Мацинка возглавил сразу два министерства: внутренних дел и окружающей среды<sup>16</sup>.

<sup>14</sup> Gwendolyn A. Czech SPD wants to govern with ANO – will Babiš permit its chair, under prosecution for spreading hate toward migrants and Romani people, to join the cabinet or lead the lower house? // Romea.cz. 06.10.2025. URL: <https://romea.cz/en/czech-republic/czech-spd-wants-to-govern-with-ano-will-babis-permit-its-chair-under-prosecution-for-spreading-hate-toward-migrants-and-romani-people-to-join-the-cabinet-or-lead-the-lower-house> (accessed 16.12.2025).

<sup>15</sup> President Pavel Appoints Andrej Babiš as New Prime Minister – Cabinet to Follow on 15 December // Praguedaily news. 10.12.2025. URL: <https://www.praguedaily.news/2025/12/10/president-pavel-appoints-andrej-babis-as-new-prime-minister-cabinet-to-follow-on-15-december/> (accessed 16.12.2025).

<sup>16</sup> Вишнякова В. Чехия третьей будет. Правительство Андрея Бабиша вступило в свои права // КоммерсантъБ. 15.12.2025. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/8292339> (дата обращения: 16.12.2025).

Можно предположить, что новое правительство Бабиша не будет радикально менять политику Чехии в отношении России, основными элементами которой останутся продолжение санкционного давления и акцент на военном сдерживании. При этом оно не станет настаивать на прямой конфронтации с Россией и, возможно, при определённых обстоятельствах даже проявит готовность к восстановлению ограниченного гуманитарно-технического диалога, к чему его будут подталкивать представители бизнеса и руководства ряда земель.

Политическая карьера А. Бабиша заметно отличает его от большинства чешских и даже европейских политиков. С одной стороны, он пришёл в политику в возрасте 57 лет из бизнеса, создав собственную партию АНО под лозунгом борьбы с коррупцией и другими пороками существующей в Чехии партийно-политической системы. С другой стороны, его подозревают в сотрудничестве с чехословацкой службой госбезопасности в 1980-е годы, в период членства в компартии Чехословакии<sup>17</sup>. В результате для его политической линии были характерны идеологическая гибкость, граничащая с беспринципностью, и склонность к популизму, что, тем не менее, позволяло ему сохранять поддержку значительной части чешских избирателей.

**Заключение.** Прошедшие в 2025 г. парламентские выборы в Чехии и Нидерландах привели к радикальной смене чешского правительства и, по всей вероятности, будут способствовать формированию в Нидерландах праволиберального правительства. При этом новое правительство Чехии, в которое вошли три евроскептические партии — АНО, ПСиПД и АВТО во главе с А. Бабишем, — будет иметь выраженный евроскептический характер и проводить политику, направленную на укрепление суверенитета страны и ограничение влияния со стороны руководства Евросоюза.

Это напрямую затронет и подход к российско-украинскому конфликту, по которому правительство Бабиша будет занимать позицию скорейшего мирного урегулирования и ограничения военной помощи Украине. Для российской внешней политики это означает возможность восстановления ограниченного гуманитарно-технического диалога при сохранении базовых элементов санкционного режима.

В Нидерландах евроскептическая Партия свободы Г. Вилдерса, разделившая победу на выборах с либеральной партией Д66, скорее всего, не войдёт в новое правительство этой страны, но будет иметь влиятельную фракцию в парламенте и оказывать существенное влияние на внутреннюю и внешнюю политику Нидерландов. Тем не менее, результаты выборов 2023 и 2025 гг. показали, что ПСН уверенно вошла в партийно-политическую элиту своей страны и вышла из политической изоляции, в том числе приняв участие в правящей коалиции, которая функционировала в Нидерландах в 2024-2025 гг. Стоит учитывать, что в случае, если новому правительству этой страны не удастся решить важнейшие проблемы, волнующие население, в первую очередь миграционную, то по итогам следующих выборов ПСН может не просто победить, но и возглавить следующее правительство Нидерландов.

<sup>17</sup> Willoughby I. Slovak court rules against Babi in dispute over StB files. 13.02.2018 // Czech Radio. URL: <https://english.radio.cz/slovak-court-rules-against-babis-dispute-over-stb-files-8168989> (accessed 16.12.2025).

Таким образом, можно констатировать, что недавно прошедшие выборы в Чехии и Нидерландах убедительно подтвердили тенденцию к заметному усилению позиций праворадикальных евроскептических партий Европы как на национальном, так и на общеевропейском уровнях. С высокой долей вероятности в течение ближайших 5–7 лет эта тенденция будет сохраняться и даже усиливаться, что потребует от России гибкого подхода к выстраиванию отношений с европейскими партнёрами.

### *Библиографический список / References*

1. Schout A. Deepening EU integration and the Netherlands' EU narrative. Clingendael Paper; March 2018. URL: [https://www.clingendael.org/sites/default/files/2018-03/Paper\\_Deepening\\_EU\\_integration.pdf](https://www.clingendael.org/sites/default/files/2018-03/Paper_Deepening_EU_integration.pdf) (accessed 06.01.2026).
2. Крук Ю. Н. Конституция Европейского союза: история подготовки и причины провала ее ратификации // Журнал международного права и международных отношений. 2009. № 2. С. 37–42.  
Kruk Yu. N. European Union Constitution: the history of its elaboration and the reasons for its ratification failure. *Journal of International Law and International Relations*. 2009;(2):37–42. (In Russ.).
3. Гуселетов Б. П. Общеевропейские партии в XXI веке: становление, развитие, перспективы. М. : ИЕ РАН, 2022. 196 с. (Доклады Института Европы; № 388). DOI [10.15211/report22022\\_388](https://doi.org/10.15211/report22022_388). EDN [JMTRKQ](https://edn.ras.ru/JMTRKQ).  
Guseletov B. P. Trans European political parties in XXI century: formation, development and prospects. Moscow: IE RAS; 2022. Reports of the Institute of Europe, № 388. (In Russ.). DOI [10.15211/report22022\\_388](https://doi.org/10.15211/report22022_388).
4. Pauwels T. Populism in Western Europe: Comparing Belgium, Germany and Netherland. Abingdon: Routledge; 2014. ISBN 978-0-4158-1403-4.
5. Гуселетов Б. П. Праворадикальные общеевропейские партии накануне общеевропейских выборов 2024 // Актуальные проблемы Европы. 2023. № 4(120). С. 38–60. DOI [10.31249/ape/2023.04.03](https://doi.org/10.31249/ape/2023.04.03). EDN [BCKMPI](https://edn.ras.ru/BCKMPI).  
Guseletov B. P. Right-wing pan-European parties on the eve of the pan-European elections of 2024. *Current problems of Europe*. 2023;(4):38–60. (In Russ.). DOI [10.31249/ape/2023.04.03](https://doi.org/10.31249/ape/2023.04.03).
6. Oudenampsen M. Explaining the swing to the right: The Dutch debate on the rise of right-wing populism. In: Wodak R., Khosravinik M., Mral B. (eds.) Right-wing populism in Europe: politics and discourse. London: Bloomsbury Academic; 2013. P. 191–208. DOI [10.5040/9781472544940.ch-013](https://doi.org/10.5040/9781472544940.ch-013).
7. Осколков П. В., Сергеев Е. А. Нидерландская партийная система: между системой опор и европейской интеграцией // Контуры глобальных трансформаций: политика, экономика, право. 2017. Т. 10, № 6. С. 155–168. DOI [10.23932/2542-0240-2017-10-6-155-168](https://doi.org/10.23932/2542-0240-2017-10-6-155-168). EDN [YQAUNJ](https://edn.ras.ru/YQAUNJ).  
Oskolkov P. V., Sergeev E. A. Party system of the Netherlands: between pillarization and European integration. *Outlines of global transformations: politics, economics, law*. 2017;10(6):155–168. (In Russ.). DOI [10.23932/2542-0240-2017-10-6-155-168](https://doi.org/10.23932/2542-0240-2017-10-6-155-168).
8. van Schuur W. H., Voerman G. Democracy in retreat? Decline in political party membership: the case of The Netherlands. In: Wejnert B. (ed) Democratic Paths and Trends. Vol. 18. Emerald Publ.; 2010. P. 29–47. DOI [10.1108/S0895-9935\(2010\)0000018006](https://doi.org/10.1108/S0895-9935(2010)0000018006).
9. Wielenga F., van Baalen C., Wilp M. (eds.). Een versplinterd landschap: bijdragen over geschiedenis en actualiteit van Nederlandse politieke partijen. Amsterdam: Amsterdam University Press; 2018. (In Dutch.).
10. Nijhuis C., Verbeek B., Zaslove A. Disagreement among populists in the Netherlands: The diverging rhetorical and policy positions of Dutch populist Radical Right parties following Russia's invasion of Ukraine. In: Ivaldi G., Zankina E. (eds) The impacts of the Russian invasion of Ukraine on Right-wing populism in Europe. Brussel: European Center for Populism Studies (ECPS); 2023. P. 315–325. DOI [10.55271/rp0032](https://doi.org/10.55271/rp0032).

11. Гуселетов Б. П. Итоги парламентских выборов в Нидерландах и их влияние на российско-нидерландские отношения // Наука. Культура. Общество. 2021. Т. 27, № 2. С. 22–29. DOI [10.19181/nko.2021.27.2.2](https://doi.org/10.19181/nko.2021.27.2.2). EDN [KBNFPG](https://www.edn.ru/KBNFPG).  
Guseletov B. P. Results of the Parliamentary Elections in Netherlands and their impact on Russian-Netherlands relations. *Science. Culture. Society*. 2021;27(2):22–29. (In Russ.). DOI [10.19181/nko.2021.27.2.2](https://doi.org/10.19181/nko.2021.27.2.2).
12. Осколков П. В. Нидерланды в лабиринте европейской интеграции // Научно-аналитический вестник Института Европы РАН. 2018. № 4(4). С. 62–66. DOI [10.15211/vestnikieran420186266](https://doi.org/10.15211/vestnikieran420186266). EDN [YMCOEH](https://www.edn.ru/YMCOEH).  
Oskolkov P. Netherlands in Labyrinth of European Integration. *Scientific and Analytical Herald of the Institute of Europe RAS*. 2018;(4):62–66. (In Russ.). DOI [10.15211/vestnikieran420186266](https://doi.org/10.15211/vestnikieran420186266).
13. Чернышов С. И., Копалкина Е. А. Партийная система Нидерландов // Вопросы политологии. 2012. № 4(8). С. 159–166. EDN [PMYLHF](https://www.edn.ru/PMYLHF).  
Chernyshov S. I., Kopalkina E. A. Party system in the Netherlands. *Political Science Issues*. 2012;(4):159–166. (In Russ.).
14. Cisar O., Stetka V. Czech Republic: The rise of populism from the fringes to the mainstream. In: Aalberg T., Esser F., Reinemann C. [et al.] (eds.) *Populist political communication in Europe*. New York: Routledge; 2016. P. 285–298. DOI [10.4324/9781315623016](https://doi.org/10.4324/9781315623016).
15. Czyżniewski M. The dynamics of the party system in the Czech Republic. *Historia i Polityka*. 2021;38:173–187. DOI [10.12775/hip.2021.041](https://doi.org/10.12775/hip.2021.041). EDN [HMOISC](https://www.edn.ru/HMOISC).
16. Charvat J. The Czech Republic party system change since 2010: from fragile stability to stable fragility. *Revista de Stiinte Politice*. 2014;41:141–154.
17. Гуселетов Б. П. Итоги парламентских выборов в Чехии: успех популистов и провал социал-демократов // Научно-аналитический вестник Института Европы РАН. 2018. № 1. С. 28–37. EDN [GQFVTY](https://www.edn.ru/GQFVTY).  
Guseletov B. P. Results of parliamentary elections in Check Republic: success of populists and defeat of social democrats. *Scientific and Analytical Herald of the Institute of Europe RAS*. 2018;(1):28–37. (In Russ.).
18. Ведерников М. В. Президентские выборы в Чехии 2018 г. как отражение двух тенденций политического развития страны // Научно-аналитический вестник Института Европы РАН. 2018. № 1. С. 22–27. EDN [TIVVYY](https://www.edn.ru/TIVVYY).  
Vedernikov M. V. Presidential elections in Czech republic 2018 as the reflection of two trends in political development. *Scientific and Analytical Herald of the Institute of Europe RAS*. 2018;(1):22–27. (In Russ.).
19. Deloy C. Democrats 66 come out ahead in Dutch general election. Robert Schuman Foundation. 04.11.2025. URL: <https://www.robert-schuman.eu/en/monitor/6654-democrats-66-come-out-ahead-in-dutch-general-election> (accessed: 06.01.2026).
20. Deloy C. Far-right forces lead the poll in the Netherlands. Robert Schuman Foundation. 07.10.2025. URL: <https://www.robert-schuman.eu/en/monitor/6628-far-right-forces-lead-the-poll-in-the-netherlands> (accessed: 06.01.2026).
21. Deloy C. Andrej Babiš's Action of Dissatisfied Citizens easily takes the lead in Czech general elections. Robert Schuman Foundation. 07.10.2025. URL: <https://www.robert-schuman.eu/en/monitor/6629-andrej-babis-s-action-of-dissatisfied-citizens-easily-takes-the-lead-in-czech-general-elections> (accessed: 06.01.2026).
22. Guseletov B. P. Europarties in the European parliament elections-2024 and their impact on the EU main political institutions formation. *Cultural Conflict and Integration*. 2024;1(1). DOI [10.55121/cci.v1i1.347](https://doi.org/10.55121/cci.v1i1.347). EDN [SIBUYO](https://www.edn.ru/SIBUYO).

Поступила: 17.12.2025. Доработана: 03.02.2026. Принята: 11.02.2026.

#### **Сведения об авторе:**

**Гуселетов Борис Павлович**, доктор политических наук, главный научный сотрудник, Институт Европы РАН; главный научный сотрудник, Институт социально-политических исследований ФНИСЦ РАН. Москва, Россия. [bguseletov@mail.ru](mailto:bguseletov@mail.ru)  
Author ID РИНЦ: [899947](https://www.rincc.ru/author/899947); ORCID: [0000-0001-6256-5013](https://orcid.org/0000-0001-6256-5013)

**B. P. Guseletov**<sup>1,2</sup>

<sup>1</sup>Institute of Europe RAS. Moscow, Russia

<sup>2</sup>Institute of Socio-Political Research of FCTAS RAS. Moscow, Russia

## SUCCESSSES OF RIGHT-WING RADICAL PARTIES IN THE NETHERLANDS AND THE CZECH REPUBLIC IN THE PARLIAMENTARY ELECTIONS OF 2025

**Abstract.** The article analyzes the results of the parliamentary elections held on October 3–4, 2025 in the Czech Republic and on October 29, 2025 in the Netherlands, which showed a significant strengthening of positions of the member parties of the Eurosceptic European party “Patriots for Europe”: ANO 2011 led by former Czech Prime Minister A. Babiš, which won the election in the Czech Republic, and the Party for Freedom led by a member of the lower house of the Dutch Parliament G. Wilders, which demonstrated a strong result and confirmed its electoral potential (second place). Both of these parties previously made a significant contribution to the success of this faction in the 2024 European Parliament elections, forming the third largest group in the European Parliament. The research confirms the trend of strengthening the influence of right-radical forces: the results suggest that ANO will lead the ruling coalition in the Czech Republic, while the Party for Freedom will become the leading opposition force in the Parliament of the Netherlands. In any case, these parties will exert a significant impact on the domestic and foreign policies of these states. A key aspect for Russian researchers is the position of the leaders of these parties, who advocate for the earliest resolution of the Russian-Ukrainian conflict through peaceful diplomatic means. In the context of the confrontation between Russia and the West, the results of these elections are of great importance, as the positions of ANO and the Party for Freedom regarding the Russian Federation and the Russian-Ukrainian conflict differ from the European mainstream and create prerequisites for revising the sanctions regime and restoring dialogue.

**Keywords:** Netherlands, Czech Republic, parliamentary elections 2025, right-wing populism, euroscepticism, ANO 2011, Party for Freedom, foreign policy, Russia, sanctions policy

**For citation:** Guseletov B. P. The successes of right-wing radical parties in the Netherlands and the Czech Republic in the parliamentary elections of 2025. *Science. Culture. Society.* 2026;32(1):62–79. (In Russ.). <https://doi.org/10.19181/nko.2026.32.1.5>

Received: 17.12.2025. Corrected: 03.02.2026. Accepted: 11.02.2026.

### *Author information:*

**Boris P. Guseletov**, Doctor of Political Sciences, Chief Researcher, Institute of Europe RAS;  
Chief Researcher, Institute of Socio-Political Research of FCTAS RAS. Moscow, Russia.

[bguseletov@mail.ru](mailto:bguseletov@mail.ru)

ORCID: 0000-0001-6256-5013